

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بفہم رومانی: محمد مصطفیٰ اعظمی علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ

من یرد اللہ بہ خیرًا یفقہہ فی الدین (حدیث)

علوم و معارف اور تحقیقات نادرہ کا گنج گراں مایہ

المکرمۃ النبویۃ فی الفتاویٰ المصطفویۃ

مسمی بہ

# فتاویٰ مفتی اعظم

جلد سوم

تصنیف مبین

امام الفقہاء والمشاخ تاجدار اہل سنت، شہزادہ اعلیٰ حضرت

مفتی اعظم ابوالبرکات محی الدین حضرت علامہ شاہ

محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ

(متوفی: ۱۳۰۲ھ / ۱۹۸۱ء)

إِمَامٌ أَحْمَدٌ بِرِضَا كَيْدِيٍّ

صالح نگر، بریلی شریف (یو پی) - ۲۰۳۵۰۲

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں فری  
حاصل کرنے کے لیے

ٹیلیگرام چینل لنک

<https://t.me/tehqiqat>

آرکائیو لنک

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بلاگسپوٹ لنک

<https://ataunnabi.blogspot.com/?m=1>

طالب دعا - زوہیب حسن عطاری



المکرمۃ النبویۃ فی الفتاویٰ المصطفویۃ

فتاویٰ مفتی اعظم

تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم حضرت علامہ

شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری نوری قدس سرہ

محمد حنیف خاں رضوی بریلوی

تیب جدید:

صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

محمد حنیف خاں رضوی، مولانا محمد جابر خاں،

ترجمہ:

مولانا محمد عرفان، مولانا اویس قرنی، مولانا محمد ندیم

مولانا عبدالسلام صاحب رضوی، محمد حنیف خاں رضوی

تدفہرست:

محمد منیف رضا خاں برکاتی، مولوی محمد زاہد علی شاہدی

دستیگ:

مولوی محمد نعیم نوری، محمد عقیف رضا برکاتی

گیارہ سو (۱۱۰۰)

اعت:

(۱۳۳۶ھ/۲۰۱۳ء)

ت:

امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی شریف

Rs: 3500/-

E-mail: mohdhanif92@gmail.com

Web: www.imamahmadrazaacademy.com

.....﴿﴾ (ملنے کے پتے) ﴿﴾.....

امام احمد رضا اکیڈمی، صاحب نگر رام پور روڈ بریلی شریف، پن 243502

رضا اکیڈمی، ۵۲/۵۲ ڈوناڈ اسٹریٹ کھڑک، ممبئی پن 400009

کتب خانہ امجدیہ ۳۲۵/۷ میاگل جامع مسجد، دہلی ۶

رضادار الاشاعت، آندوہار بریلی شریف (یو۔ پی)

قادری بک ڈپو، نواب چوک چھوٹی جامع مسجد اسٹیشن روڈ اسلام پور اتروڈینا چپور (بنگال)

# فہرست عنوانات

## جلد سوم

### کتاب الصلاة

- ۶..... نماز کا بیان
- ۶..... معراج سے قبل حضور نے تعلیم الہی سے نماز پڑھی بلکہ پڑھائی کسی امام کی تقلید کا سوال لایا یعنی...۶
- ۱۷..... عورت تکبیر تحریمہ میں کاندھوں تک ہاتھ اٹھائے
- ۲۰..... مقتدی قعدہ اخیر میں پہلے فارغ ہو جائے تو خواہ خاموش رہے خواہ تشہد وغیرہ دوبارہ پڑھے
- ۲۵..... قرأت
- ۲۵..... اپنی قراءت کا اتنا علم حاصل کرنا جس سے نماز درست ہو سکے فرض ہے
- ۲۷..... قراءت میں ”ض“ کو ”ظ“ پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی
- ۳۰..... ”ض“ کو کسی دوسرے حرف سے بدل کر پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ ہوگی
- ۳۳..... آیت میں وصل اولیٰ ہو تو عدم وصل سے بھی نماز درست ہے
- ۳۳..... امامت
- ۳۴..... ایک امام ایک وقت میں دو جگہ کی امامت نہیں کر سکتا
- ۳۶..... امامت کسی کی میراث نہیں ہوتی ہے
- ۳۶..... کسی کا ہاتھ کٹا ہے مگر طہارت کر لیتا ہے تو وہ لائق امامت ہے
- ۳۷..... فاسق کے پیچھے نماز جائز یعنی فرض ادا ہو جائے گا مگر مکروہ ہے
- ۵۳..... کانے کے پیچھے نماز درست ہے
- ۵۳..... دو شخص لائق امامت ہیں تو جو بغیر اجرت امامت کرے اس کی امامت اولیٰ ہے
- ۵۴..... عالم کی شان میں گستاخی کرنے والا لائق امامت نہیں جب تک تو بہ نہ کرے

- ۵۵..... فاسق بدکار کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور اس کا اعادہ واجب
- ۵۷..... علانیہ جھوٹ بولنے والا فاسق ہے امامت کے ہرگز لائق نہیں
- ۵۸..... امام تسمیح اور مقتدی تمہید ادا کرے
- ۶۰..... بے وجہ شرعی تارک جماعت و مسجد فاسق ہے
- ۶۲..... امامت
- ۶۳..... جماعت
- ۶۳..... نماز سے فارغ ہو کر امام اپنا رخ قبلہ سے دوسری جانب کر لے
- ۶۶..... جماعت کے بعد امام کا داہنی طرف رخ کر لینا محبوب و پسندیدہ ہے
- ۶۹..... عورتوں کی جماعت مکروہ خواہ تراویح میں ہو
- ۶۹..... بچوں کی صف بڑوں کے پیچھے علاحدہ بنائی جائے
- ۷۲..... لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز کا کیا حکم ہے
- ۷۳..... بے وجہ جماعت ترک کرنا فسق ہے
- ۷۴..... وتر
- ۷۴..... عشا کے فرض تنہا پڑھے ہوں تو وتر بھی علاحدہ پڑھے
- ۹۲..... جواب سوال دوم
- ۹۷..... نماز سے فارغ ہو کر امام اپنا رخ قبلہ سے دوسری جانب کر لے
- ۹۹..... جماعت کے بعد امام کا داہنی طرف رخ کر لینا محبوب و پسندیدہ ہے
- ۱۰۲..... عورتوں کی جماعت مکروہ خواہ تراویح میں ہو
- ۱۰۳..... بچوں کی صف بڑوں کے پیچھے علاحدہ بنائی جائے
- ۱۰۶..... لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز کا کیا حکم ہے
- ۱۰۶..... بے وجہ جماعت ترک کرنا فسق ہے
- ۱۰۶..... مکروہات
- ۱۰۸..... گونا گچکا اگر جھوٹا ہے تو نماز مکروہ

- ۱۰۸..... وہ کے دن بھی زوال کے وقت نماز مکروہ ہے
- ۱۱۲..... بدہ سہو کا بیان
- ۱۱۳..... بن کی گھڑی سے نماز کا حکم
- ۱۱۳..... نما نماز
- ۱۱۳..... سر و فجر کی نماز کے بعد بھی قضا نماز درست ہے
- ۱۱۴..... نہ
- ۱۱۴..... طان اسلام یا اس کا نائب نہ ہو تو جمعہ و عیدین سب سے بڑا عالم قائم کر لے
- ۱۲۰..... اس جمعہ فرض ہے وہاں ظہر کی نماز نہیں
- ۱۲۲..... وں میں جمعہ جائز نہیں
- ۱۲۲..... بہات میں جہاں پڑھتے آئے نہ روکا جائے مگر ظہر کی جماعت لازم ہے
- ۱۲۲..... لبہ
- ۱۲۵..... لبہ میں خطیب کو کلام نا جائز مگر مسئلہ بتانا جائز
- ۱۲۶..... لبہ کی حالت میں حضور کا نام سن کر مقتدی دل میں درود شریف پڑھے
- ۱۲۸..... اوت اور خطبہ کے وقت انگوٹھے نہ چومے
- ۱۲۸..... بدین
- ۱۳۰..... بدین کی نماز عید گاہ یا کھلے میدان میں پڑھنا مسنون ہے
- ۱۳۲..... بد چھوڑ کر عید کی نماز کے لیے میدان اختیار کرنا درست ہے
- ۱۳۳..... صمت کی وجہ سے نماز عید کے لیے بجائے مسجد میدان اختیار کرنا درست نہیں
- ۱۳۸..... اوتح
- ۱۳۸..... اوتح میں دو رکعت پر سلام نہ پھیر کر چار پر پھیرا تو نماز ہوگی
- ۱۳۹..... ت نازلہ قبل رکوع پڑھی جائے گی
- ۱۴۷..... فل
- ۱۴۷..... رج گہن کی نماز سنت ہے
- ۱۵۱..... نماز فجر سنتیں مکروہ ہیں

- ۱۵۲..... مساجد
- ۱۵۲..... وہابی کے پیچھے نماز باطل اور اس کو مسجد آنے کی ہرگز اجازت نہیں
- ۱۵۳..... وہابی کا مسجد میں داخلہ ممنوع قرار دیا جائے
- ۱۵۵..... مسجد کی دیوار اپنے استعمال میں لانا حرام ہے
- ۱۵۵..... مسجد میں دنیا کی مباح باتیں ناجائز تو فحش باتیں اشد حرام ہیں
- ۱۵۷..... مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانے والے لگنے گار ہیں
- ۱۵۸..... مسجد کے اوقات کے لیے بھی دیوار مسجد سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں
- ۱۶۰..... بغیر معاوضہ کسی کی زمین مسجد میں داخل نہیں کی جاسکتی
- ۱۶۱..... کسی وقف کو بدلنے کا شرعاً اختیار نہیں
- ۱۶۳..... بلا ضرورت مسجد میں تصرف و تغیر جائز نہیں
- ۱۶۷..... مسجد کے درخت یا ان کی قیمت مسجد ہی میں صرف ہوگی
- ۱۶۷..... مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی ہے
- ۱۷۰..... مسجد میں جو جگہ نماز کے لیے معین ہو چکی وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی
- ۱۷۲..... خارج مسجد کسی کی ملکیت میں ہے تو اس میں حوض وغیرہ کوئی چیز بنانا جائز نہیں
- ۱۷۳..... موقع کی حالت سمجھنے کے لیے یہ نقشہ ہے:
- ۱۷۴..... مسجد میں قبر بنانا حرام اور پہلے سے موجود قبر کے گرد دیوار بنا کر اس پر سلپ جائز
- ۱۷۵..... کوئی بھنگی مسلمان پاک و صاف مسجد میں آئے تو اسے ہرگز نہ روکا جائے
- ۱۷۶..... مسجد ہمیشہ مسجد رہے گی (لاہور کی مسجد شہید گنج کا واقعہ)
- ۱۸۸..... مسجد میں اذان مکروہ ہے
- ۱۸۹..... اذان خطبہ بھی مسجد سے خارج کہی جائے گی
- ۲۰۸..... مصالح مسجد کے لیے صحن مسجد میں ستون کھڑے کرنا جائز ہے
- ۲۱۰..... دوکانوں کی چھت پر مسجد بنانا جائز ہے جب کہ وہ دوکانیں بھی مسجد کی ہوں
- ۲۱۲..... مسجدوں میں مذہبی جلسے کرنا بالکل جائز اور اس میں فرق باطلہ کا رد بھی جائز

- ۲۱۶..... سجد کا نل اگر سب کے لیے ہے تو اس کا پانی استعمال کر سکتے ہیں
- ۲۱۶..... سجد میں درخت ہونا یا بوقت ضرورت لگانا دونوں جائز
- ۲۲۰..... سجد میں کرسی پر بیٹھ کے تقریر کرنا جائز ہے
- ۲۲۱..... یدگاہ
- ۲۲۱..... یدگاہ میں بلا ضرورت چراغ نہ جلائے
- ۲۲۱..... برستان پر بنی عیدگاہ میں نماز نہ ہوگی
- ۲۲۳..... کرو و عا
- ۲۲۳..... عا کے لیے کوئی خاص وقت یا جگہ ضروری نہیں
- ۲۲۸..... بلکہ کی طرف رخ کر کے دعا مندوب ہے مگر امام کو داہنے یا بائیں مسنون ہے
- ۲۳۰..... سلام کے بعد اتنی آواز سے ذکر نہ کریں جس سے کسی نمازی کا دل بٹے

## کتاب الجنائز

- ۲۳۳..... ما ز جنازہ
- ۲۳۳..... بے نمازی کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائے
- ۲۳۳..... بنازہ کے آگے ذکر خدا اور رسول بلاشبہ جائز ہے
- ۲۵۷..... ما ز جنازہ میں میت کا سامنے ہونا ضروری ہے
- ۲۵۹..... حضور کی نماز جنازہ اور غسل کی تحقیق
- ۲۶۲..... ذان قبر
- ۲۶۲..... ذان کے بعد صلاۃ اور قبر پر اذن مستحسن و مستحب ہے
- ۲۶۹..... جواب کا دوسرا رخ
- ۲۷۰..... قبر پر اذان دینا جائز ہے
- ۲۷۶..... تدفین
- ۲۷۶..... کسی کی زمین میں کوئی اپنی میت دفن کر دے تو اسے نکلوانے کا اختیار ہے
- ۲۷۸..... قہ میں تختہ کھ ساگا رحا کھ



- ۲۷۸..... قبرستان کی غیر موقوفہ زمین جس میں قبریں نہ ہوں فروخت کرنا جائز ہے
- ۲۷۹..... دفن کے بعد میت کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا جائز نہیں
- ۲۸۱..... قبروں پر مکان، پاخانہ وغیرہ بنانا حرام اور اس سے قبضہ ہٹانا لازم
- ۲۸۲..... عورتوں کو قبرستان نہیں جانا چاہیے
- ۲۸۲..... مال داروں کو تیجے کے چنے نہیں کھانا چاہیے
- ۲۸۲..... قبر پر چادر ڈالنا کھنا چاہیے
- ۲۸۳..... قبرستان کی حفاظت لازم
- ۲۸۳..... قبروں کا استعمال جائز نہیں

## کتاب الزکاة

- ۲۸۶..... زکاة کا بیان
- ۲۸۶..... زکاة لینے والے کو زکاة کہہ کر دینا لازم نہیں
- ۲۸۶..... زکاة کا نصاب ساڑھے سات تو لے سونا، یا ساڑھے باون تو لے چاندی یا اس کی قیمت ہے
- ۲۹۰..... نصاب کے بعد پورا سال گزرنے پر زکاة ادا کرنا فرض ہے
- ۲۹۵..... عشر قرض دار پر بھی واجب ہے
- ۲۹۶..... صدقہ فطر کا بیان

## کتاب الصوم

- ۳۲۹..... رویت ہلال
- ۳۹۹..... رویت ہلال کا بیان
- ۳۰۲..... روزہ
- ۳۰۲..... انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا
- ۳۰۳..... مسائل
- ۳۰۳..... ماہ رمضان و روزہ

فہرست سی اسم اجد سوم (۳۳۲) فہرست حیوانات

۳۰۳	چاند کی رویت
۳۰۴	روزہ کی حقیقت
۳۰۴	روزہ کی نیت
۳۰۵	سنن و مستحبات
۳۰۵	افطار
۳۰۵	تراویح
۳۰۶	ختم قرآن کریم
۳۰۶	اعتکاف
۳۰۶	مفسدات
۳۰۷	مکروہات
۳۰۷	روزہ نہ رکھنے کے شرعی عذر
۳۰۷	روزہ کا فدیہ
۳۰۸	روزہ کا کفارہ
۳۰۸	صدقہ فطر
۳۰۸	روز شک
۳۰۸	ترکیب نماز عید الفطر
۳۰۹	قضا روزہ کا بیان
۳۰۹	کسی دوا کے استعمال میں بے احتیاطی سے روزہ جاتا رہا تو قضا ہے کفارہ نہیں
۳۱۶	مرض کے سبب نقصان کا صحیح اندیشہ ہو تو روزہ نہ رکھنے کی رخصت ہے، قضا کرے
۳۱۸	مصافحہ یا معانقہ سے انزال: و اتوروزہ کی قضا ہے کفارہ نہیں
۳۲۰	روزہ نہ رکھنے کا عذر
۳۲۳	معانقہ سے انزال ہو تو قضا ہے کفارہ نہیں
۳۲۵	نفل روزہ

# فہرست مسائل

## نماز کا بیان

- قبل معراج حضور نے تعلیم الہی سے نماز پڑھی اور پڑھائی اور بعد فرضیت نماز جبریل امین کی امامت  
۶..... صرف تعلیم اوقات کے لیے تھی
- یہ سوال محض بے کار ہے کہ آپ کی ابتدائی نماز کس امام کے موافق تھی اور غیر مقلدین کو اس سے کوئی  
۸..... فائدہ نہیں
- رفع یدین کی تفصیلی بحث اور غیر مقلدین کا ردِ بلغ  
۹.....
- تکبیر تحریمہ کے وقت عورت کہاں تک ہاتھ اٹھائے اور اس کا طریقہ؟  
۱۸.....
- عورت کے لیے رکوع کا طریقہ کیا ہے  
۱۸.....
- نماز میں عورت کس طرح ہاتھ باندھے  
۱۹.....
- قعدہ اخیرہ یا قعدہ اولیٰ میں اگر مقتدی امام سے پہلے فارغ ہو جائے تو کیا کرے  
۲۰.....
- جماعت کے اندر بالغوں کی صف میں بچوں کے شامل ہونے کا کیا حکم ہے  
۲۱.....
- آدمی کم از کم کتنی نماز پانے پر فضیلت جماعت کا مستحق ہوگا  
۲۳.....
- ایک شخص نے قراءت سیکھنے والے سے کہا: قراءت سیکھنا جھگڑا ہے اس کو چھوڑ دو اور سادہ طور سے  
قرآن پڑھو، اس کے لیے کیا حکم ہے  
۲۵.....
- نماز کے اندر ابتدائے سورت میں بسم اللہ شریف پڑھنے کا کیا حکم ہے  
۲۵.....
- مغرب میں قصار مفصل اور عشائیں اوساط مفصل بہتر ہیں۔ یہ کہنا کہ چھوٹی سورتیں پڑھا کر و غلط ہے  
۲۶.....
- جو شخص ”ض“ کو ”ظ“ پڑھے جب کہ ”ض“ پڑھ سکتا ہے اس کا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا  
حکم  
۲۷.....

- آیت میں وصل اولیٰ ہو تو عدم وصل سے بھی نماز درست ہے..... ۳۳
- ایک امام نے دو مسجدوں میں پوری پوری تراویح پڑھائی اسی طرح جمعہ اور عید الفطر بھی اس کے بارے میں اور دوسری مسجد والوں کی نمازوں کے بارے میں کیا حکم ہے..... ۳۴
- امامت میں میراث نہیں چلتی، امام امامت چھوڑ دے تو جو اہل ہو اور اسے قوم یا متولی امام بنا لے وہ امامت کرے گا..... ۳۶
- جس کا ہاتھ کٹا ہوا ہو اس کی امامت کا کیا حکم ہے..... ۳۶
- فاسق کے پیچھے نماز کا حکم اور حدیث ”صلوا خلف کل برو فاجر“ کی تشریح..... ۳۷
- مولوی اور حافظ وقاری میں اولیٰ بالامامت کون ہے..... ۵۳
- یک چشم کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں لیکن دوسرا شخص اس سے اعلم ہو تو وہ اولیٰ بالامامت ہے..... ۵۳
- دو شخص لائق امامت ہیں تو جو بغیر اجرت امامت کرے اس کی امامت اولیٰ ہے۔ حلال ملازمت کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے..... ۵۳
- عالم کی شان میں گستاخی کرنے والا لائق امامت نہیں جب تک توبہ نہ کرے..... ۵۴
- امام کو کس طرح نیت کرنا چاہیے..... ۵۵
- جو شخص چور اور زانی ہو اس کی امامت اور خود اس کے بارے میں کیا حکم ہے..... ۵۶
- علانیہ جھوٹ بولنے والا فاسق معلن ہے ہرگز لائق امامت نہیں..... ۵۷
- ظاہر الراویہ میں امام اعظم سے یہی مروی ہے کہ امام صرف تسمیع پر اکتفا کرے اور مقتدی تحمید کرے..... ۵۸
- بے وجہ شرعی تارک جماعت و مسجد فاسق ہے مگر جو نماز وہ گھر میں پڑھے گا ہو جائے گی..... ۶۱
- بے نمازی سے بیعت ناجائز ہے اور جو لاعلمی میں ایسے سے بیعت ہو جائے اسے چاہیے کہ بعد علم دوسرے کسی جامع شرائط پیر سے بیعت ہو جائے..... ۶۱

## امامت

جو شخص امامت کے لیے ملازم نہیں اور بے عذر تارک جماعت نہیں جس وقت مسجد میں حاضر ہو اس وقت جماعت کی امامت کرے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ جو ناجائز بتائے غلطی پر ہے توبہ کرے..... ۶۲

- ۶۲..... جماعت کے بعد امام کس جانب رخ کرے.....
- جو شخص شمالاً انحراف کرنے والوں کو گمراہ کہے وہ بے علم فتویٰ دے کر سزاوار لعنت ملا لکنہ آسمان وزمین سے ہو اس پر توبہ تجدید ایمان و نکاح لازم ہے.....
- ۶۵..... جماعت پوری ہونے کے بعد امام کو اختیار ہے چاہے جس طرف رخ کرے، دائیں یا بائیں چاہے رو بمشرق ہو کر بیٹھے اگر اگلی یا پچھلی صف میں کوئی مصلیٰ اس کی محاذات میں نہ ہو.....
- ۶۶..... عورتوں کی جماعت مکروہ ہے خواہ تراویح میں ہو.....
- ۶۹..... جس شخص نے بچوں کو صف سے جدا کر کے پیچھے کھڑا ہونے کو کہا اس نے صحیح کہا اور جس نے مخالفت کی وہ غلطی پر ہے توبہ کرے.....
- ۷۰..... لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز کا کیا حکم.....
- ۷۲..... اگر کوئی شخص امام سے ناراضگی کی وجہ سے جماعت میں شامل نہ ہوتا ہو بلکہ مسجد ہی میں تنہا نماز پڑھتا ہو اس کے لیے کیا حکم ہے.....
- ۷۳.....

## وتر

- ۷۶..... جس نے نماز عشا باجماعت نہ پڑھی وہ وتر جماعت سے پڑھے یا تنہا؟ اس کا تفصیلی بیان.....
- ۹۲..... اسقاط و صیلہ کا طریقہ اور اسقاط کے نام پر بری رسموں کی مذمت.....

## مکروہات

- جس پگڑی میں گونا گوا ہو اس کو باندھ کر نماز پڑھنا درست ہے جب کہ گونا چار انگل سے کم ہو اور سچا ہو جھوٹے سے نماز مکروہ ہوگی.....
- ۱۰۸..... زعفران اور کسم کارنگ مرد کو منع ہے اس سے نماز مکروہ ہوگی.....
- ۱۰۸..... زوال ہردن ہوتا ہے، امام اعظم و امام محمد رضی اللہ عنہما کے نزدیک بروز جمعہ بھی وقت زوال تطوع ناجائز ہے.....
- ۱۰۹..... کسی نماز کی اذان اس کے وقت سے پہلے جائز نہیں.....
- ۱۱۰..... خطہ جمعہ خالص عربی میں، ہو اور کسی زمانہ کی آمیزش مکروہ و خلاف سنت سے.....
- ۱۱۰.....

- ۱۱۱..... مکان میں پڑھ سکتے ہیں بلکہ مکان میں پڑھنا بہتر ہے.....
- ۱۱۱..... بس اگر خلل بے عذر ہو تو نہایت ناپسند و مکروہ ہے.....
- ۱۱۲..... رکعت کے بعد امام بیٹھ گیا اور چوتھی رکعت کے لیے کھڑا ہونے میں تین بار سبحان اللہ کہنے کے خیر ہوئی تو سجدہ سہو واجب لیکن سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ لازم ہے.....
- ۱۱۲..... بی نماز میں امام جہر سے قرأت نہ کرے تو سجدہ سہو واجب ہے.....
- ۱۱۳..... لی چین والی گھڑی پہننا کیسا ہے اور اسے پہن کر جو نماز پڑھی جائے اس کے بارے میں کیا حکم.....
- ۱۱۴..... زعفر قضا نماز پڑھ سکتے ہیں آفتاب میں تغیر آنے سے پہلے اسی طرح قبل طلوع اور بعد.....
- ۱۱۵..... سلطنت اسلامیہ نہیں وہاں عالم و افتخار علماء جو سنی صحیح العقیدہ ہو قائم مقام سلطان ہے اس کو جمعہ قائم نہ کا حق ہے یا اس کے مازون کے لیے یہ حق ہے.....
- ۱۱۷..... بنانا کس کا کام ہے.....
- ۱۱۹..... مکی نماز شافعی کے پیچھے اور شافعی کی حنفی کے پیچھے ہو جاتی ہے.....
- ۱۲۰..... لی اولاد کو قاضی کہنا کیسا ہے.....
- ۱۲۱..... ناظر کس صورت میں پڑھی جاتی ہے اور اس کا حکم کس کے لیے ہے.....
- ۱۲۲..... امیں جمعہ پڑھنے کا کیا حکم ہے.....
- ۱۲۳..... ن میں جمعہ کے تعلق سے دو فتوؤں کے بارے میں غلط فہمی کا ازالہ.....
- ۱۲۵..... ن خطیب کو کلام کرنا جائز نہیں مگر جو امر بالمعروف یا نہی عن المنکر ہو.....
- ۱۲۷..... خطبہ حضور اقدس کا نام پاک سن کر سامع دل میں درود پڑھے اسی طرح وہ آیت کریمہ سن کر ن میں درود پڑھنے کا حکم ہے.....
- ۱۲۸..... کے احکام و مسائل.....
- ۱۲۹..... ن قرآن عظیم کے وقت اور خطبہ میں جب جب حضور کا نام پاک سننے میں درود شریف زبان سے نہ پڑھے نہ انگوٹھے چومے.....

## عیدین

- عیدین کی نماز کھلے میدان میں پڑھنا جامع مسجد سے بھی بہتر ہے اگرچہ جامع مسجد اس قدر وسیع ہو کہ تمام لوگ اس میں سما سکیں..... ۱۳۱
- عیدین کی نماز کھلے میدان میں چاہنے والوں کے مخالفین کے سوال کا جواب..... ۱۳۲
- اسی قضیہ سے متعلق ایک اور سوال اور اس کا جواب..... ۱۳۵
- اگر تراویح کی چار رکعت ایک سلام سے پڑھیں تو درست ہے قعدہ اولیٰ میں بیٹھایا نہیں بیٹھا، سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں..... ۱۳۸
- قنوت نازلہ قبل رکوع پڑھی جائے یا بعد رکوع..... ۱۳۹
- تسبیح رکوع و سجود کی مسنونیت کے تعلق سے حضرت میرٹھی صاحب علیہ الرحمہ کے سوال کا تفصیلی جواب..... ۱۴۰
- سورج گرہن کی نماز کا حکم، وقت اور طریقہ نیز دیگر متعلقہ امور کا بیان..... ۱۴۷
- بعد فرض فجر قبل طلوع آفتاب سنت پڑھنا مکروہ ہے جب آفتاب بلند ہو جائے تب پڑھی جائیں..... ۱۵۲
- وتر کے بعد دو رکعت نفل بھی کھڑے ہو کر پڑھیں اسی میں زیادہ ثواب ہے..... ۱۵۲
- اگر وہابی دیوبندی سنیوں کی مسجد میں آئیں تو سنیوں کے لیے کیا حکم ہے..... ۱۵۳
- وہابی کو مسجد کی کمیٹی کا ممبر بنانا کیسا ہے..... ۱۵۳
- وہابی، غیر مقلد اور شافعی میں کیا فرق ہے..... ۱۵۴
- وہابیوں کو مسجد سے روکا جائے اگر فتنہ کریں تو حکومت سے روکایا جائے..... ۱۵۴
- نمازی اور گزرنے والے کے درمیان کوئی حائل ہو، تو گزرنے میں کوئی حرج نہیں..... ۱۵۵
- مسجد کی دیوار کو اپنے استعمال میں لانا حرام ہے..... ۱۵۵
- مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا ناجائز ہے اور فحش و غیبت خود حرام ہیں اور مسجد میں سخت تر حرام..... ۱۵۶
- مسجد میں گم شدہ چیز تلاش کرنا ممنوع ہے اور اس کے بارے میں حدیث شریف..... ۱۵۷
- جو لوگ مساجد میں اپنے چھوٹے بچوں کو لائیں یا انہیں نہ روکیں اور روکنے والوں سے لڑیں گنہگار ہیں اور ارشاد حدیث سید عالم کے نافرمان..... ۱۵۷
- بعد تمام مسجدت دیوار مسجد کو کہہ اکام میں نہیں، اسکا سکتہ ۲۱۰ ، کر آثار ، دارالکلمہ ، ۱۰ ، ۱۱ ، ۱۲

- ۱۵۸..... لیں نہ حجرے کی کڑیاں رکھنے کے لیے دیوار میں سوراخ کر سکیں
- ۱۶۰..... میں آبکاری سے حجرہ مسجد یا احاطہ مسجد میں مسافر خانہ کی تعمیر میں روپیہ لینا کیسا ہے
- ۱۶۱..... لی مملوک زمین بے اس کی اجازت کے زبردستی بغیر معاوضہ دیئے مسجد میں داخل کر لینے کا کیا حکم
- ۱۶۲..... وقف کی ہیئت بدلنے کا کسی کو اختیار نہیں اس پر دلائل اور ایک عبارت کی وضاحت جس سے لہ ہو سکتا ہے
- ۱۶۵..... ازہ احاطہ مسجد کی توسیع و تحویل سے متعلق سوال و جواب
- ۱۶۷..... میں جو درخت لگائے جاتے ہیں وہ مسجد ہی کے ہیں
- ۱۶۹..... بمعنی موضع صلاۃ میں اذان خلاف سنت و مکروہ تحریمی ہے
- ۱۷۱..... لہ بمعنی موضع صلاۃ وقف ہو چکی اسے دوسرے کام میں لانا حرام اشد حرام ہے
- ۱۷۳..... رے کی مملوک زمین میں اس کی اجازت کے بغیر حوض بنانا اور اس کو احاطہ مسجد میں داخل کرنا کیسا
- ۱۷۴..... از زمین میں مسجد بنائی جا رہی ہے اگر وہاں کوئی قبر ہو تو کیا کریں
- ۱۷۶..... ن مسلمان بھنگلی پاک و صاف ہو کر مسجد میں آئے تو اسے روکنے کا کسی کو حق نہیں
- ۱۷۶..... کا پیشہ کسب خبیث حرام ہے اور اجرت غیر طیب، ایسے شخص پر فرض ہے کہ اس خبیث پیشہ کو ترک
- ۱۷۶..... رے ورنہ مسلمان اس سے میل جول نہ رکھیں مگر مسجد سے روکنے کا ان کو حق نہیں
- ۱۷۷..... ر کی مسجد شہید گنج سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب
- ۱۸۸..... ر کے اندر اذان دینا مکروہ ہے جمعہ کی اذان ثانی ہو یا کوئی اور اذان
- ۱۹۵..... ن خطبہ کے خارج مسجد ہونے پر تفصیلی کلام
- ۲۰۷..... نیوں سے مسجد کی تعمیر یا مسجد میں سفیدی مسجد کے کسی اور کام میں مالی مدد لینا کیسا ہے
- ۲۰۹..... ل حج مسجد کے لیے مسجد میں ستون قائم کرنا جائز ہے
- ۲۱۱..... انوں کی چھت پر مسجد بنانا جائز ہے جبکہ دوکانیں بھی مسجد کی ہوں
- ۲۱۳..... بروں میں مذہبی جلسے کرنا کیسا ہے
- ۲۱۴..... حکم



- ۲۱۴..... ہے
- ۲۱۶..... مسجد کے نل سے اہل محلہ پانی لے سکتے ہیں یا نہیں
- ۲۱۷..... مسجد میں درخت لگانا اور پہلے سے لگے ہوئے درخت کو کاٹنا کیسا ہے
- ۲۱۹..... عالم دین کی شان میں نازیبا کلمات کہنے کا کیا حکم ہے
- ۲۲۰..... مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر تفریر کرنا جائز ہے
- ۲۲۱..... عید گاہ میں چراغ جلانا کیسا ہے
- ۲۲۱..... قبرستان پر بنائی گئی عید گاہ میں نماز کا کیا حکم ہے
- ۲۲۳..... بعد نماز عیدین دعا کرنا سنت ہے یا مستحب اور اس کا وقت قبل خطبہ ہے یا بعد خطبہ
- ۲۲۸..... دعا قبلہ رومانگنا آداب دعا سے ہے مگر امام کے لیے مسنون یہ ہے کہ وہ سلام نماز کے بعد جنوب یا شمالا یا مشرقاً رخ کر کے دعا مانگے
- ۲۲۹..... شمال و مغرب کو رخ کر کے دعا ضروری نہیں جو ایسا کہتا ہے غلط و باطل ہے
- ۲۲۹..... جاہلوں میں یہ غلط مشہور ہے کہ قطب کی جانب پیٹھ نہیں کرنا چاہیے
- ۲۲۹..... مسنون یہی ہے کہ ڈھیلوں سے صفائی کے بعد پانی سے استنجا کیا جائے لیکن اگر کوئی صرف پانی سے استنجا کرے اس کے پیچھے نماز ناجائز نہیں جو ایسا کہے اس کی بے ہودہ ہٹ ہے
- ۲۳۰..... بعد نماز اتنی آواز سے ذکر نہ کریں جس سے نمازی کا دل بٹے

## کتاب الجنائز

- ۲۳۳..... بے نمازی کی بھی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے اگر کوئی نہ پڑھے گا سب گنہ گار ہوں گے
- ۲۳۳..... جنازے کے ساتھ ذکر خدا اور رسول کے جواز و استحباب پر تحقیق اہل حق
- ۲۵۷..... غائب کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے
- ۲۵۸..... اگر بالغ اور نابالغ کے جنازے جمع ہوں تو ایک ہی نماز جنازہ پڑھیں یا علاحدہ علاحدہ اور دعا کون سی پڑھیں
- ۲۵۹..... حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز جنازہ ہر ایک نے علاحدہ علاحدہ پڑھی اس کی کیا وجہ ہے اور آگے غسل مع لاسر، دوا گسار، لاسر

- ۲۶۲..... اذان کے بعد صلاۃ اور قبر پر اذان کے جواز و استحسان پر مبسوط جواب
- ۲۷۱..... اذان قبر کے غیر درست ہونے پر شامی اور توشیح کی عبارات سے استدلال کا جواب
- ۲۷۶..... بے اجازت مالک اس کی زمین میں تدفین کا کیا حکم ہے
- کوئی شخص اپنی زمین میں کسی کو دفن کرنے کی اجازت دے دے پھر دوسرے لوگ بغیر اس کی اجازت کے اپنا مردہ دفن کر دیں یہ کیسا ہے
- ۲۷۶..... مالک زمین کی اجازت سے کسی کو دفن کیا گیا وہاں پہلے سے درخت ہوں یا بعد دفن خود اگیں ان کا مالک مالک زمین ہوگا یا مدفون کے ورثہ
- ۲۷۷..... میت مرد ہو یا عورت دونوں کے تختے سر ہانے سے دیئے جائیں گے
- ۲۷۸..... قبرستان میں شامل جو خطہ زمین موقوفہ ہو اور نہ اس میں کوئی قبر ہو اور حفاظت قبرستان کی حاجت ہو تو اس حصہ کو بیچ کر قبرستان میں لگا سکتے ہیں
- ۲۷۹..... کیا میت مدفونہ کو ایک جگہ سے نکال کر دوسری جگہ دفن کر سکتے ہیں
- ۲۷۹..... بعض بزرگان دین کی نعشیں دوسری جگہ منتقل کی گئیں وہ کس حکم شرع سے
- ۲۸۱..... جو قبروں کو منہدم کر کے ان پر اپنا مکان، غسل خانہ و پاخانہ بنائے بعد میں نادم ہو اس کے لیے معافی کا کیا طریقہ ہے
- ۲۸۱..... عورتوں کو قبرستان میں نہیں جانا چاہیے
- ۲۸۲..... یہ کہنا کہ ”سوئم کے چنے اور میت کی فاتحہ کا کھانا کھانے سے قلب سیاہ ہو جاتا ہے“ غلط ہے ہاں اغنیا کو نہیں کھانا چاہیے
- ۲۸۲..... بزرگوں کے مزارات پر چادر ڈالنا درست ہے۔ چادر چڑھانے کی جگہ چادر ڈالنا بولیں
- ۲۸۲..... قبرستان کی حفاظت ضروری ہے، جو اٹھیلنا حرام اور قبرستان میں اور اشدرام، قبروں پر چلنا، بیٹھنا، جانوروں سے قبرستان کی حفاظت لازم
- ۲۸۳..... قبرستان میں کھیتی کرنا، اس میں کھلیاں بنانا، قبرستان کے معاملہ میں مسلمان کا ہندوکس سے ساز باز رکھنا کیسا ہے
- ۲۸۳.....

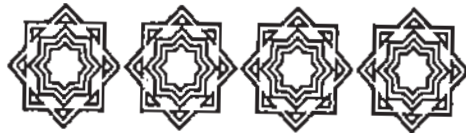
## کتاب الزکاة

- ۲۸۷..... سونے، چاندی اور جانوروں کا نصاب کیا ہے اور ان میں زکاۃ کی مقدار کیا ہے
- ۲۹۰..... نصاب کے بعد پورا سال گزرنے پر ادائیگی زکاۃ فرض ہے
- ۲۹۵..... عشر پوری پیداوار سے نکالا جائیگا یا مصارف وضع کرنے کے بعد
- ۲۹۵..... بوجہ عدم واقفیت اب تک جو عشر ادا نہیں کیا اس کے لیے کیا حکم ہے
- ۲۹۶..... عشر قرض دار پر بھی واجب ہے
- ۲۹۶..... صدقہ فطر کس پر واجب ہے

### کتاب الصوم

- کیا ریڈیو کی خبر پر رمضان کا آغاز اور عید کی جاسکتی ہے جو ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھیں یا عید کریں ان کے لیے کیا حکم ہے
- ۲۹۹.....
- ۳۰۲..... بحالت روزہ انجکشن لگوانے کا کیا حکم ہے
- ۳۰۳..... ماہ رمضان اور روزہ کے فضائل
- ۳۰۳..... چاند کی رویت کے احکام
- ۳۰۴..... روزہ کی حقیقت کیا ہے
- ۳۰۴..... روزہ کی نیت کس طرح کریں
- ۳۰۵..... سحری و افطار کے مسائل
- ۳۰۵..... تراویح کا حکم اور مسائل
- ۳۰۶..... تراویح میں ختم قرآن کریم کا حکم اور مسائل
- ۳۰۶..... اعتکاف کا حکم
- ۳۰۶..... روزہ کے مفسدات
- ۳۰۷..... روزہ کے مکروہات
- ۳۰۷..... روزہ نہ رکھنے کے شرعی عذر
- ۳۰۷..... روزہ کا فائدہ

- ۳۰۸..... صدقہ فطر کے بارے میں احکام
- ۳۰۸..... ترکیب نماز عید الفطر
- شرم گاہ میں دو رکعتوں سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں اور روزہ ٹوٹنے کی صورت میں کفارہ لازم ہوگا یا صرف
- ۳۰۹..... قضا
- ۳۱۶..... جب واقعی روزہ سے نقصان کا اندیشہ صحیح ہو تو قضا کی رخصت ہوگی
- ۳۱۸..... مصافحہ یا معانقہ سے انزال ہو تو روزہ کی قضا ہے کفارہ نہیں
- ۳۲۱..... بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھنے کی رخصت کس صورت میں ہوگی اور روزہ کافرہ کیا ہے
- ۳۲۶..... جمعہ کو نقلی روزہ رکھنا کیسا ہے



## اس جلد کا اجمالی تعارف

اس جلد کے عناوین و ابواب حسب ذیل ہیں:

- |                  |         |
|------------------|---------|
| (۱) کتاب الصلوة  | (۵ ص)   |
| (۲) کتاب الجنائز | (۲۳۲ ص) |
| (۳) کتاب الزکاة  | (۲۸۵ ص) |
| (۴) کتاب الصوم   | (۲۹۸)   |

(۱) کتاب الصلوة کے ضمن میں پندرہ ابواب ہیں:

- |             |            |
|-------------|------------|
| ۱۔ نماز     | ۲۔ قرأت    |
| ۳۔ امامت    | ۴۔ جماعت   |
| ۵۔ وتر      | ۶۔ مکروہات |
| ۷۔ قضا نماز | ۸۔ جمعہ    |
| ۹۔ خطبہ     | ۱۰۔ عیدین  |
| ۱۱۔ ...     | ۱۲۔ ...    |

۱۴۔ عید گاہ

۱۳۔ مساجد

۱۵۔ ذکر و دعا

اور کل فتاویٰ کی تعداد پچاسی (۸۵) ہے۔

(۲) کتاب الجنائز کے تحت تین ابواب ہیں:

(۱) نماز جنازہ (۲) اذاب قبر

(۳) تدفین

اور کل فتاویٰ کی تعداد سولہ (۱۶) ہے۔

(۳) کتاب الزکاة کے تحت مندرجہ ذیل چار (۴) ابواب ہیں:

(۱) زکاة (۲) نصاب

(۳) عشر (۴) صدقہ فطر

(۴) کتاب الصوم کے تحت مندرجہ ذیل پانچ ابواب ہیں:

(۱) رویت ہلال (۲) روزہ

(۳) مسائل (۴) قضا روزہ

(۵) نفل روزہ

اور کل فتاویٰ کی تعداد آٹھ (۸) ہے۔

## کتاب الصلاة

- |                   |                   |                     |
|-------------------|-------------------|---------------------|
| ۱- نماز (۶)       | ۲- قرأت (۲۵)      | ۳- امامت (۳۴)       |
| ۴- جماعت (۶۳)     | ۵- وتر (۷۴)       | ۶- مکروہات (۱۰۸)    |
| ۷- قضا نماز (۱۱۴) | ۸- جمعہ (۱۱۴)     | ۹- خطبہ (۱۲۵)       |
| ۱۰- عیدین (۱۳۰)   | ۱۱- تراویح (۱۳۸)  | ۱۲- نوافل (۱۴۷)     |
| ۱۳- مساجد (۱۵۲)   | ۱۴- عید گاہ (۲۲۱) | ۱۵- ذکر و دعا (۲۲۳) |



## (۱) نماز کا بیان

معراج سے قبل حضور نے تعلیم الہی سے نماز پڑھی بلکہ پڑھائی

کسی امام کی تقلید کا سوال لایعنی

( **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
(۱) جناب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز شروع میں کس نے پڑھائی اور موافق کس امام  
لے مقلدوں کے پڑھائی۔

(۲) رفع یدین اور آمین بالجہر کس موقع پر کہی ہے، اور کس موقع پر منع فرمایا ہے۔  
از بہریدی مسئلہ بعض غیر مقلدین، ۲۶، جمادی الآخرہ ۱۵۱ھ۔

### الجواب

حضور علیہ الصلاۃ والسلام الی یوم النشور فرضیت صلاۃ سے پہلے نماز پڑھتے تھے، یہی دیکھو کہ نماز  
بیت المقدس میں نماز باجماعت پڑھی، حضور نے امامت فرمائی، اور انبیائے کرام علیہم  
سلاۃ والسلام نے اقتدا کی، اذان و اقامت بھی ہوئی، جبرئیل امین علیہ الصلاۃ والسلام نے تو بعد فرضیت  
روز صبح لیلۃ الاسراء سے امامت کی ہے، وہ برائے تعلیم صلاۃ نہیں، بلکہ برائے تعلیم اوقات تھی، حضور کو نماز  
نہیں ضرور کے رب عزیز غفور جل جلالہ و عم نوالہ نے سکھائی، جس نے انہیں ذرے ذرے قطرے قطرے کا عالم  
ایا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ امام شافعی و امام احمد و امام نسائی و ترمذی و ابوداؤد وغیرہ نے جو احادیث امامت  
برئیل روایت کی ہیں، ان سے یہ ظاہر و باہر ہے۔

نسائی کی ایک حدیث مواہب لدنیہ اور اس کی شرح علامہ زرقانی سے نقل کریں:



((عن جابر بن عبد اللہ أن جبرئیل أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلمه مواقيت الصلاة صبيحة ليلة الأسراء، فتقدم جبرئيل ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلفه والناس خلف رسول الله ، فصلی الظهر حين زالت الشمس ، وأتاه حين كان الظل مثل شخصه فصنع كما صنع (في الظهر) فتقدم جبرئيل ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلفه فصلی العصر (في أول وقته) ، ثم أتاه حين وجبت الشمس فتقدم جبرئيل ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلفه والناس خلف رسول الله فصلی المغرب (لأول وقتها) ، ثم أتاه حين غاب الشفق فتقدم جبرئيل ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلفه والناس خلف رسول الله فصلی العشاء (أول وقتها) ، ثم أتاه حين انشق الفجر ، فتقدم جبرئيل ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلفه والناس خلف رسول الله فصلی الصبح أول وقته ، ثم أتاه جبرئيل في اليوم الثاني حين كان ظل الرجل مثل شخصه ، فصنع كما صنع بالأمس ، (من تقدمه والنبي خلفه والناس خلف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم) فصلی الظهر (في الوقت الذي صلى فيه العصر بالأمس) ، ثم أتاه حين كان ظل الرجل مثل شخصه ، فصنع كما صنع بالأمس فصلی العصر (في آخر وقتها) ثم أتاه حين وجبت الشمس فصنع كما صنع بالأمس فصلی المغرب (في أول وقتها) كما صلاها أمس ، ثم أتاه حين غاب الشفق فصنع كما صنع بالأمس فصلی العشاء ، ثم أتاه حين امتد الفجر (في أفق السماء) وأصبح والنجوم بادية مشتبكة وصنع كما صنع بالأمس فصلی الغداة ، ثم قال : ما بين هاتين الصلاتين (في اليومين) للصلاة وقت (۱)

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس شب معراج کی صبح آپ کو اوقات نماز تعلیم فرمانے آئے ، تو جبریل آگے کھڑے ہوئے اور سرکاران کے پیچھے تھے اور آپ کے پیچھے لوگ تھے تو زوال شمس کے وقت ظہر پڑھائی اور دوبارہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثل کے برابر ہو چکا تھا ، پس انہوں نے ظہر کی طرح عمل کیا یعنی جبریل آگے بڑھے اور عصر کی نماز اول وقت میں پڑھائی ، پھر غروب شمس کے وقت آئے پس جبریل آگے بڑھے ، اول وقت میں مغرب پڑھائی ، پھر اس کے بعد غیبوت شفق کے وقت

(۱) [شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیة . الفصل الثاني في ذكر تعيين

عشا پڑھی، اس کے بعد پو پھٹنے کے وقت آئے اور جبریل آگے بڑھے اور فجر کی نماز پڑھائی اول وقت، اور دوسرے دن اس وقت تشریف لائے جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو چکا تھا، اور کل کی طرح عمل کیا، آپ سرکار کے آگے کھڑے اور نبی کریم ان کے پیچھے کھڑے ہوئے اور سارے لوگ آپ کے پیچھے، تو آپ نے ظہر اس وقت میں پڑھی جس وقت گذشتہ دن عصر پڑھی تھی، اس کے بعد پھر جبریل آئے، ہر چیز کا سایہ مرد کے قامت کے برابر ہو گیا، پس انہوں نے کل والا عمل کیا، پس عصر آخر وقت میں، بعد غروب شمس کے وقت آئے اور کل والا عمل کیا، پس مغرب اول وقت میں پڑھی جس طرح کل کی تھی، اس کے بعد وہ پھر سرکار کے پاس آئے اور کل کا سا عمل کیا پس عشا پڑھی، پھر جبریل سرکار کے فجر صادق افق آسمان کے پھیلنے کے وقت آئے، حالاں کہ صبح ظاہر اور تارے ملے ہوئے تھے۔ اور نے کل ہی کا سا عمل کیا اور فرمایا: ان دونوں وقتوں کے درمیان نماز کا وقت ہے۔ (مترجم)

اس سوال سے غیر مقلد کو کیا فائدہ۔ محض بے کار سوال ہے۔ یہ اگر قطعاً معلوم ہوتا کہ اس طرح رنے نماز پڑھی، اور اسی طرح پڑھتے رہے، یہاں تک کہ وصال مبارک ہوا، تو ائمہ میں اختلاف ہی ہوتا۔ ہر امام اپنے اجتہاد سے جس نتیجہ پر پہنچتا ہے وہ ظن غالب ہوتا ہے، جو فقہیات میں ملحق بالیقین نہ کہ یقین و جزم قطع اجتہاد سے حاصل ہوتا ہے۔ پھر اگر اس نماز خاص کا علم قطعی بھی ہوتا جو حضور قبل صلوات پڑھا کرتے، یا جو لیلۃ الاسرا بیت المقدس میں پڑھی، جس میں انبیا کی امامت فرمائی، یا وہ بس بعد فرضیت دو دن حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امامت کی۔ تو اس کے علم قطعی سے نکل گیا پاتا؟ کہ نسخ کا امکان موجود۔ جب اس طریقہ سے کچھ مختلف طریقہ پر پھر حضور کا آخر وقت کسی امام کو پہنچتا، وہ اس حدیث سے جب کہ وہ نسخ ہو سکتی، پہلے طریقہ کے منسوخ ہونے کا قول، اور جسے نہ پہنچتی وہ اسی طریقہ پر کار بند رہتا۔ ابتدائے اسلام میں بعد فرضیت صلوات تو سوا مغرب باقی نمازوں کی دو دو رکعتیں تھیں، پھر کیا غیر مقلد یہ دیکھ کر آج بھی سب نمازوں کی سوا مغرب کے دو دو رکعتیں ہی فرض جانے گا۔ دو دو ہی پڑھا کرے گا۔

روایت ابن خزیمہ وابن حبان و بیہقی از حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ سے روشن کہ جب تک مکہ تشریف رکھی فجر، ظہر، عصر، عشا سب میں دو دو ہی رکعت فرض پڑھے۔ اول اول مدینہ طیبہ میں بھی، ب مدینہ طیبہ میں مطمئن ہو کر تشریف رکھی تو سوا فجر اور نمازوں، ظہر، عصر، عشا میں زیادت فرمائی، فجر میں بوجہ طول قرأت زیادت نہ فرمائی گئی۔

فلما قدم صلى الله تعالى عليه وسلم المدينة واطمئن زيد في صلاة الحضرة ركعتان ركعتان، وتركت صلاة الفجر لطول القراءة وصلاة المغرب، لأنها وتر النهار)) (۱)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ اولاً سفر و حضر کی نماز دو دو رکعت فرض کی گئی تھی، پھر جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے اور آپ کو اطمینان حاصل ہو گیا حضر میں دو دو رکعتیں بڑھادی گئیں، اور نماز فجر کو سابق حال پر قراءت کے طویل ہونے کی وجہ سے باقی رکھا گیا، اور مغرب کو اس لیے کہ وہ دن کا وتر ہے۔ (مترجم)

اسی بنا پر فتح الباری شرح صحیح البخاری میں امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا:

((إن الصلاة فرضت ليلة الاسراء ركعتين ركعتين إلا في المغرب، ثم

زيدت بعد الهجرة إلا الصبح)) (۲)

بے شک نماز شب معراج دو دو رکعت فرض کی گئی سوائے مغرب کے پھر بعد ہجرت بڑھادی گئی سوائے فجر کے۔ (مترجم)

ابتدائے اسلام کے احکام پر نظر کی جائے تو دو دو رکعتیں غیر مقلد پڑھا کرے، اور اسی کو فرض جانے۔ بہت ایسی باتیں ملیں گی جن پر غیر مقلد کو اس کے طور پر عمل ناگزیر ہوگا۔ مثلاً نماز میں کلام، مسجد میں مستعمل جو تیاں پہنے آنا، بلکہ نجاست سے ملوث جو تیاں پہنے نماز پڑھ لینا۔ ولا حول ولا قوة إلا باللہ العلی العظیم. واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضور علیہ الصلاة والسلام سے رفع وعدم رفع دونوں مروی، اور بیک وقت دونوں پر عمل ناممکن۔ لہذا کسی ایک کی ترجیح درکار، اور وہ بے مرجح ممکن نہیں۔ تو اقوال صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور قیاس سے چارہ نہیں، ان کی طرف مصیر ناگزیر، جو قیاس کا منکر ہے تو اسے یہاں کسی پر عمل ممکن نہیں، مگر اتباع ہو۔ کہ اس کی ہوا جسے اڑادے وہ اڑ جائے گا، جو باقی رہ جائے گا وہ اس پر عمل کرے گا، مگر اس عمل سے حاصل کچھ نہ ہوگا۔ اس کے ہاتھ کچھ نہ آئے گا، خالی ہوا۔ شوائع کے دامن میں وہ نہیں آسکتا، اور حنفیہ سے تو گریزاں تھا ہی، حنفیہ عدم رفع کو بعض اصول سے مرجح ٹھہراتے ہیں، شوائع رفع کو دوسرے اصول پر اپنا مذہب، اور یہ قبیح ہوائے نفس۔ لا الہی ہؤلاء ولا الہی ہؤلاء، بے اصل باتیں بناتا، اور

(۱) [فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب کیف فرضت الصلاة في الأسراء: ۲/۱۱]

انگل پچھو ہوائی گھوڑے دوڑاتا ہے، اور اگر کہے کہ ہم بھی شافعی اصول پر عمل کرتے ہیں، تو ان کی تقلید کا پھندا بھی اپنے گلے میں ڈال لیا، اور پھر بھی ہوائے نفس کی مصیبت سے بچھانہ چھوٹا۔ کہ جس میں نفس نے چاہا شافعی اصول اختیار کر لیا، اور جہاں چاہا اسے چھوڑا حنفیہ کا مذہب اختیار کر لیا، اور جب چاہا اسے چھوڑا مالکیہ کا دامن تھاما، جب چاہا اسے چھوڑا حنبلیہ سے رشتہ جوڑ لیا، اور جب چاہا اسے چھوڑا پھر شافعیہ کا اخذ کر لیا۔ یوں ہی چک پھیریاں کرتے رہے۔ اس عمر بھر کے طواف کا نتیجہ اور اس کے ثواب کا جو ثمرہ ملا وہ یہ کہ ہوائیہ لقب پایا۔ یک در گیر محکم گیر پر عمل نہ کیا، تو حاصل کیا ہوا، یہ غیر مقلد گھر کار ہا نہ گھاٹ کا۔ جہاں جاتا ہے در در، پھٹ پھٹ سنتا ہے۔

در بارہ رفع یدین حنفیہ و شافعیہ میں اختلاف ہے۔ شوافع رفع کو اپنے اصول سے مرنج ٹھہراتے ہوئے قائل ہیں:

((عن ابن عمر قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا قام للصلاة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه ثم كبر، فإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك، وإذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك، ولا يفعله حين يرفع رأسه من السجود)) (۱)

یعنی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں دست مبارک اپنے دونوں دوش اقدس تک اٹھاتے، پھر تکبیر تحریمہ فرماتے، پھر جب ارادہ رکوع فرماتے تو پھر اسی طرح رفع یدین کرتے، اور جب رکوع سے اٹھتے تو پھر ایسا ہی رفع یدین فرماتے، اور سجدہ سے سر مبارک اٹھاتے وقت رفع یدین نہ کرتے۔ أخرجه السنة عن الزهري عن سالم عن أبيه عبد الله بن عمر۔

یہ حدیث چھ اصحاب صحاح نے زہری سے، انہوں نے سالم سے، انہوں نے اپنے والد ماجد حضرت سیدنا عبد اللہ بن سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ یہ حدیث ایک جماعت صحابہ سے مروی ہے۔ جیسے حضرت مولیٰ علی و حضرت ابو ہریرہ، و حضرت وائل بن حجر وغیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ شوافع نے اس کی سند عالی سمجھی تو اپنے اصول ترجیح بعلو الاسناد کی بنا پر اس حدیث کو مرنج ٹھہرایا، اور اپنا معمول بہ بنایا۔ حنفیہ نے اپنے اصول ترجیح بفضل فقہ الراوی لا بعلو الاسناد سے اس کے معارض اس حدیث کو اپنے مذہب مہذب عدم رفع کی بنا رکھی۔

((عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يديه عند تكبيرة الإفتتاح ثم لا يعود)) (۱)  
یعنی حضرت سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام تکبیر افتتاح کے وقت رفع یدین فرماتے تھے پھر نہ فرماتے۔

رواہ الإمام الأعظم والإمام الأوزاعي حين روي حديث ابن عمر المذكور أمامه عن حماد عن إبراهيم النخعي عن علقمة والأسود عن عبد الله بن مسعود. اسے امام اعظم اور امام اوزاعی نے روایت کیا ہے، جب ابن عمر کی مذکورہ حدیث ان کے سامنے۔ عن حماد، عن إبراهيم، عن علقمة والأسود عن عبد الله بن مسعود۔ امام اوزاعی اور امام اعظم دار الحنطین مکہ معظمہ میں مجتمع ہوئے، امام اوزاعی نے دریافت کیا: ”مابالکم لا ترفعون عند الركوع والرفع منه.“ یعنی آپ لوگ (اہل عراق) رکوع کو جاتے اور رکوع سے اٹھ کر کیوں رفع یدین نہیں کیا کرتے؟

امام نے فرمایا:

”لأجل أنه لم يصح عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيه شيء“  
اس لیے کہ اس رفع کے بارے میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے کچھ درجہ صحت کو نہ پہنچا۔

امام اوزاعی نے کہا:

”كيف لم يصح وقد حدثني زهري الخ.“

کیسے صحیح نہ ہوا کہ مجھ سے سے زہری نے حدیث بیان کی، اور وہی حدیث مذکور ابن عمر مع سند

پڑھی۔

امام نے فرمایا:

”حدثنا حماد عن إبراهيم الخ“ یہی حدیث مع سند فرمائی۔

اس پر اوزاعی نے تعجب سے فرمایا:

”وأعجبا أحدثك عن الزهري عن سالم عن أبيه وتقول حدثني حماد عن

(۱) [نخب الأفكار في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب التكبير للركوع

”راہیم۔“

میں تو آپ سے حدیث زہری عن سالم عن ابن عمر بیان کرتا ہوں، اور آپ فرماتے ہیں: مجھ سے حدیث بیان کی حماد نے ان سے ابراہیم نے۔

امام نے فرمایا:

”کان حماد أفقه من الزهري، و كان إبراهيم أفقه من سالم، و علقمة ليس دون ابن عمر في الفقه وإن كانت لابن عمر صحبة وله فضل صحبة، ولولا سبق ن عمر لقلت علقمة أفقه منه، والأسود له فضل كثير و عبد الله عبد الله.“

یعنی حماد زہری سے اور ابراہیم نخعی سالم سے افقہ ہیں، اور علقمہ حضرت ابن عمر سے فقہ میں کم ہیں، اگرچہ حضرت ابن عمر کے لیے صحبت و فضل صحبت ہے، اور اگر حضرت ابن عمر سابق نہ ہوتے تو میں مانتا کہ علقمہ ان سے افقہ ہیں۔ اور اسود کے لیے بڑا فضل ہے، یا فضل کثیر ہے۔ اور حضرت عبد اللہ ابن سعود تو عبد اللہ ہیں۔

نیز حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بطریق آخر مروی:

((ألا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟ قال: فصلي لم يرفع يديه إلا في مرة. وفي لفظه: فكان يرفع يديه في أول مرة ثم لا يعود))

حرجہ ابوداؤد والترمذی عن وکیع عن سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن بد الرحمن بن الأسود عن علقمة. قال الترمذی: هذا حدیث حسن، وأخرجه نسائي عن ابن مبارك عن سفیان الثوری الخ. (۱)

کیا میں تمہیں سرکارِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح نماز نہ پڑھاؤں، پھر آپ نے نماز ہی تو آپ نے صرف تکبیر افتتاح کے وقت ہاتھ اٹھائے، اور ان کے الفاظ ہیں کہ آپ نے تکبیر افتتاح کے وقت ہاتھ اٹھائے پھر دوبارہ دوران نماز ہاتھ نہیں اٹھائے، اسے ابوداؤد اور ترمذی نے ”عن وکیع بن سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن اسود عن علقمة“ روایت کیا ہے، امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث حسن ہے، اور نسائی نے عن ابن مبارک عن سفیان الثوری الخ زیر کیا ہے۔ (مترجم)

(۱) [سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة باب من لم يذكر الرفع عند الركوع: ۷۴۸: ۱/۱۹۹]

نیز حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں:

((صلیت مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومع ابي بكر ومع عمر رضي الله عنهما فلم يرفعوا أيديهم إلا عند التكبير الأولى في افتتاح الصلاة))  
رواه الدار قطني وابن عدي عن محمد بن جابر عن حماد بن أبي سليمان عن إبراهيم عن علقمة بن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه۔ (۱)

میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے صرف افتتاحِ صلاۃ پر تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھائے۔ اسے دارقطنی اور ابن عدی نے عن محمد بن جابر عن حماد بن ابي سليمان عن إبراهيم عن علقمة بن عبد الله بن مسعود سے روایت کیا ہے۔ (مترجم)

نیز ہمارا تمسک یہ حدیث ہے:

((عن البراء أنه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رفع يديه حين افتتح الصلاة، ثم لم يرفعهما حتى انصرف)) رواه أبو داود بإسناده“ (۲)

حضرت براء سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں: میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے افتتاحِ صلاۃ کے وقت ہاتھ اٹھائے پھر اختتامِ نماز تک ہاتھ نہیں اٹھائے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔ (مترجم)

نیز یہ حدیث:

((عن جابر بن سمرة قال: خرج علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: مالي أراكم رافعي أيديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلاة)) رواه مسلم۔ (۳)

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے تو آپ نے فرمایا: کیا بات ہے کہ میں تمہیں بد کے ہوئے گھوڑوں کی

(۱) [سنن الدار قطني، کتاب الصلاة، باب ذکر التكبير ورفع اليدين عند الافتتاح

والركوع والرفع منه: ۱/۲۹۵]

(۲) [سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع: ۱/۷۵۲: ۲۲۰]

کی طرح ہاتھ اٹھائے ہوئے دیکھ رہا ہوں، نماز میں سیدھے کھڑے رہو۔ (مترجم)

نیز یہ حدیث:

((عن عبد الله بن عمرو بن عباس أنهما قالَا: قال النبي صلى الله تعالى عليه  
لم: ترفع الأيدي في سبعة مواطن ، عند افتتاح الصلاة ، وعند استقبال البيت ،  
بفا، والمروة، والموقفين، والجمرتين)) (١)

حضرت عبداللہ بن عمر اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، انہوں نے فرمایا: کہ سرکار  
لم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سات مقامات پر ہاتھ اٹھاؤ: تکبیر افتتاح کے وقت، استقبال قبلہ  
وقت، صفا اور مروہ میں، موقفین کے وقت، جمرتین کے وقت۔ (مترجم)

اور ایک روایت میں یوں:

((لا ترفع الأيدي إلا في سبعة مواطن.)) (٢)

صرف سات مقامات پر ہاتھ اٹھاؤ۔

اس رفع یدین کے بارے میں جو طرق و آثار ہیں وہ اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء و دشوار  
اور کلام بھی بسیار ہے، اس حدیث متمسک شوافع کے جواب ہمارے علمایہ دیتے ہیں:

(١) وہ محمول علی الابتداء ہے کہ ابتدا ہی میں ایسا تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ جیسے رفع یدین سجدہ کے ہمارے  
مام شافعی کا اتفاق ہے کہ سجدہ کے وقت کا رفع یدین منسوخ ہے۔ اب وہ مسنون نہیں، علیٰ ہذا القیاس یہ  
یدین رکوع۔

اور اس کا مؤید حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے:

((روي عنه أنه رأى رجلاً يصلي في مسجد الحرام يرفع يديه في الصلاة  
بد الركوع وعند رفع الرأس منه ، فلما فرغ من صلاته قال له: لا تفعل فإن هذا  
ء فعله رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ثم تركه))

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو مسجد حرام میں  
پڑھتے ہوئے دیکھا جو نماز میں رکوع کو جاتے وقت اور اس سے اٹھتے وقت رفع یدین کر رہا تھا، جب

١ [نصب الرابة لأحاديث الهداية، كتاب الصلاة: ١٦٩١/١: ٣٩١]

٢ [نصب الامة لأحاديث الهداية، كتاب الصلاة: ١٦٩١/١: ٣٩١]



آپ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا ایسا مت کرو کیوں یہ ایک ایسی شئی ہے جسے سرکارِ دو عالم نے کیا پھر ترک فرمادیا۔ (مترجم)

یعنی آپ نے مسجد حرام میں کسی شخص کو نماز پڑھتے دیکھا کہ وہ رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے رفع یدین کرتا ہے۔ جب وہ نماز سے فارغ ہوا، آپ نے فرمایا: رفع یدین نہ کر کہ یہ ایک شئی ہے جسے حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے کیا پھر اسے ترک فرمایا۔

نیز حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی کہ فرمایا:

((رفع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرفعنا و ترک فتر کنا۔)) (۱)  
سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا تو ہم نے بھی کیا، اور جب آپ نے چھوڑ دیا تو ہم نے بھی چھوڑ دیا۔

(۲) حضرت عمرو بن عمر۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یوں ہی حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ جن سے وہ رفع یدین کی روایتیں ہیں، خود ان کا عمل ان روایتوں کے خلاف مروی، اور جب روای روایت کے خلاف عامل ہو اس کی روایت متروک ہوتی ہے۔ کما عرف فی موضعہ۔

نیز ان حضرات کا اپنی روایات رفع یدین کے خلاف پر عمل یعنی رفع یدین نہ کرنا باعلیٰ ندا منادی کہ ان کی روایات رفع یدین علی الابتدا ہیں، کہ پہلے پہلے ایسا ہوتا تھا، پھر منسوخ ہو گیا، اور نسخ کا انہیں علم ہوا تو منسوخ کو چھوڑنا نسخ کو معمول بہ بنایا۔

حسن ابن عیاش بسند صحیح اسود سے راوی کہ انہوں نے کہا:

((رأیت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفع یدیه فی أول تکبیرة ثم لا یعود)) رواہ الإمام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ. (۲)

میں نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز پڑھتے دیکھا، تو میں نے دیکھا کہ آپ نے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین فرمایا اس کے بعد دوران نماز اس کا اعادہ نہ فرمایا۔ (مترجم)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت حضرت مجاہد سے مروی، کہ حضرت مجاہد نے فرمایا:

(۱) [شرح أبي داود للعيني: ۱۱ باب في رفع اليدين، ۳/۳۰۳]

(۲) [نخب الأفكار في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب التكبير للركوع]

((صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبير الأولى من الصلاة)) (۱)

میں نے حضرت ابن عمر کی دس سال تک خدمت کی تو میں نے آپ کو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا۔ (مترجم)

نیز حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت عاصم بن کلیب سے منقول کہ انہوں نے کہا:

((صليت خلف علي سنتين فكان لا يرفع يديه إلا في تكبير الافتتاح۔))  
یہی عاصم بن کلیب اپنے والد سے راوی:

((إن علياً كرم الله تعالى وجهه يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ثم لا يعود)) (۲)

میں نے دو سال تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی اقتدا میں نماز پڑھی آپ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ (مترجم)

نیز ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

((إن العشرة الذين شهد لهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بالجنة

ما كانوا يرفعون أيديهم إلا لافتتاح الصلاة)) (۳)

بے شک عشرہ مبشرہ جن کے جنتی ہونے کی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گواہی دی صرف تکبیر تحریمہ کے وقت اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے۔ (مترجم)

(۳) سرمایہ اعتماد رواۃ ہوتے ہیں، حدیث عدم رفع کے راوی بدری ہیں۔ جو نماز میں حضور علیہ

الصلاة والسلام سے قریب رہتے تھے۔ اور اس حدیث متمسک شوافع کے رواۃ میں زیادہ تر غیر بدری جو

حضور سے دور جگہ پر کھڑے ہوتے، اور ظاہر ہے کہ جب ایسے اصحاب کے اقوال متعارض ہوں گے تو اخذ

(۱) [نخب الأفكار في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب التكبير للركوع

والتكبير للسجود: ۴/۱۷۹]

(۲) [المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب من كان يرفع يديه في أول تكبيره

ثم لا يعود: ۲۴۵۷-۲/۴۱۶]

(۳) [نخب الأفكار في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب التكبير للركوع

والتكبير للسجود: ۴/۱۵۴]

بقول الاقرب اولیٰ ہوگا۔ غرض جواب بہت ہیں، اور دونوں جانب سے کلام بہت طویل الذیل، شواہح کی جانب سے ان احادیث و آثار اور ان کے طرق پر جن سے حنفیہ تمسک کرتے ہیں، کلام ہے جن کے جواب ہمارے علمائے اپنی کتب مبسوطہ میں بسط و تفصیل سے دیے ہیں۔ انہیں کہاں تک نقل کریں۔

غرض بعد اس و آل و چنیں و چناں مقطع کا بند تو یہ ہے کہ رفع اگرچہ بالرفع ثابت، مگر اس کا دوام کہاں ثابت، اور یہ کہاں ثابت ہے کہ پہلے رفع نہیں ہوتا تھا، پھر رفع فرمایا گیا۔ بلکہ ابھی اوپر یہ گذر چکا ہے کہ رفع کیا جاتا تھا، پھر ترک فرمایا، اور اس کی ممانعت فرمائی، بس سات جگہ اسے باقی رکھا گیا۔ پھر ترک رفع وقت تعارض اخبار ہی اولیٰ ہے، کہ دو حال سے خالی نہیں، کہ یا واقع میں رفع ثابت ہوگا، یا عدم، اگر رفع ثابت ہوگا تو زیادہ بریں نیست کہ وہ سنت ہوگا، اور اگر عدم ثابت ہوگا تو پھر رفع نماز میں ایک ناجائز کام ہوگا۔ ظاہر کہ ترک امر ناجائز اتیان سنت سے اولیٰ ہے، رفع ثابت مانو جب بھی اس کا ترک موجب فساد صلاۃ نہیں ہو سکتا، اور عدم رفع ثابت ہو اور رفع کیا گیا تو یہ اس ترک سے بہت بڑھ کر ہوگا۔ نیز حنفیہ فرماتے ہیں کہ ہمارا مذہب یوں راجح ہے کہ یہ بات تو معلوم ہے کہ کچھ اقوال و افعال نماز میں مباح تھے، اس رفع کی جنس سے تھے، اور ان کا منسوخ ہونا معلوم ہو چکا ہے۔ تو کیا دور ہے کہ یہ رفع عند الركوع وعند الرفع عن الركوع بھی انہیں منسوخوں میں شامل ہو، خصوصاً اس صورت میں کہ اس حدیث مثبت رفع کے معارض احادیث ایسی ثابت ہیں جن کا رد نہیں۔ بخلاف عدم رفع کہ اس میں احتمال عدم شرعی آہی نہیں سکتا۔ ”لأنه ليس من جنس ما عهد فيه ذلك“ بلکہ وہ تو جنس سکون سے ہے کہ جس کے مطلوب فی الصلاۃ ہونے پر اجماع ہے۔

## عورت تکبیر تحریمہ میں کاندھوں تک ہاتھ اٹھائے

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) عورت اگر نماز کی نیت باندھے تو انگوٹھوں کو شانے پر لگا کر باندھے، یا ہتھیلی کا رخ کعبہ کی

طرف کر کے نیت باندھے، اور انگلیوں کے سرے کانوں کی لوتک اٹھائے جاویں، یا اس سے اوپر تک؟

(۲) رکوع کرنے میں عورت کے گھٹنے کس قدر ڈھیلے رہیں، یعنی جھکنے میں کس قدر آگے کو نکلے

۔ ۔ ۔ اکا کھنے ۔ ۔

(۳) عورت اگر سینہ پر ہاتھ باندھے تو تینوں انگلیاں اوپر رکھے، اور باقی انگوٹھے اور چھنگلیاں کا نہ کرے؟

از شہر کہنہ از مکان مصطفیٰ علی خاں بریلی شہر۔

## الجواب

(۱) عورت کا نہ ہوں تک ہاتھ اٹھائے، انگوٹھے شانوں سے ٹکینے کا حکم نہیں، مرد و عورت میں یہی ہے، کہ مرد کان کی لو تک ہاتھ اٹھائے گا، عورت شانوں تک اس طرح کہ انگلیاں شانوں تک رہیں۔ ہتھیلیاں چھاتی کے مقابل رہیں۔ ہاتھ اٹھاتے وقت ہتھیلیاں قبلہ کی جانب کرنا چاہیے، اور یاں پھیلا لیں، اور بلند رکھنی چاہیے۔ عالمگیریہ میں ہے:

”إذا أراد الدخول في الصلاة كبر ورفع يديه حذاء أذنيه حتى يحاذي بهاميه شحمتي أذنيه وبرؤوس الأصابع فروع أذنيه كذا في التبيين۔ قال الفقيه جعفر: يستقبل ببطون كفيه القبلة وينشر أصابعه ويرفعهما، فإذا استقرتا في وضع محاذاة الإبهامين شحمتي الأذنين يكبر۔“ (۱)

”والمراة ترفع يديها عند التكبير حذاء ثديها بحيث تكون رؤس أصابعها مواء منكبها؛ لأن ذلك استرلها وأمرها مبني على الستر“ (۲)

جب نماز شروع کرنے کا ارادہ کرے تو تکبیر کہہ کر ہاتھ کانوں تک اٹھائے یہاں تک کہ انگوٹھے کی لو تک پہنچ جائیں، اور انگلیوں کے سرے کانوں کے اوپر تک پہنچ جائیں، اسی طرح تیسرے میں ہے نبی ابو جعفر فرماتے ہیں: باطن کف کو قبلہ کی طرف کرے اور انگلیاں پھیلا کر بلند رکھے اور جب یہ دونوں ہاتھوں کے کانوں کے برابر پہنچ کر ٹھہر جائیں تو تکبیر کہے، اور عورت تکبیر کے وقت اپنے ہاتھ چھاتی تک اٹھائے کہ اس کی انگلیوں کے سرے اس کے شانوں کے برابر ہوں، کیوں کہ اس صورت میں اس کے لیے ستر زیادہ ہے، اور عورت کا معاملہ ستر پر مبنی ہے۔ (مترجم)

(۲) عورت مرد کی طرح رکوع نہ کرے کہ پشت کو ایسا بچھادے کہ اگر پیالہ پانی سے لبریز پشت پر

رکھا جائے تو وہ ٹھہر جائے، بلکہ تھوڑا جھکے کچھ گھٹنوں کو بھی جھکائے، اور گھٹنوں پر اعتماد نہ کرے، اور انگلیاں کھلی نہ رکھے، بلکہ ملی ہوئی، اور بازو نہ پھیلائے۔

عالم گیری میں ہے:

”المرأة تنحنى في الركوع يسيراً، ولا تعتمد، ولا تفرج أصابعها ولكن تضم يديها، وتضع على ركبتيها وضعا وتحني ركبتيها ولا تجافي عضديها“ (۱)  
عورت رکوع میں تھوڑا جھکے، اور گھٹنوں پر اعتماد نہ کرے، اور انگلیاں کھلی نہ رکھے، بلکہ ملی ہوئی گھٹنوں پر رکھے، اور گھٹنیں جھکادے لیکن بازو نہ پھیلائے۔ (مترجم)

گھٹنے کچھ تنے ہوئے نہ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سجدہ میں دونوں ہاتھ کانوں کے سامنے رہیں۔ مرد و عورت ہر ایک کے۔ اور انگلیاں قبلہ رو۔ پیٹ زانوں سے چپٹا ہوا، رکوع اور سجود دونوں میں سجدہ کے بعد دونوں پاؤں پر بیٹھے۔

مرد کے سجدہ سے اتنی بات میں عورت کا حکم علاحدہ ہے، اور میں جدا نہیں کہ عبارت عالم گیری سے

ظاہر:

”يضع يديه في السجود حذاء أذنيه، ويوجه أصابعه نحو القبلة وكذا أصابع رجليه، ويعتمد على راحتيه ويدي ضبعيه عن جنبيه، ولا يفترش ذراعيه، ويجافي بطنه عن فخذه، والمرأة لا تجافي في ركوعها وسجودها، وتقع على رجليها، وفي السجدة تفرش بطنها على فخذيها۔“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

سجدہ میں دونوں ہاتھ کانوں کے سامنے رکھے، اور انگلیاں قبلہ رو ہوں اسی طرح پیر کی انگلیاں بھی، اور ہتھیلیوں پر اعتماد کرے، اور بازو پہلو سے جدا رکھے، اور ناہی پاؤں کو بچھائے، اور پیٹ زانوں سے چپٹا ہوا نہ رکھے، اور عورت رکوع اور سجود دونوں میں پیٹ چپٹا ہوا رکھے اور پیروں پر بیٹھے، اور سجدہ کی حالت میں پیٹ زانوں سے ملادے۔ (مترجم)

(۳) ہاں عورت اس طرح ہاتھ باندھے جیسے مرد، بس اتنا فرق ہے کہ مرد زیر ناف باندھے، اور

عورت سینہ پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقتدی قعدہ اخیر میں پہلے فارغ ہو جائے تو خواہ خاموش رہے

خواہ تشہد وغیر دو بارہ پڑھے

(۱) مسئلہ:

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...
- (۱) اگر امام سے قبل بعد تشہد درود شریف و دعا سے فارغ ہو گیا، تو سلام پھیرنے تک زید کچھ ہے یا خاموش رہے، شرکت جماعت ابتدائی ہو یا درمیانی؟
- (۲) جماعت کے اندر بالغوں کی صف میں بچوں کا شامل ہونا ابتدائی یا درمیان میں جماعت میں کو کوئی نقصان پہنچا دے گا یا نہیں؟
- (۳) تکبیر اولیٰ کا وقت کب تک ہے؟
- (۴) زید کم از کم کتنی نماز پانے پر جماعت پانے کا مستحق کہلا سکتا ہے؟
- (۵) اگر رمضان المبارک میں فرض باجماعت نہیں ملے، تو وتر جماعت کا کیا حکم ہے، خفی مذہب مستحب کب سے کب تک ہے۔ لہذا جنتری کے لحاظ سے آج کل کس وقت پڑھنا چاہیے۔ بیسوا بروا۔ مسؤلہ از شہر کہنہ بریلی۔

الجواب

مقتدی اگر امام سے قبل تشہد اور درود و دعا سے فارغ ہو جائے تو تشہد کو اول سے مکرر پڑھے۔ یا دوسری دعا محفوظ۔ یا وہ جو مشابہ الفاظ قرآن ہو کرے۔ یا کلمہ شہادت کی تکرار کرے۔ یا سکوت کرے، جو چاہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ عجلت سے نہ پڑھے، اس طرح پڑھے کہ امام کے ساتھ فارغ ہو۔ غنیۃ میں ہے:

”إذا فرغ من التشهد قبل سلام الإمام يكرره من أوله - وقيل: يكرر كلمة هادة - وقيل: يسكت، وقيل: يأتي بالصلاة والدعاء - والصحيح أنه يترسل غ من التشهد عند سلام الإمام.“ (۱)

اگر مقتدی امام کے سلام پھیرنے سے پہلے تشہد سے فارغ ہو جائے تو تشہد کو اول سے مکرر

پڑھے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ کلمہ شہادت کی تکرار کرے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ سکوت کرے۔ اور بعض کا قول ہے کہ درود دعا پڑھے، جب کہ صحیح یہ ہے کہ عجلت سے نہ پڑھے بلکہ ٹھہر ٹھہر کر پڑھے تاکہ امام کے ساتھ فارغ ہو۔ (مترجم)

اور اگر قعدہ اولیٰ میں امام سے پہلے تشہد سے فارغ ہو تو تا فراغ امام خاموش ہی بیٹھے۔ یہاں اقوال مختلفہ نہیں۔

اسی میں ہے:

”إذا فرغ من التشهد الأول قبل فراغ إمامه فإنه يسكت قولاً واحداً.“ (۱)  
جب تشہد اول سے امام کے فارغ ہونے سے پہلے فارغ ہو جائے تو سکوت کرے۔ (مترجم)  
اس اشتغال یا سکوت کو تاخیر سلام سے علاقہ نہیں، تاخیر تو جب ہوتی کہ جب تشہد و درود دعا سے فارغ ہوتے ہی سلام واجب ہوتا، خروج عن الصلاة بلفظ ”السلام“ واجب ہے۔ نہ یہ کہ تشہد و درود دعا پڑھتے ہی سلام معاً واجب ہے۔ جائز ہے کہ وہ ایک دعا کے بعد اور چند ادعیہ پڑھے۔

پھر یہاں تو ہر طرح متابعت امام میں ہے، جب تک امام سلام نہ پھیرے۔ ہاں اگر امام قبل فراغ مقتدی از درود دعا سلام پھیر دے تو اس لیے کہ یہ درود عا سنت ہے، مقتدی کو چاہیے کہ متابعت امام کرے، سلام امام کی متابعت میں پھیرے۔ متابعت امام فرائض و واجبات میں بے تاخیر لازم، جب کہ کوئی دوسرا واجب عارض نہ ہو، اور اگر کوئی واجب عارض ہو تو یہ نہ کرے کہ اس واجب کے سبب اس کو بالکل ترک کر دے، بلکہ اسے کرے، اور پھر متابعت بے تاخیر بجالائے، اس لیے کہ اس واجب کو کر لینا متابعت کو بالکل فوت نہیں کرتا، صرف مؤخر کرتا ہے، اور متابعت بے تاخیر سے واجب بالکل فوت ہوتا ہے تو ایک واجب کی تاخیر ایک کی بالکل تفویت سے اولیٰ ہوئی، ہاں اگر واجب کے موقع پر کوئی سنت عارض ہو تو اسے ترک کیا جائے گا، کہ ترک سنت تاخیر واجب سے اولیٰ ہے۔ ”ھكذا في الغنية. والله تعالى اعلم“

(۲) بچوں کو پیچھے کھڑا کرنا چاہیے۔ اگر کوئی بچہ یا چند بچے یا سب جو آئے وہ اگلی صف میں شامل ہو گئے، تو اس سے نماز میں کوئی خلل نہ آئے گا۔ مگر بچوں کو اس سے روکا جائے، جو بچے ۹ سال یا اس سے کم کے ہوں انہیں زیادہ تاکید پیچھے کھڑے ہونے کی کی جائے، اور جو نا سمجھ بچے نہ ہوں نماز سے پورے

قف ہوں انہیں بھی پیچھے کھڑا ہونا چاہیے، اگرچہ ۹ سال سے زیادہ کے ہوں، اگر اگلی صف میں ایسے بچے کھڑے ہوں تو جو بالغ نہیں، مگر قریب البلوغ ہوں تو نا سمجھ بچوں کی طرح برائیں، باقی ہے یہی بہتر کہ ا نصف مردوں کی ہو، اس کے پیچھے ان کی جو ابھی مرد نہیں، ان کے پیچھے عورتوں کی اگر ہوں، ان کے پیچھے لڑکیوں کی اگر ہوں، کمافی العالم کبیر یہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بالکل نا سمجھ بچے اگر بیچ صف میں ہوں گے تو یہ برا ہوگا، جیسے کچھ کچھ فاصلہ سے آدمی کھڑے ہوں۔ یہ برا اور گناہ بھی ہے۔

حدیث میں فرمایا:

((تراصوا الصفوف و سدوا الخلل)) (۱)

صفوں کو خوب اچھی طریقہ سے قائم کرو، اور خلل کو ختم کرو۔ (مترجم)

اور چھوٹے بچوں کے کھڑے ہونے میں یہ بات سد خلل گویا حاصل نہ ہوگی۔ اس لیے اگر کوئی کھڑا ہو جائے تو یا اسے پیچھے کر دیا جائے، یا جو آتا جائے اسے ایک طرف ہٹا کر اس کی جگہ خود کھڑا ہوتا ہے، مگر جب کہ وہ بچہ نماز سے واقف اور ایسا ہو گیا مرد قریب البلوغ، اسے نہ ہٹایا جائے، کہ جو اد میں غ کے قریب ہے گویا وہ بالغ ہے، اور اس بارے میں وہ بالغ مرتبہ رجال میں ہو جانا چاہیے۔

خلاصہ میں فرمایا:

”في الأصل الغلام إذا بلغ مبلغ الرجال ولم يكن صبياً فحكمه حكم رجال، فإن كان صبياً فحكمه النساء وهو عورة من فرق إلى قدمه لا يحل النظر به ولو حاذي الأمر رجلاً لا تفسد صلاة الرجل في ظاهر الرواية، وعند محمد سد۔ واللہ تعالیٰ اعلم، هذا ما عندي والعلم بالحق عند ربي“ (۲، ۳)

اصل میں ہے: بچہ (لڑکا) قریب البلوغ ہو جائے اور بچہ نہ رہے تو اس کا حکم مردوں جیسا ہے، اگر وہ بچہ ہے تو اس کا حکم عورتوں کی طرح ہے، اور وہ عورت ہے سر سے لے کر قدم تک، اس کی طرف نا جائز نہیں، اور اگر کسی مرد کے برابر میں امرد کھڑا ہو گیا تو ظاہر الروایت کے مطابق مرد کی نماز فاسد نہ

[مجمع الزوائد، باب في الصف الأول: ۹۱/۲]

[البنایة شرح الهدایة: باب نظر القاضي للمرأة للحکم علیها، ۱۲/۱۳۴]



ہوگی، اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

یہ میری رائے ہے اور صحیح علم رب تعالیٰ کو ہے۔ (مترجم)

ترتیب بین الرجال والصبيان سنت ہے، فرض و واجب نہیں، جس کے ترک پر نماز میں فساد ہو، جیسے رجال و نساء میں یہ ترتیب فرض ہے کہ اگر یہاں ترک کی گئی کہ کوئی عورت یا وہ سمجھ دار صبیہ جو نماز جانتی ہو اور مشہاۃ ہو مرد کی صف میں کھڑی ہوگی، یا مرد سے آگے بڑھ گئی تو اس صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ خفتنی مشکل ہو تو وہ عورتوں کی صف سے آگے بچوں کی صف کے پیچھے کھڑا ہوگا۔

غنیۃ میں ہے:

”والسنة أن يصف الرجال ثم الصبيان ثم النساء لما مر من حديث أنس -  
وختنی المشكل يقوم قدام النساء ولا يقف معهن، ثم الترتيب بين الرجال  
والصبيان سنة لا فرض، هو الصحيح - أما بينهم وبين النساء ففرض عندنا حتى لو  
حاذت امرأة أو صبية مشتهاة تعقل الصلاة رجلاً أو تقدمت عليه (إلى أن  
قال) فسدت صلاة الرجل.“ (۱)

اور سنت یہ ہے کہ پہلے مردوں کی صف ہو، پھر عورتوں کی حضرت انس کی مذکورہ حدیث کے پیش  
نظر، اور خفتنی مشکل (جس میں مرد و زن دونوں کی علامتیں ہوں) عورتوں سے آگے رہیں گے عورتوں کے  
ساتھ نہیں رہیں گے، لیکن مرد اور بچوں کی ترتیب سنت ہے فرض نہیں، یہی صحیح مذہب ہے، البتہ مرد اور  
عورتوں کے درمیان ترتیب ہمارے یہاں فرض ہے، یہاں تک کہ کوئی عورت یا مشہاۃ بچی جو مفہوم نماز  
سے واقف ہو، کسی مرد کے برابر میں کھڑی ہوگی یا اس سے آگے کھڑی ہو جائے تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے  
گی۔ (مترجم)

(۳) باجماع جماہیر علماء فضل جماعت انشا اللہ تعالیٰ اسے سلام سے پہلے جزا خیر میں بھی شرکت

سے ملے گا۔

غنیۃ میں فرمایا:

”أجمع العلماء على أن فضل الجماعة الموعود في قوله عليه الصلاة  
والسلام: صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة على ما روياه في

صحیحین یحصل بإدراك أقل الصلاة مع الإمام ، ولو كان ذلك آخر القعدة  
أخيرة قبل السلام لا على قياس قول محمد، فإنه لا بد أن يكون ركعة بأن  
ركه قبل رفع رأسه من ركوع الركعة الأخيرة ، حتى يدرك فضيلة الجماعة لقوله  
ليه الصلاة والسلام : من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة رواه مسلم  
الجمهور على خلافه، : لقوله عليه الصلاة والسلام : إذا أتيتم الصلاة فلا تأتوها  
أنتم تسعون وأتوها وعليكم السكينة ، فما أدركتم فصلوا . وما فاتكم فاتموا ،  
فق عليه . ولفظ ما يشمل ادنى جزء وليس في ذلك الحديث : أن من أدرك دون  
ركعة لم يدرك الصلاة. “والله تعالى أعلم۔ (۱)

جماعت کی فضیلت جس کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وعدہ فرمایا اپنے اس فرمانِ عالی  
ان میں کہ، نماز باجماعت منفرد کی نماز سے ستائیس (۲۷) درجہ زیادہ فضیلت رکھتی جیسا کہ صحیحین میں  
رد ہے، باتفاق جمہیرِ علما سے سلام سے قبل جزا خیر میں شریک ہونے سے حاصل ہو جائے گا، امام محمد  
تہ اللہ علیہ کے قول کے برخلاف، کیوں کہ ان کے قیاس کے مطابق ایک پوری رکعت کا پانا ضروری ہے  
طور پر کہ مقتدی امام کو آخری رکعت کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے پالے تاکہ اسے جماعت کی  
یلت حاصل ہو جائے، اس لیے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے نماز کی ایک رکعت  
صل کر لی اسے پوری نماز مل گئی، اسے امام مسلم نے روایت کیا ہے، جب کہ جمہور کا موقف اس کے  
س ہے، کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کہ جب تم نماز کو آؤ تو دوڑتے ہوئے مت  
؛ بلکہ اطمینان قلب کے ساتھ آؤ، پس جتنی نماز تم کو مل جائے اسے پڑھ لو، اور جو چھوٹ جائے اسے مکمل  
رلو، اور لفظ ”ما“ ادنیٰ جز کو بھی شامل ہے، اور اس حدیث میں اس بات کا تذکرہ نہیں ہے کہ جسے ایک  
نت سے کم ملے وہ شخص نماز پانے والا نہیں ہے۔ (مترجم)

## (۲) قرأت

اپنی قرأت کا اتنا علم حاصل کرنا جس سے نماز درست ہو سکے فرض ہے

(۴) مسئلہ:

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مگر جو امام ہیں ہم لوگوں کے اور قاری صاحب سے جامع مسجد میں قرأت سیکھنے جایا کرتے ہیں۔ ایک دن زید نے ان سے پوچھا کہ تم کہاں جایا کرتے ہو، بکر یعنی امام صاحب نے کہا کہ میں جامع مسجد میں قاری صاحب سے قرأت سیکھنے جایا کرتا ہوں، تاکہ قرآن شریف صحیح طور پر پڑھ سکوں۔ اس کے بعد زید نے کہا کہ قرأت سیکھنا جھگڑا ہے، اس کو چھوڑ دو، اور سادہ طور سے قرآن شریف پڑھتے رہو۔ پس زید کا یہ قول کیسا ہے؟ اور زید کے لیے شرعاً کیا حکم ہے، اور وہ امام بنانے کے قابل ہے یا نہیں؟

(نوٹ) اور جو شخص ان سے میل جول رکھے ان کے پیچھے نماز پڑھے، اس کے واسطے کیا حکم

ہے؟ اور عدا جن لوگوں کے سامنے زید نے ایسے ناگفتہ بہ الفاظ کہے ان کے نام درج ذیل ہیں:

الہ نور خاں پبلی بھیت۔ عبداللطیف خاں۔ عاشق علی خاں۔ معز الدین خاں۔ اصغر نور خاں۔

گو اہان مذکور بالا کے سامنے زید کے دیگر اقوال یہ بھی ہیں کہ نماز میں سورہ فاتحہ کے بعد جو سورت قرآن عظیم کی پڑھی جائے، اس میں بسم اللہ پڑھنا شریعت سے منع ہے، اور امام صاحب سے کہتا ہے کہ نماز مغرب اور عشا میں چھوٹی سورتیں پڑھا کرو۔ زید کے ان اقوال کا شرعاً کیا حکم ہے؟

از پبلی بھیت محلہ میاں صاحب مسئولہ جناب الہ نور خاں صاحب، ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۵۳ھ۔

### الجواب

اتنی قرأت سیکھنا جس سے آدمی قرآن عظیم صحیح پڑھے فرض ہے۔ جس نے اس سے منع کیا اس نے فرض سے روکا اور ایک فرض کو جھگڑا بتایا اس پر توبہ فرض ہے۔ اسے تجدید ایمان و تجدید نکاح وغیرہ بھی چاہیے۔ بہت بد کلمہ اس کی زبان سے نکلا۔ والعیاذ باللہ۔

اس بارے میں اختلاف ہے کہ اول سورت نماز میں بسم اللہ پڑھے یا نہ پڑھے؟ امام اعظم و امام

”أما التسمية عند ابتداء السورة بعد الفاتحة فإنه عند أبي حنيفة لا يأتي بها، لا في حال الجهر، ولا في حال المخافة، وكذا عند أبي يوسف لما تقدم أنها ليست بأية من أول السورة، ولم يرو شيء في الإتيان بها أول السورة. وعند محمد يأتي بها في أول السورة إذا خافت لا إذا جهر؛ لأن المشروع فيها الإخفاء كما تقدم، فلو أتى بها حال الجهر مخافةً يلزم وجود سكتة في أثناء القراءة ولم يؤثر، ولا يلزم مثله في المخافة ملخصاً. قال الشيخ المجدد رضي الله تعالى عنه على قول الغنية لم تؤثر. أقول: بلى، ماثورة في الصحاح، فالصحيح أنه يجوز بل يحسن التسمية أول كل سورة مطلقاً.“ (۱)

سورہ فاتحہ کے بعد ابتدائے سورت میں امام اعظم کے نزدیک جہر و سردنوں حالتوں میں تسمیہ نہیں پڑھے گا یہی امام ابو یوسف کا موقف ہے، جیسا کہ گذر چکا کہ یہ ابتدائے سورت کی آیت نہیں ہیں، اور ابتدائے سورت میں پڑھنے کے بارے میں کوئی حکم مروی نہیں ہے، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک سری نماز کے اندر ابتدائے سورت میں پڑھے گا لیکن جہری میں نہیں پڑھے گا، اس لیے کہ اس میں سکوت مشروع ہے، لہذا اگر جہری نماز میں خاموشی سے پڑھے گا تو درمیان قرأت میں سکتہ لازم آئے گا، اور تسمیہ مروی نہیں ہے، اور سری نماز میں یہ خرابی لازم نہیں آئے گی۔ مجدد عصر شیخ امام احمد رضا غنیۃ کے قول ”لم تؤثر“ پر فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں بلکہ صحاح میں مروی ہے، لہذا صحیح بات یہ ہے کہ مطلقاً ہر سورت کے شروع میں تسمیہ جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔

نماز مغرب میں بہتر سور قصار ہی ہیں۔ عشا میں غلط کہتا ہے۔ عشا میں بہتر اوساط ہیں۔ اس میں اصل حضرت امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق اعظم کا ارشاد ہے، انھوں حضرت ابو موسیٰ شعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تحریر فرمایا:

”إقرأ في المغرب بقصار المفصل وفي العشاء بوسط المفصل وفي الصبح طوال المفصل. والله تعالى أعلم.“ (۲)

مغرب میں قصار مفصل پڑھو، اور عشا میں اوساط، اور فجر میں طوال مفصل پڑھا کرو۔ (مترجم)

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي. ۳۰۱]

(۲) [غنية المستملي شرح منية المصلي. ۳۰۱]

## قراءت میں ”ض“ کو ”ظ“ پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک شخص نماز میں ولا الضالین کے بجائے ولا الظالین کی آواز سے پڑھتا ہے۔ لہذا ایسے پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟ وہ کہتا ہے کہ: ولا الضالین کو ظ کی آواز سے پڑھوں گا، بہ اصرار کرنے پر اس نے ایک جمعہ کو ولا الضالین کو صحیح پڑھا تو اس نے کہا کہ نہ میری نماز ہوئی اور نہ مقتدیوں کی۔ از موضع بھنڈورہ ڈاک خانہ بشارت گنج ضلع بریلی مسئلہ شیر محمد خاں۔

### الجواب

جب تک وہ توبہ نہ کرے اور ض کو ض نہ پڑھے اس وقت تک اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے، جو شخص ض کو ض پڑھ سکتا ہے، اور عمداً ظ پڑھتا ہے، اس کی نماز نماز نہیں، اس کے پیچھے نماز پڑھنا نماز کھونا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بعض جگہ اگر ض کی جگہ ظ نکل گئی، یا کوئی شخص ہزار ض کو ض کے مخرج سے نکالنے کی کوشش کرتا ہو، مگر وہ ناکام رہتا ہے، تو یہاں دال نہ پڑھے، اگر ظ پڑھے گا نماز ہو جائے گی، کوشش ض کو صحیح نکلنے کی کرتا رہے، مگر اس صورت میں اوروں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔ ہاں اگر بے قصد ض کی جگہ ضالین میں ظ نکل جائے تو اس کی اور وہ امام ہو تو اوروں کی بھی ہو جائے گی۔ جو شخص ض کو ض پڑھ ہی نہ سکے یا جو پڑھ سکے مگر عمداً ض نہ پڑھے، بجائے ض کے ظ وغیرہ پڑھے تو اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ اور عمداً ایسا پڑھنے والا اشد گنہگار مستحق نارستو جب غضب جبار ہے۔ علمائے اسے کفر فرمایا، یہ شخص اس سے بھی برتر ہے کہ ض پڑھنے کو کہا کہ نہ میری نماز ہوئی، اور نہ مقتدیوں کی۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

یہ شخص جب تک توبہ نہ تجدد اسلام اور بی بی رکھتا ہو تو اس سے بھی تجدید نکاح جب تک نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھی جائے، یوں ہی جب تک کہ ض کو ض نہ پڑھے، جب تک تائب نہ ہو، اس سے میل جول سلام کلام اور ربط ضبط بھی موقوف کر دیا جائے، جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں سب کا اعادہ لازم، وہ شخص جو ض کو ظ کی آواز ہی سے پڑھنے پر مصر ہے، اور صحیح ضالین پڑھنے کو مفسد نماز جانتا ہے۔ ہرگز لائق امام نہیں جب تک توبہ نہ کرے اس کے ساتھ نشست برخواست یک لخت ترک کر دی

عالمگیری میں ہے:

”إن ذکر حرفاً مکان حرف ولم یغیر المعنی بأن قرأ إن المسلمون إن لظالمون وما أشبه ذلك لم تفسد صلاته، وإن غیر المعنی فإن أمکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقة كالطاء مع الصاد، فقرأ الطالحات مکان الصالحات تفسد صلاته عند الكل، وإن کان لا یمکن الفصل بین الحرفین إلا بمشقة كالطاء مع ضاد، والصاد مع السین، والطاء مع التاء، اختلف المشایخ، قال أكثرهم: لا یفسد صلاته هكذا فی فتاویٰ قاضی خان، وکثیر من المشایخ أفتوا به، قال قاضی الإمام أبو الحسن، والقاضی الإمام أبو عاصم: إن تعمد فسدت، وإن عری علی لسانه أو کان لا یعرف التمییز لا تفسد، وهو أعدل الأقویل والمختار، كذا فی الوجیز الكردی۔ ومن لا یحسن بعض الحروف ینبغی أن یجهد ولا یذکر فی ذلك اه. مختصراً“ (۱)

اگر آیات ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھ دیا اور معنی میں تبدیلی نہ آئے مثلاً ”إن المسلمون“ کی یا ”إن الظالمون“ وغیرہ غلط اعراب کے ساتھ پڑھ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اور اگر معنی میں تبدیلی آگئی تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ ان دونوں حرفوں میں فرق آسانی سے ہو سکتا ہے یا نہیں، اگر آسانی سے فرق ہو سکتا ہے مثلاً ص اور ط، پس کسی نے صالحات کی جگہ طالحات پڑھ دیا تو بالافتقار نماز فاسد ہو جائے گا، اور اگر فرق میں دشواری ہو مثلاً ظ، ض، اور ص، س، یا ت اور ط، تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے، اکثر کا خیال ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی اسی طرح فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور بہت سے مشائخ نے اس پر فتویٰ دیا ہے جسے امام ابو الحسن اور قاضی امام ابو عاصم نے فرمایا کہ اگر اس نے بالقصد پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی، اور بلا قصد پڑھ دیا، یا پھر وہ فرق نہیں کر پایا ہے، تو نماز فاسد نہ ہوگی، یہی سب سے درست اور مختار قول ہے، ہر طرح وجیز کردری میں ہے۔ اور جو شخص بعض حروف ٹھیک سے ادا نہ کر پائے اس کے لیے مناسب ہے کہ ادائیگی کی کوشش کرتا رہے، اس کا اس بارے میں کوئی بھی عذر مقبول نہ ہوگا۔ (مترجم)

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

”إن کان لا یمکن الفصل بین الحرفین إلا بمشقة كالطاء مع الضاد

ختلف المشايخ فيه ، قال أكثرهم: لا تفسد صلاته“ (۱)  
اگر دو حرفوں میں بلا مشقت تفریق نہ ہو سکے مثلاً ض اور ظ، تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے اکثر  
کا قول ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”لو قرأ الإمام اظطررتم بالظاء تفسد صلاته ، كذا لو قرأ الإمام اذطررتم  
بالذال مكان الضاد تفسد صلاته۔ ولو قرأ بالتاء مع الضاد إلا ما ضررتم لا تفسد  
صلاته.“ (۲)

اگر امام نے ”اظطررتم“ ضاد کے بجائے ظا سے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی، اسی طرح امام  
نے ذال کے ساتھ ”اذطررتم“ پڑھا تو بھی نماز فاسد ہو جائے گی، اور امام نے ضاد کے  
ساتھ ت پڑھی یعنی ”اضطررتم“ تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”لو قرأ غير المغضوب بالظاء أو بالذال تفسد صلاته، ولو قرأ الضالين  
بالظاء أو بالذال لا تفسد صلاته، ولو قرأ الدالين بالذال تفسد صلاته.“ (۳)  
اگر ”مغضوب“ کو ضاد کے بجائے ظا، یا ذال سے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی، اور  
”ضالین“ کو ظا، یا ذال سے پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، ہاں اگر ”ضالین“ کو ذال کے ساتھ ”دالین“ تو  
نماز نہ ہوگی۔ (مترجم)  
جامع الفصولین میں ہے:

”يقرأ الظاء مكان الضاد ويقرأ كيف يشاء، وأصحاب الجنة مكان  
أصحاب النار، لم تجز إمامته ولو تعمد كفر.“ (۴)  
ضاد کی جگہ ظا پڑھتا ہے، یا اپنی مرضی سے جیسے چاہتا ہے پڑھتا ہے، ”اصحاب النار“ کی

(۱) [الفتاوى الخانية مع الهندية: ۱/۱۴۱]

(۲) [الفتاوى الخانية مع الهندية: ۱/۱۴۱]

(۳) [الفتاوى الخانية مع الهندية: ۱/۱۴۳]

’أصحاب الجنة‘ پڑھتا ہے تو اس کی امامت جائز نہیں ہے۔ جان بوجھ کر ہو تو کفر ہے۔ (مترجم)  
ملا علی قاری کی منح الروض الازہر میں فرماتے ہیں:

”أما كون تعمده كفراً فلا كلام فيه“ (۱). واللہ تعالیٰ اعلم

[منح الروض الازہر شرح الفقہ الأكبر، فصل في القراءة والصلاة: ۴۵۷]

اس کا بالقصد پڑھنا بلاشبہ کفر ہے۔ (مترجم)

”ض“ کو کسی دوسرے حرف سے بدل کر پڑھنے والے

کے پیچھے نماز نہ ہوگی

**مسئلہ:**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

(۱) زید حنفی سنی کہتا ہے کہ ضالین پڑھنا جائز ہے، اور بکر کہتا ہے کہ ظالین پڑھنا جائز ہے۔ اس  
ی ظالین پڑھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں۔ حالانکہ عقائد باطل بھی رکھتا ہے۔ اور وہ

ناہ کامر تکب ہو سکتا ہے، اور ایسے عقائد والوں سے سلام کلام طعام اور بیاہ شادی کرنا کیسا ہے؟

(۲) بعد نماز فجر فرض قبل طلوع آفتاب کے سنت پڑھنا جائز ہے یا کہ نہیں؟

(۳) بعد نماز وتر کے نفل بیٹھ کر پڑھنا چاہیے یا کھڑے ہو کر۔ بینوا توجروا۔

از قصبہ مگر محلہ شیر پور ضلع بستی عبدالماجد اشرفی۔ ۱۶/ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ

**الجواب**

جو شخص ض کو بمسکت بھی اس کے مخرج سے نہ نکال سکے وہ اس کو اس کے مخرج سے نکالنے کی  
کرتا رہے، یہ اس پر فرض ہے، وہ معذور نہ ٹھہرایا جائے گا، اگر اس نے کوشش چھوڑی تو ملزم ہوگا، اور  
کی بجائے جان کر کوئی دوسرا حرف پڑھے گا نماز نہ ہوگی۔ ہاں جو کوشش کر کے بھی صحیح صحیح نہ پڑھے  
کی زبان سے بجائے ض کے اگر ظاہر ہو تو اس صورت میں نماز ہو جائے گی۔ مگر اس کے پیچھے نماز نہ  
ب تک وہ صحیح نہ پڑھے گا۔ یوں ہی وہ شخص جو ض اور ظ میں فرق سے واقف نہیں اسے تمیز نہیں، وہ  
ض ضالین میں ظ پڑھ دے تو اس کی نماز ہو جائے گی۔ یوں ہی اگر کسی کی زبان سے بجائے  
ظالین نکل گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اور اگر ایسے لوگ بجائے ض ”ضالین“ میں ظ، یا ذ، پڑھ جائیں تو



اور پڑھ جائیں گے تو نہ ہوگی، بلکہ مغلوب یا مغذوب پڑھا جائے گا نماز فاسد ہو جائے گی۔ یوں ہی اضطرتہم یا اضطرتہم کو اگر اضطرتہم پڑھ دیا جائے گا نماز فاسد ہو جائے گی۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ یہ جو جاہل و ہابیوں نے جاہلوں کو بہکایا ہے کہ ض کو ظ پڑھے، یہ محض ان کی تھلیل ہے، ظا تو کوئی حرف ہی نہیں، وہی ض کو ظ پڑھنا بتایا، اور ظ پڑھنے سے بعض صورتوں میں نماز فاسد ہوگی، اور عمداً ض کو ظ یا کسی حرف سے بدل کر پڑھنا اس سے نماز تو نماز ایمان ہی جاتا رہے گا، کہ یہ تحریف اور قصداً تحریف ہے:

”یقرأ الظاء مكان الضاد لا يجوز إمامته ولو تعمّد كفر“ (۱)

اگر امام ضاد کی جگہ ظا پڑھے تو اس کی امامت جائز نہیں اور اگر بالقصد پڑھے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ (مترجم)

منح الروض الازہر میں ہے:

”أما كون تعمده كقرأ فلا كلام فيه“ (۲)

اس کا بالقصد پڑھنا بلاشبہ کفر ہے۔ (مترجم)

عالمگیریہ میں ہے:

”إن ذكر حرفاً مكان حرف وإن غير المعنى، فإن أمكن الفصل بين الحرفين من غير مشقة كالطاء مع الصاد تفسد صلاته عند الكل، وإن كان لا يمكن الفصل بين الحرفين إلا بمشقة كالطاء مع الضاد اختلف المشايخ، قال أكثرهم: لا تفسد صلاته هكذا في فتاوى قاضى خان، وكثير من المشايخ أفتوا به۔ قال القاضى الإمام أبو الحسن، والقاضى الإمام أبو عاصم: إن تعمّد فسدت، وإن جرى على لسانه أو كان لا يعرف التمييز لا تفسد، وهو أعدل الأقاويل والمختار، هكذا في الوجيز للكردي۔ ومن لا يحسن بعض الحروف ينبغي أن يجهد ولا يعذر في ذلك اه، مختصراً“ (۳)

(۱) [منح الروض شرح الفقه الأكبر، فصل في القراءة الصلاة: ۴۵۷]

(۲) [منح الروض الأزهر شرح الفقه الأكبر، فصل في القراءة الصلاة: ۴۵۷]

(۳) [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة الفصل في زلة]

اگر ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھے، اور معنی بدل جائے، تو ان دونوں حرفوں کو دیکھا جائے  
ان حرفوں میں تفریق آسانی سے ہو سکتی ہے مثلاً صاد اور طو بالتوافق نماز فاسد ہو جائے گی، اور  
دونوں حرفوں میں تفریق بمشقت ہو مثلاً ضاد، اور ظا تو مشائخ کا اس صورت میں اختلاف ہے، اکثر کا  
ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی، اسی طرح فتاویٰ قاضی خان میں ہے، اور اکثر مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے  
نہی امام ابو الحسن نیز قاضی امام ابو عاصم فرماتے ہیں: اگر اس نے بالقصد پڑھا تو نماز جاتی رہے گی، اور  
اقصد پڑھایا پھر وہ دونوں حرفوں میں تفریق نہ کر پاتا ہو تو نماز ہو جائے گی، اور یہی قول سب سے بہتر  
ار ہے اسی طرح وجیز کردری میں ہے۔ اور جو شخص بعض حروف کو اچھی طرح ادا نہ کر پاتا ہو تو اس کے  
ناسب ہے کہ وہ کوشش کرتا رہے، اور اس کا اس بارے میں عذر قبول نہ کیا جائے گا۔ (مترجم)  
فتاویٰ قاضی خاں میں:

”لو قرأ الإمام اضطرتتم بالظاء تفسد صلاته، ولو قرأ الإمام إذطرتتم بالذال مكان  
: تفسد صلاته، ولو قرأ بالطاء مع الضاد إلا ما اضطرتتم لا تفسد صلاته.“ (۱)  
اگر امام نے ”اضطرتتم“ کو طاء کے ساتھ ”اظطرتتم“ پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اسی  
امام نے اس کو ذال کے ساتھ ”اذطرتتم“ پڑھا، تو بھی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس  
ورضاد کے ساتھ ”اضترتتم“ پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ (مترجم)  
اسی میں ہے:

”لو قرأ غير المَغضوب بالظاء وبالذال مكان الضاد تفسد صلاته ولو قرأ  
بين بالطاء أو بالذال لا تفسد صلاته، ولو قرأ الدالين بالذال تفسد صلاته.“ (۲)  
جو ”مغضوب“ کو طاء یا ذال سے پڑھے اس کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ”ضالین“ کو طاء یا  
ذال سے پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اور ”ضالین“ کو ذال سے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ (مترجم)  
جو عہد ظالین پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا نماز فاسد کرنا ہے، اگرچہ اپنے آپ کو سنی  
ہو، یوں واقع میں نہ ہو۔ اور اگر وہابی وغیرہ بد مذہب ہو تو یوں بھی اس کی امامت ناجائز، اگر ضالین  
صحیح و صاف پڑھتا ہو۔ بد مذہب کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے، اور اگر اس کی بد مذہبی

حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو جیسے آج کل وہابی، قادیانی، دیوبندی، رافضی وغیرہ جب تو اس کے پیچھے نماز باطل محض جیسے کسی یہودی نصرانی ہندو مجوسی کے پیچھے۔ اس سے سلام، کلام، ربط ضبط، اس کے ساتھ کھانا پینا، راہ رسم رکھنا، سب حرام ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿وَأِمَّا يُنَسِّبَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَفْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور جو یہ کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (مترجم)

آیت میں وصل اولیٰ ہو تو عدم وصل سے بھی نماز درست ہے

#### (۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید نے رکعت ثانی میں: ﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (۲)

”بے شک اللہ علم والا حکمت والا ہے“ پر وقف کیا اور رکوع کر لیا اور اس آیت کے بعد ایک آیت پوری چھوڑ دی جو یہ ہے: ﴿يَدْخُلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (۳) ”اپنی رحمت میں لیتا ہے جسے چاہے اور ظالموں کے لیے اس نے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے“ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ یہ دخل کے یا میں تشدید ہے، لہذا ملانا ضروری تھا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ حکیمانہ پر وقف کیا ہے، اور اس شخص کا کہنا کہ ملانا ضروری تھا، صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جو وا۔  
المستفتی: محمد فخر الدین مونگری۔

#### الجواب

حکیمانہ پر وقف کر سکتا ہے، آیت آگے کی یاد نہ تھی جب تو کوئی بات نہیں۔ ہاں یاد تھی اور چھوڑ دی یہ برا کیا، وہاں وصل ضروری نہیں، وہ غلط کہتا ہے۔ یہاں وصل بہتر ہے وقف سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہاں حکیمانہ کے بعد تین علامتیں قرآن عظیم میں مکتوب ہیں۔ لا۔ صلی۔ ق۔ ق خود علامت قیل علیہ الوقف۔ اور ”صلی“ مخفف الوصل اولیٰ اور ”لا“ اشارہ عدم وقف ہے، تو ٹھہرنا اور ملانا بہتر ہے نہ یہ کہ لازم و ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) [سورة النساء : ۲۴]

(۱) [سورة الأنعام: ۶۸]

(۳) [سورة النساء: ۲۳۱]

## (۳) امامت

ایک امام ایک وقت میں دو جگہ کی امامت نہیں کر سکتا

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید گاؤں کی ایک مسجد میں پیش امام ہے، اس امام نے اپنی مسجد میں نماز تراویح پڑھائی اور پھر  
ری مسجد میں جا کر دوسری مسجد میں نماز تراویح پڑھائی، رمضان بھر اسی طرح کیا، اور نماز جمعہ اور نماز عید  
رہی ایک جگہ پڑھا کر پھر دوسری مسجد میں پڑھائی، ایسے امام کے لیے کیا حکم ہے، اور جن مقتدیوں نے  
ری مسجد میں اس امام کے پیچھے نماز پڑھی ہے ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**

ایسا شخص گنہگار ظالم حق اللہ وحق العباد میں گرفتار ہے۔ دوسروں کے فرض کھونے والا، سنت کا ان  
ذمہ باقی رکھنے والا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ نماز جمعہ اور نماز عید الفطر تو ظاہر ہے کہ جب  
یک دفعہ پڑھا چکا اس کا فرض اس کا واجب ادا ہو گیا، اب دوسری جگہ پڑھے گا متنفل ہوگا، اور مفترض کو  
مل کے پیچھے اقتدا جائز نہیں۔ جنہوں نے نماز جمعہ، اور نماز عید الفطر اس کے پیچھے پڑھیں ان کا فرض  
جب ادا نہ ہوا، جنہیں معلوم ہو کہ یہ شخص نماز جمعہ پڑھ چکا تھا اور پھر امامت کی وہ اب ظہر ادا  
یں۔ تراویح بھی قول صحیح پر ایسے شخص کے پیچھے جائز نہیں جو اپنی پڑھ چکا ہو۔ غرض جہاں بنا قوی علی  
جہیف ہوگی اقتدا درست نہ ہوگی۔

غنیۃ شرح منیہ میں ہے:

”لا یصح اقتداء البالغ بغير البالغ في الفرض وغيره وهو الصحيح؛ لأن  
إسلام البالغ أقوى للزومها، ولا يجوز بناء القوی علی الضعیف۔ وهو أصل یخرج  
به كثير من المسائل (إلی قوله) وكذا لا یقتدی المفترض بالمتنفل لما قلنا۔ وما  
الصحيح عن معاذ أنه كان یصلي مع النبي صلى الله تعالى علیه وسلم العشاء  
م یرجع إلی قومہ فیصلي بهم تلك الصلاة فليس فيه إنه كان یصلیها معه علیه

فیصلیہا بہم ہی لہ تطوع ولہم فریضة، إدراج من الشافعی بناء علی اجتہادہ،  
ولہذا لا نعرف تلك الزیادة إلا من جہتہ۔“ (۱)

بالغ کا فرض وغیرہ میں غیر بالغ کی اقتدا کرنا درست نہیں، اس لیے کہ بالغ کی نماز اس پر لازم ہونے کی وجہ قوی (مرتبہ میں بڑھ کر) ہے اور اسی طرح قوی کا ضعیف کی اقتدا کرنا جائز نہیں (مثلاً فرض والا نفل پڑھنے والے کی اقتدا کرے) یہ ایسی اصل ہے جس سے بہت سارے مسائل متفرع ہوتے ہیں، یوں ہی مفترض کا متفعل کی اقتدا کرنا بھی درست نہیں، جیسا کہ ہم بیان کر چکے، اور حدیث صحیح میں حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مروی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ عشا پڑھتے پھر وہ اپنی قوم کے پاس جا کر انہیں وہی نماز پڑھاتے، تو اس میں اس بات کا ذکر نہیں کہ آپ سرکار کے ساتھ فرض نماز پڑھتے تھے، اور امام شافعی کی روایت جو ان کا قول مروی ہے کہ پھر وہ اپنی قوم کے پاس جا کر انہیں وہی نماز پڑھاتے، جو ان کے نفل اور قوم کا فریضہ ہوتی، یہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادراج ہے جو انہوں نے اجتہاد سے داخل کیا ہے، اس لیے زیادتی صرف ان کے حوالہ سے ملتی ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لو أم فی التراویح مرتین فی مسجد واحد کرہ، و کذا الوصلاھا  
مرتین ماموماً فی مسجد واحد، وإن فی مسجدین اختلف فیہ، حکمی عن أبی  
بکر الإسکاف أنه لا یجوز، یعنی تراویح أهل المسجد الثانی“ واختارہ  
أبو اللیث۔“ (۲)

اگر تراویح میں ایک ہی مسجد میں دو بار امامت کی تو یہ مکروہ ہے، اور یوں ہی ایک مسجد میں دو بار بطور اقتدا تراویح پڑھنا بھی مکروہ، البتہ دو مسجدوں میں پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ ابو بکر اسکاف سے منقول ہے کہ جائز نہیں دوسری مسجد والوں کی تراویح، اسے فقیہ ابو اللیث نے اختیار فرمایا ہے۔ (مترجم)

اسی میں فرمایا:

”إذا صلی التراویح مقتدیاً بمن یصلی نافلة غیر التراویح اختلفوا، والصحیح

۴ لایجوز ۵۱۔ (۱) مختصراً. واللہ تعالیٰ اعلم  
جب کسی نے تراویح کسی ایسے شخص کی اقتداء میں پڑھی جو تراویح کو نفل کے طور پر پڑھ رہا ہو نہ کہ  
تراویح کے طور پر، اور صحیح قول کے مطابق یہ درست اور جائز نہیں ہے۔ (مترجم)

امامت کسی کی میراث نہیں ہوتی ہے

(۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر امام برضا خود امامت چھوڑ دے تو قوم امام جدید کو قائم کریں، تو کیا امامت سابقہ کا پھر امامت  
س کوئی حق ہے یا نہ؟ یا اس کی نسل سے کوئی بیٹا یا برادر زادہ یا اور کوئی وارث، اس کے قائم مقام ہونے کا  
وئی وار ہو سکتا ہے، یا نہ، اور امامت وراثت قرار دی جاتی ہے یا قوم کی رضا پر موقوف ہے۔  
از تحصیل ایبٹ آباد ڈاک خانہ سرانے نعمت خاں ضلع ہزارہ۔ مرسلہ جناب سید سکندر شاہ  
ماحب امام مسجد، شب یکم محرم الحرام ۱۳۵۳ھ۔

الجواب

امامت کوئی میراث نہیں، جو اہل ہو اور اسے قوم یا متولی امام بنا لے وہ امامت کرے گا، امام  
ابق کا بیٹا، بھائی ہونا زبردستی امامت کا حق نہیں دیتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی کا ہاتھ کٹا ہے مگر طہارت کر لیتا ہے تو وہ لائق امامت ہے

(۱۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کا بایاں ہاتھ بچپن میں کولھو سے کٹ گیا تھا، زید مسائل سے پڑھا لکھا آدمی ہے، وہ گاؤں  
س امامت کرتا ہے، اور کوئی دوسرا آدمی گاؤں میں پڑھا لکھا نہیں ہے، کیا زید کے پیچھے نماز درست  
ہے، اور اس کی امامت درست ہوگی؟  
۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ

الجواب

واقف و عالم ہونا ہی درکار نہیں عامل ہونا بھی ضرور ہے۔ عالم نہ ہو مگر استنجا و وضو صحیح کر لیتا ہو کافی

ہے۔ عالم ہو اور وضو وغیرہ میں کچھ خامی اس سے رہتی ہو وہ قابل امامت نہیں۔ اگر وہ استنجا۔ وضو۔ غسل صحیح کر لیتا ہے تو نماز پڑھا سکتا ہے، اور اگر اپنے آپ یہ سب، یا ان میں سے کوئی ایک ٹھیک نہیں کر سکتا، وضو صحیح وغیرہ کرنے سے مجبور ہے، مگر کوئی دوسرا اسے وضو وغیرہ ٹھیک کر دیتا ہے تو اس کے پیچھے اس صورت میں بھی کوئی حرج نہیں، اور بہتر یہی ہے کہ کوئی سالم الاعضا جو امامت کا اہل ہو اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فاسق کے پیچھے نماز جائز یعنی فرض ادا ہو جائے گا مگر مکروہ ہے

(۱۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

جناب مخدومی مکرمی حضرت مولانا مفتی اعظم صاحب قبلہ السلام علیکم (ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) بعد آرزوئے قدم بوسی و آستانہ بوسی کے بندہ ملتمس ہے کہ حضرت نے جو تقریظ فتویٰ امامت کی ترمیم کر کے تحریر فرمائی تھی وہ مع ایک نوازش نامہ کے ناچیز کو ملی، حضرت کی اس بندہ نوازی کا شکر یہ نہیں ادا کر سکتا۔ مولوی صفی الرحمن صاحب بنارس کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے فرمایا: مجھے اس میں کلام ہے، ناچیز نے عرض کیا کہ کون سا کلام ہے، تو فرمایا: کہ حدیث شریف میں ہے کہ ہر فاسق فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے، اور حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ داڑھی منڈانے والے اور کتروانے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، کہ پڑھنی گناہ اور جو پڑھی ہو اس کا اعادہ واجب، تو جب حدیث شریف سے ثابت ہے کہ نماز ہو جاتی ہے، تو واجب الاعادہ کیسا؟ یہ پہلا کلام ہے۔ اور دوسرا کلام یہ ہے کہ جس مکروہ تحریمی سے اعادہ واجب ہوتا ہے وہ کون مکروہ تحریمی ہے۔ خارج نماز یا داخل نماز، اور یہ بھی فرمایا: کہ اکثر بادشاہان اسلام فاسق ہوتے تھے، اور نماز پڑھتے تھے، اور لوگ پڑھتے تھے، اور فرمایا: کہ اگر اس کی تصریح عبارت فقہ سے ہو تو بریلی سے حاصل کیجیے، ہم مان لیں گے۔ جناب مولوی صفی الرحمن صاحب سے ناچیز نے یہ بھی کہا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احکام شریعت میں بھی لکھا ہے کہ فاسق کے پیچھے جو نماز پڑھی اس کا اعادہ واجب ہے۔ حضور سے التجا ہے کہ ان باتوں کا جواب ان کے لیے تشفی بخش ارسال فرمائیں؟

از بنارس بازار سداندا نمجن اشاعت الحق۔ مرسلہ عبدالغفور صاحب۔ ۶ جمادی الآخر ۱۳۵۳ھ

الجواب

جواز بمعنی صحت بھی ہوتا ہے اور بمعنی حل بھی۔ فاسق و مبتدع جس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو

کے پیچھے نماز جائز ہوتی ہے، یعنی صحیح ہو جاتی ہے، مگر مکروہ ہوتی ہے۔ فرض گردن سے اتر جاتا ہے، اور ناجائز ہے یعنی ان کے پیچھے پڑھنا انہیں امام بنانا حلال نہیں۔  
ردالمحتار میں فرمایا:

”جواز أي: مع كراهة التحريم.“ (۱)

یعنی کراہت تحریمی کے ساتھ جائز ہے۔ (مترجم)

وہ حدیث جس کا مولوی صاحب نے ذکر کیا یہ ہے:

((صلوا خلف كل بروفاجر)) (۲)

ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھو۔ (مترجم)

علامہ سید عبدالرؤف مناوی قدس سرہ تیسیر شرح جامع صغیر میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا:

”صلوا جوازا خلف كل بروفاجر أي: فاسق؛ فإن الصلاة خلفه صحيحة

ہا مکروہة“ (۳)

ہر نیک و بد یعنی فاسق کے پیچھے نماز پڑھو، اس لیے کہ اس کے پیچھے نماز درست ہے لیکن مکروہ ہے

(ترجم)

ایک اور حدیث ہمارے پیش نظر ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((الصلاة المكتوبة واجبة خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً وإن عمل

ناثر۔ رواہ ابو داؤد)) (۴)

ہر مسلمان کے پیچھے نماز پڑھنا واجب ہے چاہے وہ نیک ہو یا بدکار اگرچہ کبائر کا ارتکاب کرتا

(مترجم)

کیا اس حدیث یا اس کے ظاہر پر عمل کیا جائے گا، اور برخلاف جماہیر فقہا مبتدع کے پیچھے نماز

یعنی غیر مکروہ تحریمی مانی جائے گی؟۔

[ردالمحتار علی الدر المختار: ۱/۴۹۶، ناشر دار الفکر، بیروت]

[الجامع الصغیر: ۲/۹۲]

[التیسیر شرح الجامع الصغیر: ۹۲/]

۱۰۳ / جلد سوم ﴿ ۲۸ ﴾ سب انصاریہ



حدیث میں کل مسلم کا لفظ ہے، اور مبتدع جس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو، مسلم ہی ہے۔ جب ان حدیثوں کو دیکھنے سے فاسق کے پیچھے نماز غیر مکروہ بکراہت تحریم ٹھہرائیں گے، تو مبتدع کے پیچھے مکروہ بکراہت تحریم کیوں کر مانیں گے۔ عجب ان بعض فضلا سے جنہوں نے فاسق و مبتدع میں فرق کی ٹھہرائی، جبکہ کل مسلم دونوں کو شامل۔ نیز فسق کے دونوں حامل ایک فاسق العقیدہ، ایک فاسق العمل۔ یہ مبتدع کے پیچھے پھر کیوں مکروہ بکراہت شدیدہ کہتے ہیں۔ جیسے یہ مبتدع کے پیچھے باوجود دونوں مذکور حدیثوں کے مکروہ بکراہت شدیدہ فرماتے ہیں۔ یوں ہی ہم ہر فاسق کے پیچھے۔ ان حدیثوں کا مطلب جواز ہے، اور جواز بمعنی صحت مراد۔

اشعة اللمعات میں حضرت شیخ محقق مطلق مولانا العلامة عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ رحمۃ ربہ الباری زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں:

نماز واجب است بر شما بجماعت، پس ہر مسلمانے بریا فاجروان عمل الکبار یعنی جائز است کہ بوے اقتدا کنند اگرچہ مکروہ است، یا واجب است اعتقاد جواز آں، و بعض استدلال کردہ اندبایں بوجوب جماعت، و ایں بر تقدیر اینست کہ فسق وے بسر حد کفر نکشد و مرد صالح حاضر نہ باشد۔

تم پر نماز باجماعت واجب ہے، لہذا ہر نیک و بد مسلمان کے پیچھے خواہ وہ کبیرہ گناہ کا مرتکب ہو نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ مکروہ ہے۔ یا مطلب یہ ہے کہ ایسی نماز کے جواز کا اعتقاد واجب ہے۔ بعض علما نے اس سے وجوب جماعت کے لیے استدلال کیا ہے۔ مگر یہ وجوب جب ہے کہ اس کا فسق حد کفر کو پہنچا ہو اور نیک امام حاضر نہ ہو۔ ۱۲م

فاسق شرعاً واجب الایمانت ہے، اس کی تعظیم حرام، یہاں تک کہ زبان سے ذرا سی اس کی مدح پر حدیث کا ارشاد ہے:

((إذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز لذلك العرش)) (۱)

جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو رب تبارک و تعالیٰ غضب فرماتا ہے، اور عرش الہی لرز جاتا ہے۔

اسے امام بنانا تو اس کی اعلیٰ ترین تعظیم ہے، ظاہر ہے کہ یہ گناہ و حرام ہے۔ اور نماز جب کسی مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا ہو تو واجب الاعادہ ہوتی ہے۔

”كل صلاة أدیت مع كراهة التحريم تجب إعادتها“ (۱)  
جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی اس کا پھیرنا واجب ہے۔ (مترجم)  
جب بحالت نماز ایک گناہ کا ارتکاب کرتا رہا تو نماز اس گناہ پر مشتمل ہوئی۔ نماز امامت پر مشتمل،  
امام فاسق کی امامت ناجائز، تو جس نے اسے امام کیا اس کی نماز ایک ناجائز امر پر مشتمل ہوئی۔ کراہت  
لیے اشمال کافی ہے، وہ مکروہ داخل ہو یا خارج۔ مرد کو ریشم کا کپڑا پہننا گناہ ہے، سونا استعمال کرنا  
ع ہے، اگر کوئی شخص ریشم کا کپڑا یا سونے کی انگشتری پہنے ہوئے نماز ادا کرے، جیسے یہ نماز مکروہ ہوگی  
گناہ کے ساتھ ادا ہوئی، یوں ہی فاسق کی امامت مکروہ کے ساتھ والی نماز۔ صالح کی امامت واجب،  
ن کی امامت میں ترک واجب و ارتکاب حرام ہے۔

فتاویٰ حجہ پھر غنیۃ میں ہے:

”لو استویا فی العلم والصلاح وأجدھما اقرأ فقد موالاخر أساؤا ولا  
مون؛ فالإساءة لترك السنة وعدم الإثم لعدم ترك الواجب؛ لأنهم قدموا رجلاً  
لحاً.“ (۲)

اگر دو لوگ علم و تقویٰ میں برابر ہوں، لیکن ان میں سے ایک قاری ہو (تلاوت قرآن اچھے  
مک سے کرتا ہے) اور لوگوں نے دوسرے کو امام بنا دیا تو وہ اسے اسے ترک کے مرتکب ہوئے۔ لیکن گناہ گار نہ  
ہو، اسے اسے ترک سنت کی وجہ سے ہے، اور گناہ گار نہ ہونا ترک واجب نہ پائے جانے کی وجہ سے  
اس لیے کہ انھوں نے صالح مرد کو امام بنایا ہے۔ (مترجم)

فقہانے کراہت امامت فاسق کی دو تعلیلیں کیں: ایک یہی کہ اس کی امامت اس کی تعظیم ہے، اور  
ن کی تعظیم کیسی اس کی تو اہانت واجب ہے۔ لہذا جو اسے امام بنائے گا گناہ گار ہوگا۔ اور نماز گناہ پر مشتمل  
ا۔ دوسری کہ فاسق کو دین کی پروہ نہیں ہوتی، اس سے شرط صلاۃ میں کوئی خلل اور منافی صلاۃ کسی امر کا  
اب کچھ دور نہیں، بلکہ اس کے فسق کو دیکھتے یہی غالب ہے، اور فقہیات میں ظن غالب ملحق بالیقین ہوتا  
نیز احکام فقہ غالب پر جاری ہوتے ہیں۔ نادر کو نہیں دیکھا جاتا،

[ردالمحتار، کتاب الصلاة باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أدیت مع كراهة

نریم تجب إعادتها: ۲/۱۳۰]

[غنة المستمل. شہ ح منة المصل. ص: ۲۴۷۹]

علماء فرماتے ہیں:

”أحكام الفقه تجري على الغالب من دون نظر إلى النادر.“ (۱)  
احکام فقہ نادر سے قطع نظر کرتے ہوئے، غالب اکثر پر جاری ہوتے ہیں۔ (مترجم)  
فساق کا غالب حال ایسا ہی ہے، اور ان سے گمان غالب یہی کہ کسی منافی صلاۃ و نخل شرط صلاۃ  
امر کو کر بیٹھیں، یا جو کرنا ضروری ہے اسے نہ کریں۔ لہذا یوں بھی۔ پس فاسق کی نماز مکروہ ٹھہری اگرچہ اس  
میں اختلاف ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے، یا تحریمی ہے، مگر کراہت تحریم کی دلیل قوی  
ہے۔ لہذا ہمارے نزدیک مختار یہی قول تحریم ہے۔

امام فخر الدین زیلیعی تبیین الحقائق میں فرماتے ہیں:

”کرہ إمامة الفاسق؛ لأنه لا يهتم لأمر دينه، وإن في تقديمه للإمامة  
تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانته شرعاً.“ (۲)

فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے اس لیے کہ وہ دینی چیزوں کا خیال نہیں رکھتا، اور اس لیے کہ اس  
کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے جب کہ از روئے شرع لوگوں پر اس کی اہانت لازم ہے۔ (مترجم)  
غنیۃ المستملی میں علامہ ابراہیم حلبی فرماتے ہیں:

”لو قدموا فاسقاً يأثمون ببناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحریم، لعدم  
اعتنائه بأمور دينه وتساھله بلوازمه، فلا یبعد منه الإخلال ببعض شروط الصلاة  
وفعل ما ينافيها، بل هو الغالب بالنظر إلى فسقه، ولذا لم تجز الصلاة خلفه أصلاً  
عند مالك ورواية عن أحمد، إلا إننا جوزناها مع الكراهة، لقوله عليه صلى الله  
تعالى عليه وسلم: ((صلوا خلف كل برو فاجر.)) (۳)

اگر لوگوں نے فاسق کو امام بنایا تو گناہ گار ہوں گے، اس لیے کہ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے  
دینی امور کی پرواہ نہ کرنے اور اپنی ذمہ داریوں میں سستی برتنے کی وجہ سے۔ لہذا اس سے بعض شرط  
صلوات میں کوئی خلل اور منافی صلات کا ارتکاب کچھ بعید نہیں، بلکہ فسق کے پیش نظر ان امور مذکورہ کا ارتکاب

(۱) [التقرير والتجیر: ۷۹/۳]

(۲) [تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق. ۱۳۴/۱]

ہی غالب ہے، یہی وجہ ہے کہ امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کے نزدیک اس کے پیچھے  
طلقاً نماز جائز نہیں ہے۔ لیکن ہم نے کراہت کے ساتھ نماز کو جائز قرار دیا ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے اس ارشاد کی بنیاد پر کہ نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھو۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”قال أصحابنا لا ينبغي أن يقتدي به إلا في الجمعة للضرورة فيها بخلاف  
سائر الصلوات للتمكن من التحول إلى مسجد آخر فيما سوى الجمعة، وعليه  
حمل عمل الصحابة والتابعين في الاقتداء بالحجاج، وعلى هذا فينبغي أن تكره  
الجمعة أيضاً إذا تعددت الجوامع كما في زماننا، ويكره أيضاً تقديم العبد  
الأعرابي وولد الزنا والأعمى، وينبغي أن تكون الكراهة في هؤلاء دون الكراهة  
في الفاسق؛ لأنها أمر محتمل غير متحقق ولا غالب، وهو الإخلال ببعض  
الشروط بناء على الجهل الغالب في العبد. اه“ (۱)

ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ اس کی اقتدا مناسب نہیں ہے مگر جمعہ میں ضرورت کی وجہ سے بر  
غلاف تمام نمازوں کے، کیوں ان میں دوسری مسجد میں جانا ممکن ہے سوائے جمعہ کے، اسی پر محمول ہوگا،  
صحابہ اور تابعین کا عمل حجاج کی اقتدا کے سلسلے میں، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ بھی مکروہ ہوگا،  
نب کہ جامع مسجد متعدد ہوں، جیسا کہ ہمارے زمانے میں اور اسی طرح غلام، اعرابی، اور ولد الزنا کو بھی  
مام بنانا مکروہ ہے، البتہ ان کی کراہت فاسق کی کراہت سے کم ہوگی، کیوں کہ یہ صرف ایک احتمالی امر ہے  
یعنی یا کثیر الوقوع تو ہے نہیں۔ بعض شرائط میں خلل واقع ہونا کیوں کہ غلام اکثر جہالت پر ہوتے  
ہیں۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”إذا تأملت وجدت سبب الكراهة في الأعمى أخف من غيره، ولذا لم  
يكره تقديمه عند الأئمة الثلاثة، إنما يكره تقديم الأعمى إذا كان غيره أفضل منه،  
يكره تقديم المبتدع أيضاً؛ لأنه فاسق من حيث الاعتقاد، وهو أشد من الفسق  
من حيث العمل، وإنما يجوز الاقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقده يؤدي

إلى الكفر؛ أما إذا كان مؤدياً فلا يجوز أصلاً كالغلاة من الروافض. (۱)  
در رو غیرہ میں ہے:

”کفرہ إمامة الفاسق؛ لأنه لا يهتم بأمر دينه، ومبتدع: أي: صاحب هوى لا يكفر صاحبه حتى إذا كفر به لم تجز أصلاً (۱) وإن تقدموا جاز مع الكراهة؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: ((صلوا خلف كل برو فاجر.)) (۲)

جب تم غور کرو تو نابینا شخص کی امامت میں دوسروں کی بہ نسبت کراہت کم ہوگی، اسی لیے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو آگے بڑھانا مکروہ نہیں۔ ہاں اس وقت مکروہ ہے جب افضل موجود ہو، مبتدع کی تقدیم بھی مکروہ ہے، اس لیے کہ یہ تو فاسق فی العقیدہ ہے اور یہ فسق فی العمل سے سخت تر ہے، البتہ اس کی اقتداء کراہت کے ساتھ جائز ہوگی، جب کہ اس کا اعتقاد کفری نہ ہو، اور جب اس کا اعتقاد مفضی الی الکفر ہو تو اس کی امامت کلیتاً جائز نہیں ہے، جیسا کہ غالی روافض۔ فاسق کی امامت مکروہ ہوگی کیوں کہ وہ اپنے معاملہ پر دھیان نہیں دیتا۔ اور بدعتی یعنی خواہشات کے پرستار کی تکفیر نہ کی جائے گی اور جب کہ اس کی تکفیر کر دی گئی تو اب اس کے پیچھے نماز اصلاً جائز نہ ہوگی۔ اور اگر فاسق کو لوگوں نے امام بنا لیا تو اس کی امامت کراہت کے ساتھ جائز ہوگی، اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھو۔ (مترجم)

حسن نجفی علی الدرر میں ہے:

”قوله وفاسق يكره تقديم الفاسق كراهة تحريم، وعند مالك لا يجوز تقديمه، وهو رواية عن أحمد وكذا المبتدع۔ ويكره تقديم العبد والأعرابي وولد الزنا والأعمى، والكراهة فيهم دون تلك الكراهة.“ (۴)

اور ان کا یہ قول کہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور امام مالک کے نزدیک تو اس کی تقدیم جائز ہی نہیں، اور امام احمد کے نزدیک فاسق کو امام بنانا جائز نہیں اور اس طرح بدعتی کو بھی غلام، اعرابی اور

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۴۷۹]

(۲) [دارالحکام شرح غرر الأحكام: باب امامة العبد والأعرابي والفاسق، ۱/۸۵]

[دارالحکام شرح غرر الأحكام: باب جماعة النساء وحدهن، ۱/۸۶]

نا اور ناپیٹا کو بھی۔ امام بنانا مکروہ ہے، لیکن ان کی کراہت فاسق کی کراہت سے کم درجہ کی ہے۔

شرح کنز ملا مسکین میں ہے:

”کرہ إمامة الفاسق، وقال مالك: لا تجوز الصلاة خلفه والمبتدع.“ (۱)

فاسق کی امامت مکروہ ہے، اور امام مالک نے کہا: کہ اس کے پیچھے اور مبتدع کے پیچھے نماز جائز نہیں۔  
حاشیہ علامۃ الوجود ابو سعید میں ہے:

”أما الفاسق فلأنه لا يهتم بأمر دينه“ (۲)

في المعراج من قوله: ”إلا في الجمعة أن تعذر منه“ يبتنى على القول بعدم  
تعدد الجمعة، أما على المفتى به من جواز التعدد فلا فرق، نهر عن الفتح۔  
قدموا جاز مع الكراهة، لقوله عليه الصلاة والسلام: صلوا خلف كل بر  
ر. درر (۳)

ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية إن وجد غيرهم وإلا فلا كراهة، بحر (۴)۔  
وفي النهر عن المحيط: لو صلى خلف فاسق أو مبتدع فقد أحرز فضل  
اعة. (۵)

وأقول: علل الزيّلعي الكراهة في الفاسق بأن في تقديمه تعظيمه وقد  
ب عليهم اهانتة شرعاً، مفاده كون الكراهة تحريمه. (۶)

[العناية شرح الهداية: باب الامامة، ۱/۳۵۰]

[دار الحکام شرح غرر الأحكام باب جماعة النساء وحدثهن، ۱/۸۶]

[الهداية في شرح بداية المبتدي باب الامامة: ۱/۵۷]

[دار الحکام شرح غرر الأحكام باب امامة العبد الأعرابي والفاسق، ۱/۸۶]

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق: باب امامة العبد والأعرابي والفاسق، ۱/۳۷۰]

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق: باب امامة العبد والأعرابي والفاسق، ۱/۳۷۰]

[تبیین الحقائق: باب الأحق بالامامة، ۱/۱۳۴]

۳۰۳/۱

نوح آفندی در مختار میں ہے:

ویکره تنزیهاً إمامة عبد، و أعرابي، و فاسق، و أعمى إلا أن یکون: أي: غیر الفاسق أعلم القوم فهو أولى، و مبتدع“ (۱)

فاسق کی امامت مکروہ اور امام مالک نے فرمایا: اس کے پیچھے نماز جائز نہیں، اسی طرح بدعتی کے پیچھے بھی۔ فاسق کے پیچھے تو اس لیے نہیں ہے کہ وہ دینی امر کا اہتمام نہیں کرتا۔ معراج میں مصنف کے قول ”مگر جمعہ میں ہے اگر معتد رہو“ یہی ہے مفتی بہ قول کے مطلق تعدد جمعہ کے عدم جواز پر یعنی تعدد جمعہ کے جواز پر، تو اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ نہر میں فتح سے منقول ہے: اگر لوگوں نے فاسق کو امام بنایا تو کراہت کے ساتھ جائز ہے، کیوں کہ سرکار فرماتے ہیں: ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھو۔ در میں ہے: ان کی اقتدا میں کراہت تنزیہی ہے اگر دوسرا کوئی موجود ہو ورنہ بالکل کراہت نہیں۔ بحر اور نہر میں محیط سے ہے، اگر فاسق کے پیچھے پڑھی یا بدعتی کے پیچھے تو اس نے جماعت کی فضیلت حاصل کر لی۔ میں کہتا ہوں زیلعی نے فاسق کراہت کی علت بیان فرمائی کہ اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے جب کہ قوم پر شرعاً اس کی اہانت واجب ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ کراہت تحریمی ہے۔

غلام، اعرابی، فاسق اور نابینا کی امامت میں کراہت تنزیہی ہے، مگر یہ کہ علم ہو تو وہ بہتر ہے۔

(مترجم)

ردالمحتار میں ہے:

”وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه وقد وجب عليهم إهانته شرعاً ولا يخفى أنه إذا كان أعلم من غيره لا تزول العلة، فإنه لا يؤمن أن يصلي بهم بغير طهارة، فهو كالمبتدع تكروه إمامته بكل حال، بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا، قال: ولذا لم تجز الصلاة خلفه أصلاً عند مالك، ورواية عن أحمد، فلذا حاول الشارح في (عبارة المصنف) وحمل الاستثناء على غير الفاسق“ (۲)

(۱) [الدرالمختار، کتاب الصلاة، باب الامامة: ۲/۲۵۴-۲۵۶]

(۲) [ردالمحتار، کتاب الصلاة، باب الامامة مطلب في تكرار الجماعة في

رہا فاسق تو فقہانے اس کی تقدیم و امامت کو مکروہ قرار دیا ہے، اس لیے کہ وہ اپنے دینی امر کا ہتمام نہیں کرتا، اور اس لیے کہ اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے، جب کہ لوگوں پر شرعاً اس کی اہانت واجب ہے۔ اور مخفی نہ رہے کہ جب وہ دوسروں کے مقابلہ میں اعلم ہو تو بھی اس کی علت ختم نہ ہوگی، کیوں کہ ممکن ہے کہ وہ لوگوں کو بغیر طہارت کے نماز پڑھا دے۔ لہذا وہ بدعتی کی طرح ہے اس کی امامت بہ حال میں مکروہ ہوگی۔ بلکہ شرح منیہ میں اس طرف گئے ہیں کہ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔ مصنف نے کہا اس وجہ سے امام مالک اور ایک روایت میں امام محمد کے نزدیک اس کے پیچھے بالکل نماز جائز نہیں ہے۔ اسی وجہ سے شارح نے عبارت مصنف میں کوشش کر کے اسے غیر فاسق پر محمول کیا ہے۔ (مترجم)

طحطاوی علی الدر میں ہے:

”قوله: وفاسق، والمراد الفاسق بجارحة بدليل عطف المبتدع عليه، وتكره إمامته ونوفي جمعة لوجود المنذوحة بالانتقال إلى إمام آخر فيها، لأن لمفتى به جواز تعددها، إلا أن يكون أي: غير الفاسق وهو العبد والأعمى، أما لفاسق الأعلم فلا يقدم؛ لأن في تقديمه تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانتهم شرعاً، ومفاد هذا كراهة التحريم في تقديمه.“ (۱)

مصنف کے قول میں فاسق سے مراد فاسق عمل میں ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کا عطف مبتدع پر کیا ہے، اس کی امامت مکروہ ہے اگرچہ جمعہ میں ہو، اس لیے کہ جمعہ میں دوسرے امام کی طرف جانے کی گنجائش ہے، کیوں کہ مفتی بہ قول جمعہ کا تعدد ہے، مگر یہ کہ غیر فاسق یعنی اعمی اور غلام ہوں، رہا فاسق اعلم تو اس کو امام نہیں بنایا جائے گا، کیوں کہ اس کی تقدیم اس کی تعظیم ہے، جب کہ قوم پر اس کی اہانت واجب ہے شرعاً، اور یہ اس کی تقدیم میں کراہت تحریمی ہے۔ (مترجم)

فتاویٰ خلاصہ میں ہے:

”رأيت بخط شمس الأئمة الحلواني أنه يمنع عن الصلاة خلف من يخوض في علم الكلام ويناظر صاحب الأهواء، ويكره الاقتداء بمن كان معروفاً بأكل الربوا.“ (۲)

(۱) [الدر المختار: حاشية ابن عابدين باب الامامة، ۱/ ۵۶۰]



والفاسق إذا كان يوم الجمعة وعجز القوم عن منعه، قال بعضهم: يقتدى به في الجمعة ولا يترك الجمعة بإمامته، وفي غير الجمعة هم بسبيل من أن يتحولوا إلى المسجد الآخر، ولا يأتوا به۔ (۱)

ولو صلى خلف مبتدع أو فاسق فهو محرز ثواب الجمعة، لكن لا ينال ما ينال خلف تقي۔“ (۲)

میں نے ٹمس الائمہ حلوانی کی تحریر میں دیکھا کہ اس شخص کے پیچھے نماز سے منع کیا جائے گا جو علم کلام میں بحث کرتا ہے اور نفس پرستوں سے مناظرہ کرتا ہو، اور ایسے شخص کی اقتدا مکروہ ہے جو سود خوری میں مشہور ہو، جب فاسق جمعہ کی امامت کرے اور قوم اس کے روکنے سے عاجز ہو، تو بعض کا قول ہے کہ جمعہ میں اس کی اقتدا کی جائے گی، اس کے امامت کی وجہ سے جمعہ ترک نہ کیا جائے گا، اور غیر جمعہ میں انہیں اختیار ہے کہ دوسری مسجد میں چلے جائیں، اور اس میں گناہ گار ہوں گے۔ اگر بدعتی یا فاسق کے پیچھے جمعہ پڑھا تو اسے جمعہ کا ثواب ملے گا، لیکن اتنا نہیں ملے جتنا متقی کے پیچھے ملتا ہے۔ (مترجم)

بزازیہ میں فرمایا:

”أم الفاسق يوم الجمعة ولم يمكن منعه، قال بعضهم: يقتدى به ولا تترك الجمعة بإمامته، وفيه أثر ابن عمر رضي الله تعالى عنهما الخ۔“ (۳)

جمعہ کے دن فاسق نے امامت کی اور اس کا روکنا ممکن نہ تھا، تو بعض کہتے ہیں کہ اس کی اقتدا کی جائے گی اور اس کی امامت کی وجہ سے جمعہ نہ چھوڑا جائے گا، اس سلسلہ میں حضرت عبداللہ بن عمر کا بھی ایک اثر ہے۔ (مترجم)

خانہ میں فرمایا:

”الفاسق إذا كان يوم وعجز القوم عن منعه، تكلم الناس فيه، قال بعضهم: في صلاة الجمعة يقتدى به ولا يترك الجمعة بإمامته؛ لأن في الجمعة لا يوجد غيره (إلى أن قال) ومن شرائط السنة والجماعة أن يرى الصلاة خلف كل بر وفاجر۔“ (۴)

(۱) [الفتاوى الهندية: الفصل الثالث في بيان من يصلح، ۱/۸۶]

(۲) [الفتاوى الهندية: الفصل الثالث في بيان من يصلح، ۱/۸۴]

(۳) [الفتاوى الزاوية مع الهندية: ۱/۲۵۵]

جب فاسق امامت کرے اور قوم اس کے روکنے سے عاجز ہو تو لوگوں نے اس کے بارے میں کئی قول کئے ہیں۔ بعض کا کہنا ہے: نماز جمعہ میں اس کی اقتدا کی جائے گی اور اس کی امامت کی وجہ سے جمعہ نہ ترک کیا جائے گا، اس لیے کہ جمعہ میں اس کے علاوہ موجود نہیں ہے، اور سنت اور جماعت کے شرائط سے ہے کہ ہر نیک و بد کے پیچھے نماز جائز سمجھے۔ (مترجم)

بحر الرائق میں ہے:

”إذا تعذر منعه يصلي الجمعة خلفه، وفي غيرها ينتقل إلى مسجد آخر، وكان ابن عمر وأنس رضي الله تعالى عنهما يصليان الجمعة خلف الحجاج مع أنه كان أفسق زمانه“ (۱)

اگر اس کا روکنا معذور و دشوار ہو تو اس کے پیچھے جمعہ پڑھے اور جمعہ کے علاوہ دیگر نمازوں میں دوسری مسجد کی طرف چلا جائے۔ حضرت ابن عمر اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حجاج کے پیچھے جمعہ پڑھتے تھے حالانکہ وہ اپنے زمانے کا بہت بڑا فاسق تھا۔ (مترجم)

ان عبارات سے بعض میں کراہت تحریم کی نص گزری، اور ان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تقدیم مکروہ ہے، اس سے یہ مراد نہیں کہ نفس تقدیم مکروہ ہے و بس۔ جیسا کہ آج کل ہمارے بعض کرم فرما علما کا خیال ہے، کہ فاسق کو آگے بڑھانا یہ مکروہ تحریمی ہے، اس کی امامت اور اس کی اقتدا مکروہ نہیں، یعنی اسے لوگ امام بنائیں نہیں، اگر وہ بے ان کے امام بنائے خود امامت کرے، یا ان کے بڑھائے بغیر خود بڑھ جائے، تو کچھ حرج نہیں، کہ صرف تقدیم قابل الزام شئی تھی، وہ نہ پائی گئی۔ اول تو یہ خود ہی واضح البطلان تھا، پھر جب علمائے ”کروہ امامة الفاسق. يكره الاقتداء بهم. جوزناها مع الكراهة.“ وغیرہ گزرا تو اس خیال کا بطلان اور بھی زیادہ واضح ہو گیا۔ والله الحمد۔ جو حضرات کراہت تنزیہی کے قائل ہیں وہ بھی یہ نہیں کہتے کہ صرف تقدیم مکروہ تنزیہی ہے بلکہ اقتدا پس فاسق و امامت فاسق ہی کو فرماتے ہیں۔

بحر الرائق میں فرمایا:

”ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية وينبغي أن يكون محل كراهة الاقتداء

بهم عند وجود غيرهم وإلا فلا كراهة“ (۲)

(۱) [البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الامامة: ۱/۶۱۱]

فساق کی اقتدا مکروہ تنزیہی ہے جب کہ غیر فاسق موجود ہو، اور اگر غیر فاسق موجود نہ ہو تو کوئی کراہت نہیں۔ (مترجم)

ملک العلماء بحر العلوم قدس سرہ ”رسائل الارکان“ میں فرماتے ہیں:

”یکرہ إمامة الفاسق بعد الاعتماد علی الاتیان بشروط الصلاة علی وجه الاحتیاط۔ ثم الکراهة إذا وجد إمام تقی وتقدم علیه الفاسق، وأما إذا لم یجد فلا کراهة، وإن صلی خلف الفاسق أو المبتدع جاز، و یحرز ثواب الجماعة لکن لا یحرز ثواب المصلی خلف التقی و یکرہ إمامة المبتدع، فیجوز خلفهم الصلاة لکن یکرہ کراهة شديدة. اه مختصراً۔“ (۱)

فساق کی امامت مکروہ ہے جب کہ شرائط نماز بطریق احتیاط ادا کرنے کا اعتماد و بھروسہ ہو، پھر کراہت بھی اس صورت میں ہے جب کہ متقی امام موجود ہو اور فاسق اس پر مقدم ہو جائے (امام بن بیٹھے) اور متقی امام نہ ہو تو کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھی تو جائز ہے اور اسے جماعت کا ثواب بھی ملے گا، لیکن پرہیزگار امام کے پیچھے نماز پڑھنے جیسا ثواب نہ ملے گا، پس ان کے پیچھے نماز جائز ہے، مگر سخت مکروہ ہے۔ (مترجم)

دیکھیے ان عبارتوں میں ”یکرہ الاقتداء۔ اور۔ یکرہ إمامة الفاسق“ فرمایا۔ بلکہ بحر العلوم نے تو تقدم عليه فرما کر نخل آرزو کی جڑ ہی کاٹ دی۔ الحمد للہ رب العالمین۔ دربارہ تقدم فاسق اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی، اس کی نص صریح بھی پائی۔

غنیۃ میں ہے:

”إن تقدموا جاز یعنی جازت الصلاة ولولهم مع الکراهة ولا تفسد، وفي الفاسق خلاف مالک، فإن عنده لا تصح إمامته والاقتداء به، وكذا عند أحمد في رواية؛ لأن الإمامة کرامة والفاسق ليس بأهل لها. اه“ (۲)

اگر لوگوں نے فاسق کو امام بنا لیا تو نماز جائز ہو جائے گی اگرچہ کراہت کے ساتھ، البتہ فاسد نہ ہوگی، اور فاسق کے بارے میں امام مالک کا اختلاف ہے، کیوں کہ ان کے نزدیک فاسق کی امامت اور

(۱) [رسائل الأركان : ص ۹۸، ناشر مطبع یوسفی لکھنؤ۔]

س کی اقتدا درست نہیں، اور امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے، اس لیے کہ امامت ایک شرف اور زت ہے اور فاسق اس کا اہل وحق دار نہیں۔ (مترجم)

جازات کے بعد: ولا تفسد“ فرمایا، جو باعلیٰ ندا منادی کی یہاں جواز بمعنی صحت ہی مراد ہے۔ ہرگز بمعنی حل نہیں۔ ان کی اس عبارت سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ تقدیم پر کراہت موقوف نہیں، اور نفس تقدیم ہی مکروہ نہیں، بلکہ بصورت تقدیم بھی کراہت ہوگی، اور نماز مکروہ ہوگی۔ وہاں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہاں جواز بمعنی حل نہیں، بلکہ بمعنی صحت۔ بجوز خلفهم الصلاة ای یصح۔ انہیں بار بار سے روشن ہوا کہ صحابہ جو اقتدا حجاج کرتے تھے، اس کا محمل کیا ہے، شرح عقائد نسفی نہایت متداول کتاب میں ہے:

”لا کلام فی کراهة الصلاة خلف الفاسق والمبتدع اه.“ (۱)

بدعتی اور فاسق کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔ (مترجم)

طوابع الانوار میں ہے:

”أما الفاسق العالم فلا يكون الأفضل؛ لأن في تقديمه تعظيمه وقد وجد بلينا اهانتة شرعاً، والصلاة خلفه مكروهة تحريماً.“ (۲)

فاسق عالم افضل نہ ہوگا اس لیے کہ اسے امام بنانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے جب کہ ہم پر شرعی طور پر اس کی اہانت ضروری ہے، اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (مترجم)

مقطع کا بند۔ حاوی قدسی سے حضرت محترم جناب مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب اعظمی رام پری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے رسالہ ”اوضح البراہین علی عدم جواز الصلاة خلف غیر المقلدین“ میں ناقل:

”قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: أكره أن يكون الإمام صاحب هوى أو دعة أو فاسقاً، وأكره لرجل أن يصلي خلفهم.“

حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: کہ فاسق بدعتی، اور نفس پرست کی امامت مکروہ ثیال کرتا ہوں اور اسی طرح اس شخص سے بھی جو ان کے پیچھے نماز پڑھے، نفرت کرتا ہوں۔ (مترجم)

اور فقیر غفر لہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ متقدمین اکروہ برائے کراہت تحریم اور احب برائے وجوب

استعمال فرمایا کرتے۔

ردالمحتار ج ۲:

”يقول المتقدمين أكره: أي: يحرم عندي وأحب ذلك: أي: يجب

عندي“ (۱)

مقدمین جب ”اکرہ“ کہتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ یہ میرے نزدیک حرام اور اسی طرح جب کہیں ”أحب ذلك“ مجھے یہ پسند ہے یعنی میرے نزدیک یہ واجب ہے۔ (مترجم)  
بلکہ خود مجتہد کے لیے فرمایا: کہ مجتہد کبھی حرام کے لیے اکرہ کا استعمال کرتا ہے۔ اسی میں لفظ ”قد يستعمله المجتهد في الحرام.“

بلکہ خود امام سے ایسا استعمال منقول۔ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا امام اعظم سے وقت خطبہ ذکر و درود کا حکم پوچھا، امام نے ارشاد فرمایا: میرے نزدیک احب یہ ہے کہ سنیں، اور خاموش رہیں۔

علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی ”حدیقہ ندیہ ج ۲“ میں فرماتے ہیں:

”ذكر الشيخ الوالد رحمه الله تعالى في شرحه على شرح الدرر قال: سأل أبو يوسف أبا حنيفة رحمه الله تعالى إذا ذكر الإمام هل يذكرون ويصلون على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: أحب إلي أن يستمعوا وينصتوا، ولم يقل لا يذكرون ولا يصلون، فقد أحسن في العبارة واحتشم من أن يقول: لا يذكرون ولا يصلون على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم.“ (۲)

والدگرمی نے اپنی کتاب شرح شرح الدرر میں ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا جب امام ذکر کرے کیا مقتدی بھی ذکر کریں گے اور سرکار پر درود بھیجیں گے تو آپ نے فرمایا: مجھے پسند ہے کہ لوگ خاموش رہیں اور غور سے سنیں، یہ نہ کہا کہ وہ ذکر نہ کریں گے اور نا ہی درود بھیجیں گے۔ پس عبارت کو بہتر طریقہ سے پیش کیا، اور یہ کہنے سے پرہیز کیا، کہ

(۱) [رد المحتار على الدر المختار: فتح القدير لابن الهمام، فصل في بيان

المحرمات، ۲۴۵/۳]

رنہ کریں اور سرکار علیہ السلام پر درود نہ بھیجیں۔ (مترجم)  
اور ظاہر ہے کہ استماع و انصات فرض ہے، اور اس وقت ہر وہ امر جو منافی استماع و انصات ہونا  
نہ، تو امام نے احب فرمایا۔ اور مراد امام کی نہی ہے، کہ استماع و انصات کا منافی مکروہ بکراہت تحریم  
ہے، بلکہ امام کے اس ارشاد کی تفسیر کے لیے خود امام ہی سے جو مروی ہوا، کیوں نہ پیش کروں۔  
فتح القدير میں فرمایا:

”روي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وأبي يوسف رحمه الله أن الصلاة  
لف أهل الأهواء لا تجوز.“ (۱)  
نفس پرستوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ (مترجم)  
نیز فتح القدير میں فرمایا:

”روي محمد عن أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهم الله تعالى أن الصلاة  
لف أهل الهواء لا تجوز.“ (۲)  
امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین سے روایت کیا ہے کہ بدعتیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

”اغتنم هذا التحرير الرشيق، لعلك لا تجد مثل هذا التحقيق الأنيق في غيره  
الحمد لله تعالى ولى التوفيق خبير الرفيق على حسن التوفيق، وصلى الله تعالى  
ي سيدنا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم إلى أبد الأبد.“ (۳)  
اس عمدہ تحریر کو غنیمت شمار کرو، ممکن ہے کہ اس طرح کی تحقیق انیق دوسری کتابوں میں نہ ملے۔ شکر  
ہے پاک بے نیاز کا جس نے خیر کی توفیق بخشی، اور ہمیشہ ہمیش درود و سلام نازل فرمائے نبی کریم صلی اللہ  
لی علیہ وسلم اور آپ کی آل و اصحاب پر۔ (مترجم)

### (۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید مولوی ہے، اور بکر حافظ اور قاری ہے، ان میں کس کو حق امامت کا حاصل ہونا چاہیے، جواب

( [فتح القدير شرح الهداية: ۱/۳۰۴ ] )

( [فتح القدير لابن الهمام: باب الامامة، ۱/۳۵۰ ] )

بحوالہ کتب معتبرہ مع عبارت و دستخط و مہر۔

### الجواب

اگر مولوی ہے اور ایسا قرآن عظیم پڑھ لیتا ہے کہ نماز صحیح ہو جائے۔ حروف کے مخارج کو نکال لیتا ہے، فن تجوید سے واقف نہیں۔ اور سنی حافظ ضروری مسائل طہارت و صلاۃ کا واقف ہے۔ مولوی اور حافظ دونوں ضروری مسائل طہارت و صلاۃ کا لحاظ رکھتے، اور ان پر عمل کرتے ہیں تو مولوی اولیٰ بالامامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کانے کے پیچھے نماز درست ہے

(۱۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک شخص یک چشم ہے، اور امامت کرتا ہے، حافظ قرآن بھی ہے، کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے، جب کہ دو آنکھ والا موجود ہو، حافظ بھی ہو دیگر مسائل وغیرہ سے بھی واقف ہو، امید ہے کہ جواب سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیے گا۔ عین بندہ نوازی ہوگی، ساتھ قرآن شریف و حدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
از راج کوٹ کریم پورہ عبدالمجید پیش امام۔

### الجواب

یک چشم کے پیچھے نماز میں کچھ حرج نہیں۔ دوسرا شخص جب کہ اس سے زیادہ اعلم ہے تو وہ اولیٰ بالامامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دو شخص لائق امامت ہیں تو جو بغیر اجرت امامت کرے اس کی امامت اولیٰ ہے

(۱۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
سوال بہ مجرد اس کے کہ مقرر کیا گیا اور قابل امام موجود ہے، ملازم پیشہ کی امامت صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

اگر کوئی شخص قابل امامت موجود ہے، اور وہ بے معاوضہ اس خدمت کو انجام دیتا ہے، تو اسی کے

و لوگ چندہ کر کے تنخواہ دیں جب بھی کہ اگرچہ متاخرین کے نزدیک اجرت امامت لینا دینا جائز پھر خود امامت پر عقد نہ کرنا چاہیے، مگر ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی امامت سے اس کی امامت کہیں بالا ہے جو معاوضہ پڑھاتا ہے۔ یہ تو اس صورت میں ہے، کہ دوسرا بھی امامت کے لائق ہو کہ سنی صحیح العقیدہ ہو، اور غیرہ بد مذہب نہ ہو، اور اگر وہ بد مذہب ہے جب تو اس کے پیچھے نماز گناہ ہے، اور اس کی بد مذہبی اللہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو، جیسے آج کل کے وہابی اور قادیانی وغیرہم جب تو اس کے پیچھے نماز ہی، جیسے کسی ہندو مجوسی نصرانی یہودی کے پیچھے، یوں ہی اگر بد مذہب تو نہیں مگر فاسق معطن ہو کہ مثلاً نا حد شرع سے کم رکھتا ہو، یا کسی اور فسق کا ارتکاب علی الاعلان کرتا ہو تو بھی اس کی امامت جائز نہیں، کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کہ پڑھنی گناہ اور جو پڑھی ہو اس کا پھیرنا واجب۔ یوں رفاستق بھی نہ ہو مگر مسائل ضروریہ طہارت و صلاۃ سے ناواقف، یا واقف بھی ہو مگر بہر حال ان پر عامل۔ قرآن عظیم صحیح نہ پڑھتا ہو۔ حلال ملازمت رکھنے والے کے پیچھے نماز میں حرج نہیں، اس کی امامت ہے، خود امامت کی ملازمت مراد ہے تو اس کا حکم اوپر گزر چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

م کی شان میں گستاخی کرنے والا لائق امامت نہیں جب تک توبہ نہ کرے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جو شخص اپنی ذاتی غرض سے ایک عالم کو برسر اجلاس فحش گالیاں حتی کہ ماں دادی بیوی وغیرہ کی ر کفر کا فتویٰ لگائے، اور بغیر توبہ یا معافی کے پھر مسجد کا امام بن جائے، اس کے پیچھے نماز درست ہے کہ خود بھی مولوی ہونے کا مدعی ہو، اور کسی جائیداد وغیرہ کے جھگڑے میں اپنے بزرگ مولوی کو برا ر کفر کا فتویٰ لگا کر مسجد کا مالک بننے کی کوشش کر کے امام بنے، کیا اس کی امامت درست ہوگی؟۔

الجواب

نہیں جب تک وہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کو امامت کی نیت کرنا لازم نہیں

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...



از منشی جان محمد محلہ نئی بستی شہر کھنہ بریلی۔ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۵۷ھ

## الجواب

امام ویسے ہی نیت کرے جیسے منفرد کرتا ہے، وہ نیت امامت کرنے کا محتاج نہیں۔  
عالمگیر یہ میں ہے:

”و الإمام ینوی ما ینوی المنفرد ولا یحتاج إلى نية الإمامة، حتی لو نوى أنه لا يؤم فلانا فجاء فلان واقتدى به جاز، هكذا في فتاوى قاضى خان“ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

امام ویسے ہی نیت کرے جیسے منفرد نیت کرتا ہے، اسے نیت امامت کی حاجت نہیں، یہاں تک کہ اگر امام نے یہ نیت کر لی کہ وہ فلاں شخص کا امام نہیں، پھر وہ شخص آکر اس امام کی اقتدا کرے تو نماز ہو جائے گی، اسی طرح فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ (مترجم)

## فاسق بدکار کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور اس کا اعادہ واجب

### (۱۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...  
(۱) ایک شخص نے مسجد کے اندر لوٹڈ بازی کی، مسلمانوں کو معلوم ہونے پر توبہ استغفار کرایا۔  
(۲) یہی شخص محلہ کے اندر چوری کیا جس کی وجہ سے جرم قائم ہو کر سزا یافتہ ہوا۔  
(۳) یہی شخص غیر عورت سے زنا کیا، دونوں شادی شدہ تھیں، دوبارہ توبہ استغفار کرایا۔ اور قرآن ہاتھ میں لے کر قسم کھائی کہ آئندہ زنا ہرگز نہ کروں گا۔  
(۴) پھر شادی شدہ عورت کے ساتھ زنا کرتے وقت دیکھا، اور ہر قوم میں وہر جگہ اس شخص کی شہرت پھیل گئی، بعدہ محلہ کے تمام مسلمان اکٹھے ہو کر مشورہ کیا، کہ یہ شخص اپنے محلہ کے اندر بارہا زنا کیا ہے، اس لیے اقرار نامہ لکھا کہ آئندہ کے لیے اس شخص کو محلہ کے اندر نہ آنا چاہیے، ترک موالات کرایا۔  
(۵) یہ شخص غیر محلہ کار بننے والا ہے، اور چھ سال تک ہمارے محلہ کے اندر نہ آنے پائے، بعضے

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلاة الباب الثالث فی شروط الصلاة، الفصل الرابع فی

ص ناطفاتی کی وجہ سے اس شخص کو مسجد کے اندر لائے، اور اس شخص کے آنے سے محلہ کے اندر فتنہ و فساد  
میل گئے ہیں۔ اس شخص کے مسجد میں آنے کی وجہ سے ہمارے محلہ کے اندر ناطفاتی پھیل کر پنج وقتہ  
زوں کی جماعت ٹوٹ گئی۔

(۶) یہی شخص ہنود کے ساتھ خنزیر کا شکار کھیلنے کو جایا کرتا ہے، اور کئی کئی روز شکار گاہ میں رہ جاتا  
ہے۔ اس شخص کا شرعاً مسجد و محلہ کے اندر آنا جائز ہے یا نہیں، اور یہ مسجد محلہ کے اندر ہے۔

(۷) اور یہی شخص امامت کے قابل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اوپر لکھے ہوئے سوالوں کا جواب  
تھ دلیل کے دے کر ثواب دارین حاصل فرمائیں، اندیشہ خوں ریزی کا ہے، جواب جلد مرحمت  
مائیں؟۔

از مقام کو سد گڑھ ضلع اجمیر شریف۔ فیض محمد ولد محمد بخش صاحب۔

## الجواب

وہ شخص سخت گنہ گار مستحق نار ہے، اس سے میل جول ناجائز ہے، اس کے اس حال بد حال پر مطلع  
لر جو اس کے ساتھی ہیں، وہ بھی گنہ گار ہیں، اس ظالم کی رسی میں گرفتار ہیں، ان پر بھی توبہ لازم، یہ لوگ  
رتوبہ نہ کریں، تو اس کی طرح ان کا بھی حقہ پانی بند کر دینا چاہیے، ان سے بھی میل جول موقوف کیا  
ے، وہ ہرگز امامت کا اہل نہیں، اسے ہرگز امام نہ بنایا جائے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اسے امام بنانا  
ناہ۔

غنیۃ و تبیین الحقائق وغیرہا میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون۔“ (۱)

اگر لوگوں نے فاسق کو امامت کے لیے بڑھایا تو وہ گنہ گار ہوں گے۔ (مترجم)  
در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب إعادتها“ (۲)

جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا لوٹانا واجب ہے۔ (مترجم)

نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں، ان کا اعادہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

( [ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی: ص ۴۷۹ ] )

( [ رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة: ۲/۱۳۰ ] )

علانیہ جھوٹ بولنے والا فاسق ہے امامت کے ہر گز لائق نہیں

(۱۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جو شخص جھوٹی اور لغو بات لوگوں سے کہہ دے، یعنی زید سے یہ کہے کہ عمرو نے تجھے گالی دی اور عمرو سے یہ کہے کہ زید نے تجھے برا کہا، اور اس کا یہ کہنا صریح جھوٹ۔ منشا یہ ہے کہ دو مسلمان کے اندر آپس میں لڑائی ہو جائے، اور جو شخص ایسا کرتا ہے وہ کبھی کبھی امامت بھی کرتا ہے، لہذا ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بغیر توبہ کئے ہوئے امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

عبدالغفار خاں موضع راٹن موٹگیر

### الجواب

ایسا شخص گنہگار ہے، جھوٹ خود سخت کبیرہ ہے، نہ کہ ایسا جھوٹ افترا، جھوٹ بولنا، دھوکہ دینا، فریب کرنا، فتنہ اٹھانا، مسلمانوں میں لڑائی، جھگڑا، فساد کرانا، یہ سب شدید گناہ ہیں۔ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لیے جو جھوٹ بولا جائے اور مسلمانوں پر افترا کیا جائے، وہ اور بھی زیادہ ملعون کام ہے، جھوٹ بولنا افترا کرنا ہی مسلمان کا کام نہیں، نہ کہ ایسا جھوٹ ایسا قبیح و فحش افترا:

قال تعالیٰ:

﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (۱)

جھوٹ بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتے۔

وقال تعالیٰ:

﴿لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ﴾ (۲)

اللہ پر جھوٹ نہ باندھو کہ وہ تمہیں عذاب سے ہلاک کر دے۔

وقال تعالیٰ:

﴿فَنَجْعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (۳)

(۲) [سورة طه: ۶۱]

(۱) [سورة النحل: ۱۰۵]

(۳) [سورة آ، عمر: ۲۶۱]

جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں۔

وقال صلى الله تعالى عليه وسلم:

((ليس منا من غشنا)) (۱)

دھوکا دینے والا ہم میں سے نہیں۔ (مترجم)

وہ شخص اگر ایسا جھوٹا مشہور ہو چکا ہو، علی الاعلان جھوٹ بولنے کا عادی ہو چکا ہو، تو فاسق معین ہے، اس کے پیچھے نماز گناہ ہے، اس سے جب تک توبہ نہ کرے امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## امام تسمیع اور مقتدی تحمید ادا کرے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
امام کو بعد سمع اللہ لمن حمدہ کے ربنا لک الحمد کہنا چاہیے یا نہیں، اگر نہیں پڑھے لیا حرج؟ زید کہتا ہے کہ نہیں پڑھنا چاہیے مگر سر کر، اور کون قول صحیح ہے کہ: ربنا لک الحمد یا اولک الحمد۔

از باغ احمد علی خاں بریلی مسئلہ احمد صاحب، ۱۳ ربیع الآخر ۵۸ھ

## الجواب

امام صرف تسمیع پر اکتفا کرے، اگرچہ امام اعظم سے ایک روایت میں اور صاحبین کے نزدیک یہ کہ تسمیع و تحمید دونوں کرے، مگر ظاہر الروایۃ میں امام اعظم سے یہی ہے کہ تسمیع پر اکتفا۔ مقتدی تحمید

منیہ اور اس کی شرح غنیۃ میں ہے:

”ثم يرفع راسه ويقول الإمام حال الرفع: سمع الله لمن حمده. وإن كان مصلي مقتدياً فإنه يأتي بالتحميد. ولا يأتي المقتدي بالتسميع، وإن كان منفرداً ي بهما. أما الإمام فيأتي بعد التسميع بالتحميد أيضاً على قولهما. وفي رواية

الحسن عنابی حنیفة وفي ظاهر الرواية عنه إنه يأتي بالتسميع لا بالتحميد لما مر من قوله: عليه الصلاة والسلام۔ إذا قال الإمام: سمع الله لمن حمده فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد. فإنه قسم، والقسمة تنافي الشركة، ولا يرد إنه عليه السلام قسم في قوله: وإذا قال ولا الضالين قولوا: آمين؛ مع أن الإمام يقولها، لأنه ورد في بعض رواياته، فإن الإمام يقولها ولم يرد ههنا مثله على أن ههنا مانعاً ليس هناك، وهو أن المسنون في هذه الأذكار ابتدائها عند ابتداء الانتقال، انتهاءها عند انتهائه، ومقتضاه انتهاء تسميع الإمام عند انتهاء الرفع وكذا انتهاء تحميد المقتدي، فلو حمد الإمام بعد ذلك لوقع تحميداً بعد تحميد المقتدي، وهو خلاف وضع الإمامة. اهـ. (۱)

پھر سر اٹھاتے وقت امام تسمیع کرے اور اگر نمازی مقتدی ہو تو وہ تحمید (ربنا ولك الحمد) پڑھے مقتدی تسمیع نہ کرے، اور اگر منفرد ہے تو دونوں پڑھے، البتہ امام تسمیع و تحمید دونوں کرے صاحبین کے قول کے مطابق۔ امام حسن کی روایت میں امام اعظم سے ہے اور ظاہر الروایۃ انہی سے ہے کہ امام صرف تسمیع کرے گا، تحمید نہ کرے گا، جیسا کہ سرکار علیہ السلام کا فرمان گذرا کہ جب امام سميع الله لمن حمدہ کہے تو تم اللهم ربنا لك الحمد کہو، تو یہ قول تقسیم پر دلالت کر رہا ہے اور تقسیم شرکت کے منافی ہے، یہاں یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ سرکار دو عالم نے اپنے اس فرمان میں بھی تقسیم فرمائی ہے: کہ امام جب ”ولا الضالین“ کہے تو تم ”آمین“ کہو، حالانکہ امام بھی آمین کہتا ہے اس لیے کہ بعض روایات میں آیا ہے کہ امام آمین کہتا ہے، جب کہ اس طرح کا حکم تسمیع و تحمید کے باب میں نہیں آیا، مزید برآں، یہاں ایک مانع ہے جو وہاں نہیں ہے، وہ یہ کہ مسنون ان اذکار میں ہے کہ ان اذکار کو ابتداءً انتقال کے وقت شروع کیا جائے اور انتہائے انتقال پر ختم کر دیا جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ امام کی تسمیع انتہائے رفع پر ختم ہو جائے، اسی طرح مقتدی کی تحمید بھی انتہائے رفع پر ختم ہو جائے، پس اگر امام اس کے بعد تحمید کرے تو اس کی تحمید مقتدی کی تحمید کے بعد ہوگی، اور یہ صورت وضع امامت کے خلاف ہے۔ (مترجم)

مقتدی و منفرد تحمید یوں کریں:

”اللهم ربنا ولك الحمد.“۔ یا۔ یہ کہیں: ”ربنا لك الحمد، اور ربنا لك الحمد سے ربنا ولك الحمد“ افضل ہے۔

غنیۃ میں کافی سے اسی ترتیب کے ساتھ افضلیت کا حکم نقل فرمایا،  
غنیۃ میں ہے: ”و افضلیتہا علیٰ ترتیبہا کذا فی الکافی.“ واللہ تعالیٰ اعلم. (۱)  
اور اس کی افضلیت اس کی ترتیب پر ہے، یوں ہی کافی میں ہے۔ (مترجم)

بے وجہ شرعی تارک جماعت و مسجد فاسق ہے

(۲۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

میں جناب دادا پیر قبلہ..... صاحب کا خلیفہ پیر..... صاحب کا مرید ہوں، میرے پیر صاحب  
اور جناب پیر صاحب مذکور الصدر کے طرف سے پیری مریدی کے سلسلہ میں بحیثیت خلیفہ کے اکثر پونہ  
سائیریف لایا کرتے ہیں مگر پیر صاحب ایک سفر میں جناب قبلہ دادا پیر صاحب میرے پیر صاحبان کا  
رود محلہ گھوڑ پور میں ہوا، عاجز بھی اس محلہ میں قیام پذیر تھا۔ ہر دو پیر صاحبان ایک ہفتہ تک متصل مسجد  
سافر و کش رہے، عاجز بھی ہر دو بزرگان کی خدمت میں یومیہ حاضر ہوا کرتا تھا مگر باوجودے کہ اذان  
قامت کی آواز برابر سنائی دیتی تھی مگر پیر صاحب نے کبھی مسجد میں جا کر نماز نہیں پڑھی، ہاں گاہے گاہے  
بر صاحب شرمنا حیا مسجد میرے ساتھ چلے جاتے تھے مگر پابند نماز و جماعت یا مسجد کے یہ بھی نہ تھے۔ ادب  
بے علمی مانع ہوتی تھی کہ پیر صاحبان کی مسجد کی عدم حاضری کا باعث دریافت کرے لیکن مجبوراً ایک دن  
بر صاحب سے مسجد میں جا کر نماز نہ پڑھنے کا اپنی زبان سے دریافت کیا تو جواباً آپ نے فرمایا کہ: ان  
اموں کے پیچھے ہماری نماز نہیں ہوتی۔ اب جواب طلب یہ ہے کہ ایسا شخص جو بلا عذر شرعی پانچ وقت مسجد  
س حاضر نہیں ہوتا ہو۔ تو گھر میں اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

(۲) دویم یہ کہ قبلہ پیر صاحب کا حلقہ درس قوالی مع باجا گا جا کے ہوتا تھا جن مکاران پر مصنوعی  
ال آتا تھا وہ پیر صاحب کو بے حجابانہ سجدہ کرتے تھے، میں نے مجبوراً پیر صاحب سے دریافت کیا تو  
رمانے لگے کہ پیر کو تعظیسی سجدہ جائز ہے۔ میں حیرت میں رہ گیا، سجدہ تو بجز خدا کے کسی کو نہ کرنا چاہیے، کیا  
یر کو سجدہ کرنا جائز ہے، اور ایسا پیر جو پنج وقتہ نماز مسجد کی اذان و اقامت سے اور مسجد میں نہ جائے اور باجا  
گا جا کے ساتھ قوالی میں مست رہے اور مرید سجدے کریں ان کو منع نہ کرے ایسے پیر سے مرید ہونا شرعاً

جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس کی مریدی توڑے تو شرعاً کوئی جرم تو نہیں ہے؟۔ مذکورہ بالا عیبوں والے پیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا عند اللہ بغير حساب۔

از بمبئی زکریا مسجد ۳، مرسلہ جناب اکبر حسین صاحب معرفت سید خیر الدین صاحب۔ ۶/۲/۵۲  
قعدہ ۵۲ھ۔ خدمت محترم موقر شیخ الاسلام جناب مصطفیٰ رضا خاں صاحب مفتی سلمہ اللہ تعالیٰ آمین۔

### الجواب

بلا وجہ شرعی جو تارک جماعت و مسجد ہو فاسق ہے۔ مگر جو نماز وہ گھر میں پڑھے گا ہو جائے گی۔ بے وجہ شرعی ترک جماعت و مسجد کا اس پر الزام ہوگا۔ مگر مسافر کہ اسے رخصت ہے بہتر اس کے لیے بھی حاضری مسجد و جماعت ہے مگر اس پر لازم نہیں خصوصاً مقتدا و پیشوا اصحاب کے لیے ان کا ترک مسجد و جماعت محض بر بنائے سفر ہرگز مناسب نہیں، حد درجہ نامناسب ہے۔

”لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد.“ (۱)

مسجد کے پڑوس میں رہنے والے کی نماز مسجد ہی میں ہوتی ہے۔ (مترجم)  
کے معنی یہ نہیں کہ گھر میں جو نماز پڑھی وہ نماز ہی نہیں بلکہ یہ کہ وہ صلاۃ کاملہ نہیں۔

صورت مستفسرہ میں جو پیر صاحب نے ترک جماعت و مسجد کی یہ وجہ ظاہر کر دی کہ ان اماموں کے پیچھے ہماری نماز نہ ہوگی۔ تو اب اس سوال کے کیا معنی ہیں کہ بے عذر شرعی جو حاضر نہیں ہوتا الخ۔ وہ تو عذر شرعی بتاتے ہیں اور سوال اس کے متعلق ہے جو بے عذر حاضری ترک کرے۔ رہا ترک صلاۃ، یہ بہت اشد حرام فسق لا کلام ہے۔ یہ اگر ثابت ہو تو نہ عذر سفر یہاں مقبول ہے نہ عذر عدم اہلیت امام۔ بے نمازی سے بیعت ناجائز ہے۔ اور لاعلمی میں جو ایسے سے بیعت ہو گیا ہو اسے بعد علم دوسرے کسی جامع شروط سے بیعت چاہیے۔ قوالی مع مزامیر ہمارے نزدیک ضرور حرام و ناجائز و گناہ ہے۔ اور سجدہ بتعظیمی بھی ایسا ہی۔ ان دونوں مسکوں میں بعض صاحبوں نے اختلاف کیا ہے اگرچہ وہ لائق التفات نہیں۔ مگر اس نے ان مبتلاؤں کو حکم فسق سے بچا دیا ہے۔ جو ان مخالفین کے قول پر اعتماد کرتے اور جائز سمجھ کر مرتکب ہوتے ہیں اگرچہ شرعاً ان پر اب دہرا الزام ہے، ایک ارتکاب حرام کا، دوسرا سے جائز سمجھنے خلاف قول صحیح جمہور چلنے کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## امامت

(۲۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میں اپنے گاؤں میں جماعت پڑھاتا تھا، جس پر ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ آپ کے پیچھے  
ماز جائز نہیں ہے، کہ آپ پنج وقت جماعت سے ادا نہیں کرتے، لہذا میں مزدوری کرتا ہوں، جس وقت  
سکتی ہے، میں ادا کر دیتا تھا، اور جماعت سے نہ پڑھانے سے کل نمازی رک جائیں گے، اس پر شریعت  
کیا کہتی ہے؟

نثار احمد، موضع یوسف پور ڈاک خانہ کڈھا بھمورا

## الجواب

جب تم مسجد میں امامت کے لیے ملازم نہیں، اور بے عذر جماعت ترک نہ کرتے ہو، جس وقت  
حاضر ہوتے ہو اس وقت جماعت کی امامت کرتے ہو، تو جس نے یہ کہا کہ تمہارے پیچھے نماز جائز نہیں ہے  
غلط کہا، توبہ کرے، اس نے عقل سے مسئلہ بتایا، اور شریعت پر اکتفا کیا، ملعون کام کیا، اس پر توبہ لازم ہے۔

حدیث میں ہے: ((من أفتى بغير علم لعنته ملائكة السموات والأرض)) (۱)

جو بے علم فتویٰ دے اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری عفرلہ

(۱) [کنز العمال، کتاب العلم، حدیث: ۳۹۰۱۴-۱۰/۸۴]



## (۴) جماعت

نماز سے فارغ ہو کر امام اپنا رخ قبلہ سے دوسری جانب کر لے

(۲۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید ایک محلہ کی مسجد میں امام ہے، فجر و عصر کی نماز کے بعد پورب دکھن کی طرف منہ کر کے دعا مانگتا ہے۔ مقتدیان نے امام صاحب سے کہا کہ ہم نے مولوی بلخاری صاحب اور مولوی غلام نجی الدین خاں صاحب پیش امام سابق جامع مسجد، اور نیز بزرگان دین کے پیچھے نماز پڑھی ہے، وہ سب صاحبان اتر کی طرف منہ کر کے دعا مانگا کرتے تھے، جس پر زید مذکور نے جواب دیا کہ اگلے بزرگ سب گمراہ تھے۔ اور حضرت کے چچا ابو جہل بھی گمراہ تھے۔ تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کے لیے شرعاً کیا جرم ہے؟۔ بینوا تو جو روا۔

از شاہ جہان پور رنگیں چوپال جناب مولوی حکیم سلامت اللہ صاحب قادری رضوی۔ ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۵۲ھ

### الجواب

نماز کے بعد انحراف چاہیے، خواہ جنوباً کرے، خواہ شمالاً، اور اگر شمالاً جنوباً انحراف کا موقع نہ ہو تو قبلہ کو پشت کرے، اور نمازیوں کی طرف منہ کرے، حالت صلاۃ میں تو بوجہ استقبال قبلہ نمازیوں کی طرف پشت بہ مجبوری تھی۔ اب جب کہ نماز سے فارغ ہو چکے تو نمازیوں کی طرف پشت نہ ہونی چاہیے۔ لہذا انحراف کرے، اور ہر بات میں تیامن مستحب ہے۔ تو شمالاً انحراف احب ہے۔ اور جائز جنوباً و شرقاً بھی ہے۔ خود حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے بعد انصراف انحراف احادیث میں موجود۔ اور: ”عن یمنہ وعن یسارہ۔“ بھی۔ اور حضور کی تیامن کے ساتھ محبت اور اس کا اعتماد کسے معلوم نہیں، اور اس سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے کہ لوگ انحراف عن یمن ہی کو حق اور اس کے سوا کو ناجائز نہ ماننے لگیں۔ قولاً و فعلاً تنبیہ بھی فرمائی۔

فتویٰ شریعتیہ میں سے:

مینه، وإن شاء انحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره، وهذا أولى لما في سلم من حديث البراء: ((كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه سلم أحبنا أن نكون عن يمينه حتى يقبل علينا بوجهه، فإن مفهومه إن وجهه لمى الله عليه عند الإقبال عليهم كان يقابل من هو عن يمينه، وذلك إنما يكون إذا كان المسجد عن يمينه والقبلة عن يساره)) وقيل: معناه حتى يقبل علينا بوجهه قبل من هو عن يساره، فيفيد الانصراف عن يمينه، لأنه يجلس منحرفاً ل يستقبلهم في القعود بعد الانصراف عن يمينه كما في حديث أنس عن سلم أيضاً: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه - وما في صحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود، قال: لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره لا يعارض ذلك؛ لأن فعله ليه الصلاة والسلام ذلك تعليماً للجواز مع محبته للتيا من واعتياده به وهو: أي الجواز مراد ابن مسعود، فإنه إنما نهى أن يرى الانصراف عن اليمين حقاً لا جواز غيره. (۱)

جب امام نماز سے فارغ ہو جائے تو اسے اختیار ہے چاہے تو وہ بائیں طرف انصراف کرے۔ رقبہ اس کے دائیں جانب ہو، اور چاہے تو دائیں جانب پھرے اور قبلہ اس کے بائیں جانب ہو، جیسا کہ صحیح مسلم میں بروایت حضرت براء بن عازب موجود ہے، کہ جب ہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز میں نماز پڑھتے تو ہمیں دائیں جانب رہنا پسند تھا۔ تاکہ سرکارِ دو عالم کا ہماری طرف رخ انور ہو۔ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم کا رخ انور اس کی طرف ہوتا تھا جو آپ کے دائیں جانب ہوتا جب سرکار ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور یہ صورت اس وقت ہو سکتی ہے جب مسجد آپ کی دائیں جانب ہو اور قبلہ بائیں جانب۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اس کا مطلب ہے کہ سرکار کا رخ انور اس شخص کی طرف ہوتا جو آپ کی بائیں جانب ہوتا، جس وقت سرکار ہماری طرف اقبال فرماتے۔ تو یہ دائیں جانب انصراف کا فائدہ دے رہا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آپ منہ پھیر کر گھوم کر بیٹھتے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ دائیں طرف انصراف

فرمانے کے بعد آپ ان کی طرف رخ فرماتے جیسا کہ صحیح مسلم ہی میں حضرت انس کی روایت کردہ حدیث میں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داہنی جانب انصراف فرماتے تھے۔ اور صحیحین وغیرہ میں جو حدیث ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وارد ہے کہ آپ نے فرمایا: کہ تم میں سے کوئی شیطان کو اپنی نماز میں بالکل نہ بھٹکنے دے، ان کا خیال ہے کہ نمازی کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ صرف داہنی طرف سے انحراف کرے، بے شک میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ زیادہ تر آپ بائیں جانب انصراف فرماتے۔ یہ روایت اس کے معارض نہیں، اس لیے کہ آپ کا یہ عمل تعلیم جواز کے لیے تھا جب کہ آپ کو تیا من پسند تھا اور یہی آپ کی عادت کریمہ تھی۔ اور ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقصود جواز تھا۔ بے شک آپ نے اس بات سے روکا کہ وہ داہنی جانب انصراف کو اس طرح حق سمجھے کہ غیر کو جائز نہ سمجھے۔ (مترجم)

تو وہ جس نے دھن کی جانب اور پورب کی طرف ہی وقت دعا منہ کرنے کو حق جانا، اور اور کونا جائز نہ صرف ناجائز بلکہ گمراہی، وہ اپنا حکم خود کہے۔ اس نے غلط و باطل فتویٰ دیا یا نہیں۔ اللہ اکبر بوجہ محبت تیا من و اعتقاد تیا من حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تنبیہ کے لیے انحراف عن یسارہ بھی فرمائیں۔ اور انحراف عن یمینہ ہی کو حق جانیں، اور انحراف عن یسارہ کونا جائز ماننے سے نبی ارشاد بھی فرمائیں، اور یہ حضور کے محبوب انصراف عن یمینہ ہی کو نہ صرف ناجائز بلکہ گمراہی بتائے، تمام بزرگوں کو گمراہ ٹھہراے، اب بتائیے کہ وہ بحکم حدیث:

((من أفتى بغير علم لعنته ملائكة السموات والأرض)) (۱)

جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔ (مترجم)

ملعون ملائکہ آسمان و زمین ہو یا نہیں۔ اس نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک سارے بزرگوں کو گمراہ ٹھہرایا یا نہیں۔ لا حول ولا قوۃ إلا باللہ العلی العظیم۔ اس پر توبہ لازم اور اگر توبہ نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز سے سخت احتراز لازم، وہ توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ الموفق وهو تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

جماعت کے بعد امام کا داہنی طرف رخ کر لینا محبوب و پسندیدہ ہے

(۲۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
نماز فجر کے بعد امام کو کس رخ پر بیٹھ کر دعا مانگنا چاہیے، اور دیگر نماز، ظہر، عصر، مغرب اور عشا کن  
نوں پر امام کو بیٹھ کر دعا مانگنا چاہیے۔ ہر اوقات نماز کی تفصیل علاحدہ معلوم ہونا چاہیے۔ فقط  
از محلہ براہم پورہ بریلی ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۶ھ

### الجواب

امام مختیر ہے چاہے جس طرف انصراف کرے، خواہ داہنے ہاتھ، یا بائیں ہاتھ، چاہے رو بہ مشرق  
رکھ بیٹھے، مگر جب کہ اگلی یا پچھلی صف میں کوئی مصلی اس کے محاذات میں ہو۔ مگر داہنے ہاتھ کا انصراف  
نبوب ہے۔ یعنی رو بہ شمال ہو کر بیٹھے، داہنے ہاتھ کو مقتدی ہوں بائیں کو قبلہ۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو  
بامن محبوب ہے۔ اور حضور کا انصراف یوں ہی ہوتا۔

حدیث مسلم میں ہے:

((كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه)) (۱)

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داہنی جانب انصراف فرماتے تھے۔ (مترجم)

اور۔ کسان استمرار پر دلالت کرتا ہے۔ ہاں بیان جواز کے لیے کہ کوئی اس مداومت سے یہ

عقائد کرے کہ یہی حق یہی لازم ہے کہ یوں ہی انصراف کرے، بہت بار حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے یسار  
مئی فرمایا۔ یعنی رو بہ جنوب پشت بہ شمال ہو کر تشریف رکھنا۔

صحیحین میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ آپ نے فرمایا:

((لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا

ينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً

صرف عن يساره. صح)) (۱)

(۱) [صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب الانصراف من الصلاة بعد التسليم عن اليمين

الشمال، ۱۵۸۸: ۱/۶۱۰]

تم میں سے کوئی شخص اپنی نماز میں شیطان کو نہ بھٹکنے دے، یہ خیال کرتے ہوئے کہ اس پر داہنی طرف انصراف ہی ضروری ہے، بے شک میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت مرتبہ بائیں طرف انصراف کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (مترجم)

غیبتہ میں ہے:

((إذا تمت صلاة الإمام فهو مخير انشاء انحرف عن يساره، وجعل القبلة عن يمينه وانحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره، وهذا أولى لما في مسلم من حديث البراء: كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه)) (۲)

”فإن مفهوماً أن وجهه عند الإقبال عليهم كان يقابل من هو يمينه، وذلك إنما يكون إذا كان المسجد عن يمينه، والقبلة عن يساره - وقيل: معناه حتى يقبل علينا بوجه قبل من هو عن يساره، فيفيد الانصراف عن يمينه، لأنه يجلس منحرفاً بل يستقبلهم في العقود بعد الانصراف عن يمينه)) كما في حديث أنس في مسلم أيضاً: ((كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه)) (۳)

جب امام کی نماز مکمل ہو جائے تو اسے اختیار ہے چاہے وہ بائیں جانب انصراف کرے اور قبلہ اس کے داہنی جانب ہو، اور چاہے داہنی جانب انصراف کرے اور قبلہ اس کے بائیں جانب ہو، یہ صورت بہتر ہے جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں حضرت براء کی روایت سے وارد ہے کہ جب ہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو ہماری خواہش یہ ہوتی کہ ہم آپ کے داہنی طرف رہیں تاکہ آپ کا رخ انور ہماری طرف ہو۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کی طرف اقبال فرماتے وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رخ انور اسی کی طرف ہوتا جو آپ کے داہنی طرف ہوتا، اور یہ صورت اس وقت ہوتی جب کہ مسجد آپ کی داہنی جانب اور قبلہ بائیں جانب ہوتا۔ (مترجم)

(۱) [مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، ۶: ۹۴۶/۱: ۱۸۳]

(۲) [صحيح مسلم، كتاب الصلاة باب يمين الامام، ۹: ۱۵۸۹/۱: ۶۱۰]

”وما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود قال: لا يجعل  
دكم للشيطان شيئاً من صلواته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه،  
مد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره لا  
رض ذلك؛ لأن فعله عليه الصلاة والسلام ذلك تعليم للجواز معه محبته للتيامن  
عتياده به وهو أي: الجواز مراد ابن مسعود، فإنه إنما نهى عن أن يرى  
نصراف عن اليمين حقاً لا يجوز غيره، والمراد من الانصراف الالتفات عن  
هة الصلاة وهي القبلة أعم من أن يجلس بعده أو لا (إلى قوله) وإن شاء استقبال  
س بوجهه، أي: وجلس لما في الصحيحين وغيرهما عن سمرة بن جندب:  
ن النبي صلى الله تعالى على وسلم إذا صلى صلاة أقبل علينا بوجهه“ (۱)

”وهذا إذا لم يكن بحذائه: أي: في مقابلته عند استقبال القوم مصل، حتى  
كان بحذائه مصل لا يستقبلهم بل ينحرف يمناً ويسرة سواء كان المصلي في  
سف الأول أو في الصف الآخر إذا لم يكن بينهما حائل.“ اه مختصراً

اور صحیح وغیرہ میں جو حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ تم میں سے کوئی اپنی نماز میں  
ظان کو نہ بھٹکنے دے، ان کا خیال ہے کہ نمازی پر ضروری ہے کہ وہ داہنی جانب انصراف کرے، بے شک  
مانے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اکثر بائیں طرف انصراف کرتے دیکھا ہے، تو آپ نے اس سے  
امر سے روکا ہے کہ وہ انصراف عن الیمین کو اس طرح حق نہ سمجھے کہ اس کے علاوہ جائز ہی نہ جانے، اور  
راف سے مراد جہت قبلہ سے منہ پھیرنا ہے خواہ وہ اس کے بعد بیٹھے یا نہ بیٹھے اور بیٹھے تو لوگوں کی طرف  
رخ کر کے بیٹھے۔ جیسا کہ صحیحین وغیرہ میں سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے کہ  
ب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پڑھتے، تو اس کے بعد ہماری طرف رخ فرماتے، یہ اس صورت  
تھا جب آپ کے سامنے کوئی نہ ہوتا، یعنی استقبال قوم کے وقت آپ کے سامنے کوئی نمازی نہ ہوتا،  
ل تک کہ جب آپ کے سامنے کوئی نمازی ہوتا تو ان کی طرف رخ نہ فرماتے بلکہ داہنی یا بائیں جانب  
راف فرماتے، خواہ نمازی اول صف میں ہوتا یا آخری صف میں جب کہ ان کے درمیان کوئی حائل نہ

( [صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب استقبال الامام الناس اذا

ہوتا۔ (مترجم)

یہ کچھ نہیں ہے کہ فجر میں اس رخ پر انصراف کرے، ظہر میں اس رخ پر، عصر مغرب عشا میں اس رخ پر، اولیٰ یہی ہے کہ رو بشمال کرے، اور کبھی کبھی رو بجنوب بھی بیٹھے۔ اور کسی صف میں اگر کوئی مصلیٰ نہ ہو تو پشت بقبلہ رو بمشرق بھی بیٹھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورتوں کی جماعت مکروہ خواہ تراویح میں ہو

(۲۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مستورات حافظہ تراویح کی نماز پڑھا سکتی ہیں یا نہیں، یعنی ایسی جماعت جس میں صرف عورتیں ہی ہوں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

عورتوں کو جماعت کا حکم فرض میں نہیں، نفل تو نفل ہے، عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ ان کے وسط میں کھڑی ہو۔ مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو، فرض میں بھی یوں ہی تراویح میں بھی، کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہو تو کراہت دوہری ہو جائے گی، اور امام دوہری گنہ گار۔  
در مختار میں ہے:

”ویکرہ تحریماً جماعة النساء ولو في التراویح.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اور عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، خواہ تراویح ہی ہوں۔ (مترجم)

بچوں کی صف بڑوں کے پیچھے علاحدہ بنائی جائے

(۲۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسئلہ جناب نشی خلیل صاحب سکرٹری انجمن اصلاح المسلمین محلہ پورہ چندن ڈاک خانہ کوپا  
کنج ضلع اعظم گڑھ۔ ۱۰/۱۰/۱۰۵

امسال عید الفطر کی نماز کے موقع پر عید گاہ میں بالغوں کی صفوں میں نابالغ بچے بھی تھے، حضرت لانا محمد وصی اللہ صاحب نے فرمایا: کہ بچوں کو صف میں پیچھے کیا جائے، اس حکم کو سن کر چند لوگوں نے ان کو صفوں سے پیچھے ہٹانا شروع کر دیا، لیکن حاجی سلیمان صاحب نے اپنے لڑکے کے متعلق کہا کہ یہ کانہیں ہٹے گا، اور اس بچے کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ کس کی مجال ہے کہ اس کو ہٹا دے، چند لوگوں نے ان کو بھایا کہ حاجی صاحب یہ شرع کا حکم ہے، آپ مخالفت کیوں کرتے ہیں، تو انہوں نے کہا کہ یہ تین دن آتے ہیں، پڑھیں یا نہ پڑھیں یہ لڑکانہیں ہٹ سکتا، ایسے ایسے مولویوں کو ہم نے بہت دیکھا ہے، اور زی بازوں کو بھی تو میرا کام ہے۔ مزید توضیح کے لیے دو گواہوں کا بیان اور ایک رپورٹ منجانب اصلاح لمین گوپال گنج منسلک ہے۔

(۱) مندرجہ بالا مضمون سے شرع کے حکم کی مخالفت اور توہین علما ہوتی ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) عام مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہیے؟ امید کہ مدلل جواب عنایت

مائیں گے۔

### الجواب

نابالغ کو بالغین کی صف میں پیچھے کھڑا ہونا چاہیے، جنہوں نے بچوں کو صف سے جدا کر کے پیچھے ہٹا ہونے کو کہا انہوں نے صحیح کہا۔ جس نے ضد کی اس نے بے جا نارواہٹ کی، ناحق مسلمانوں سے نے کے لیے آمادہ ہوا، اور انہیں اپنی بے ہودہ گوئی سے ایذا دی، اسے توبہ اور جنہیں اپنے قول و فعل سے بڑا دی ان سے معافی چاہیے۔

حدیث میں ہے:

((عن أبي مسعود الأنصاري قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه

سلم يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول استموا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم،

لني منكم أولوا الأحلام والنهى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم)) (۱)

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، آپ مشہور صحابی رسول ہیں، آپ فرتے ہیں کہ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں ہمارے کاندھوں پر اپنا دست پاک مارا اور



اپنے دست اقدس سے نمازیوں کی صف کو سیدھا فرمایا اور ارشاد فرمایا: اپنی صفیں سیدھی رکھو، ایک دوسرے سے آگے پیچھے نہ ہو جاؤ ورنہ تمہارے دل آپس میں ایک دوسرے سے مختلف ہو جائیں گے، اس حدیث سے صفوں کی ترتیب اور ان کو سیدھا رکھنے کا حال معلوم ہوا۔ نیز دوسری حدیث میں بیان فرماتے ہیں: میرے قریب صف اول میں صاحبان عقل و خرد کھڑے ہو کر ہیں پھر وہ جوان سے قریب ہیں پھر وہ قریب البلوغ بچے جن کو مراہق کہا جاتا ہے، پھر وہ جوان سے قریب ہیں، جیسے خنثی مشکل کہ مرد و عورت دونوں کی علامت ان میں ہوتی ہے، پھر یہ بھی طے شدہ ہے کہ ان کے بعد عورتوں کی صف بندی ہوگی۔ حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: تمہارے درمیان آج اختلاف اور فتنہ و فساد یہ اسی فرمان عالی شان کی مخالفت کا سبب ہے کہ نماز میں صفوں کو سیدھا رکھنا تم نے ترک کر دیا امام مسلم نے اس کو روایت کیا۔ صفت بندی کے چار مرتبے ہیں، حدیث سابق میں عورتوں کی صف کا ذکر نہیں ہوا کہ یہ تو متعین ہے البتہ ہدایہ میں ذکر کیا ہے کہ پہلی صف مردوں کے لیے دوسری بچوں کے لیے، تیسری عورتوں کے لیے۔ انہوں نے خنثی کا ذکر نہیں کیا، مگر شیخ ابن ہمام نے فرمایا: ان کا بچوں اور عورتوں کے درمیان مقام ہے۔ وقایہ میں بھی اسی طرح ہے اور شافعی مذہب کی رو سے بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ شیخ کی شرح میں مذکور ہے۔

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں ہمارے شانوں کو چھوتے اور فرماتے انہیں سیدھا رکھو، جدامت کرو کہ تمہارے دل جدا (مختلف) نہ ہو جائیں، اور میرے قریب وہ لوگ کھڑے ہوں جو ذی عقل اور بالغ ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ جو کہ مرتبہ میں ان کے قریب ہوں، اس کے بعد وہ جوان کے قریب ہوں۔ (مترجم)

حضرت شیخ محقق مطلق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اشعۃ اللمعات ترجمہ مشکاۃ میں

فرماتے ہیں:

روایت ست از ابی مسعود انصاری کہ از مشاہیر صحابہ است گفت بود آنحضرت کہ مسح می کرد کتفہائے ما را در نماز و بدست برابر و ہموار ساخت آن ہا و تو سوی می کرد صف نماز را و یقول استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبکم برابر شدید موافق باشید و اختلاف نکید پس مختلف گردد لہائے شامیان ترتیب صفوف می کند می فرماید باید کہ متصل شوند مرد اور صف اول بایستند خداوندان بلوغ و عقل ثم الذین یلونہم پستر آں کسانیکہ قریب اند بایشاں در مرتبہ چنانکہ صبیان و آنہاں کہ قریب بلوغ اند کہ بایشاں را مراہق خوانند ثم الذین یلونہم پس نز آں کسانیکہ نزدیک و متصل اند بایشاں چنان کہ خنثی کہ علامت

تلافا پس شام و سخت ترید از روئے اختلاف در کلمہ وقوع فتن و این بسبب ترک تسویہ صفوف و عدم نال امر شارع ست، رواہ مسلم اتھی۔ نیز اس سے اگلی حدیث کے تحت فرماتے ہیں: مراتب صفوف چہار اہد بود، در حدیث سابق مرتبہ نساء ذکر نہ کردہ از جہت تعیین آن و ذکر کردہ است، در ہدایہ کہ صف اول نئے مردان ست، بعد از وے صبیان، بعد از وے نساء ذکر نہ کردہ صاحب ہدایہ خنثائی را، و شیخ ابن الہمام فتنہ است کہ صف خنثائی میان صبیان و نساء ست، چہنیں ست در وقایہ و مذہب شافعیہ نیز ہمیں ست چنانچہ شرح شیخ مذکور ست۔

وہ شخص توبہ کرے کہ اس نے حدیث کی مخالفت کی، شرع کی نافرمانی کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز کا کیا حکم ہے

حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدسیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۲۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

معروض میں کہ ایک رسالہ مسمی بنام ”اسپیکر“ مرتبہ مفتی مرکز اہل سنت حضرت بحر العلوم صدر مدرس راجعلوم منظر اسلام بریلی شریف نظر سے گزرا، مطالعہ کے بعد معلوم ہوا کہ لائوڈ اسپیکر میں نماز جائزہ رست ہوگی، فساد نماز کا حکم لگانا فاسد و باطل ہے، لہذا آں حضور سے عرض ہے کہ رسالہ اسپیکر میں جو مسئلہ لور ہے وہ آں حضور کے نزدیک صحیح ہے یا غلط؟۔ اگر غلط ہے تو دلائل شرعیہ سے مسئلہ ہذا کی وضاحت باکر ہم لوگوں کے شکوک و شبہات کو دفع کریں فقط والسلام۔

المستفتی: بشش الحسن خان رضوی مصطفوی، عبدالشکور خان رضوی محلہ گھیر شیخ محلہ ذخیرہ بریلی

## الجواب

جو لوگ نہ امام کی آواز سنیں نہ مبلغ کی آواز ان تک پہنچی، نہ ایسے مقتدیوں کو دیکھتے ہوں جو امام یا مبلغ کی آواز سن کر رکوع و سجود کرے، محض لائوڈ اسپیکر کی آواز سکر یہ معاملات کریں ان کی نماز نہ ہوگی کہ اس ورت میں یہ خارج سے تلقی کر رہے ہیں، اور یہ مفسد نماز ہے، اگرچہ یہی مان لیا جائے کہ لائوڈ اسپیکر سے آواز آرہی ہے وہ امام ہی کی آواز ہے اور لائوڈ اسپیکر میں آواز مماثل آواز امام پیدا نہیں ہوتی ہے، لائوڈ اسپیکر کی یہ آواز گنبد کی آواز کی طرح ہے اور صدائے بازگشت کے مانند ہے۔ واللہ تعالیٰ ہو

## بے وجہ جماعت ترک کرنا فسق ہے

(۲۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر کوئی فرد واحد مسجد کے پیش امام صاحب سے ناراض ہو کر ان کی اقتدا کو ترک کر کے جماعت میں شامل نہیں ہوتا بلکہ انفرادی حیثیت سے وہ اس مسجد میں اپنی فرض نمازیں ادا کرتا ہو تو کہاں تک درست ہوگا؟۔ جب کہ شہر میں دوسری مسجدیں بنی موجود ہوں؟ اگر اس فرد واحد کی ناراضگی پیش امام صاحب پر درست ہوگی تو وہ اپنے عمل میں کیسا ہے، اور اگر اس کی ناراضگی درست نہ ہوگی تو اس کا عمل کیسا ہوگا؟ بیان فرما کر اجر دارین حاصل کریں۔

المستفتی خلیل بادشاہ

### الجواب

اگر وہ امام جامع شرائط امامت ضروری مسائل و طہارت و صلاۃ کے عالم اور ان پر عامل ہو اور فاسق یا بد مذہب نہیں، تو اس شخص کا یہ فعل سخت خلاف شرع ہے، اس پر اس فعل سے توبہ لازم ہے، مسجد میں اسی امام کے پیچھے نماز پڑھے، جماعت میں تفریق نہ ڈالے، فتنہ پیدا نہ کرے، اگر امام کے اندر کوئی ایسی خرابی ہو کہ جس کی بنا پر اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، تو دوسری مسجد میں جماعت سے نماز پڑھے اگر اس میں جماعت سے نہ پڑھ سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، ۱۱/رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح

اگر بے وجہ شرع کوئی جماعت ترک کرے تو وہ فاسق ہے، حق اللہ اور حق امام میں گرفتار ہے، اس پر توبہ لازم ہے۔ اور اگر امام میں ایسی خرابی ہے تو وہ گنہ گار ہے اس پر توبہ اور اس خرابی کا دور کرنا لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۵) وتر

عشا کے فرض تنہا پڑھے ہوں تو وتر بھی علاحدہ پڑھے

(۲۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مکرم و محترم حضرت مولانا صاحب زادنا علیکم السلام ورحمۃ اللہ۔

دوسرا رمضان شریف جارہا ہے، اس مسئلہ کا فیصلہ نہیں ہوا، اس دفعہ بھی کافی شور ہوا، علاقہ میں دو لیں ہو گئے، آپ براہ الطاف مفصل واضح کر دیں تاکہ اختلاف دور ہو، اور بھی فتوے آچکے ہیں، لیکن معتبر ب پر آپ کا فتویٰ ہوگا۔

(۱) دو تین آدمی مسجد میں آئے جب کہ فرض عشا ادا ہو چکے تھے ساتھ جماعت کے، اور جماعت اوتح شروع تھی، انہوں نے فرض علاحدہ علاحدہ پڑھ کر جماعت تراویح میں شامل ہو گئے، جب تراویح نہ ہوئیں، تو ان کے ذمہ کچھ تراویح باقی تھیں، وہ بقایا تراویح چھوڑ کر جماعت وتر میں شامل جائیں، یا پہلے بقایا تراویح ادا کریں، اور جماعت وتر چھوڑ دیں۔ بعض کہتے ہیں کہ نماز وتر میں شامل جائیں، اور بعد کو تراویح پوری کریں۔ اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے، کیوں کہ جماعت وتر تابع عت تراویح کے ہے، اس واسطے وتر کی جماعت نہ چھوڑے (صغیری) بعض کہتے ہیں کہ اگر فرض عشا عت سے نہیں پڑے تو وتر بھی جماعت سے نہ پڑھے۔

(۱) کتاب بہار شریعت مصنفہ جناب مولانا مولوی حکیم ابوالعلا امجد علی صاحب اعظمی حصہ چہارم ۳۰۶ مسئلہ: اس کا وقت فرض عشا کے بعد سے طلوع فجر تک ہے۔ وتر سے پہلے بھی ہو سکتی ہے اور بعد، تو اگر کچھ رکعتیں اس کی باقی رہ گئیں کہ امام وتر کو کھڑا ہو گیا تو امام کے ساتھ وتر پڑھ لے باقی ادا کرے کہ فرض جماعت سے پڑھے ہوں، اور یہ افضل ہے۔

(۲) کتاب بہار شریعت ص: ۳۳۳ حصہ چہارم۔ مسئلہ: اگر عشا جماعت سے پڑھی اور تراویح تنہا تو وتر کی عت میں شریک ہو سکتا ہے۔ اور عشا تنہا پڑھ لی اگرچہ تراویح با جماعت پڑھی تو وتر تنہا پڑھے۔ (در مختار رد المحتار)

(الف) ہمارے علاقہ میں رواج ہو گیا ہے کہ جب کوئی آدمی مرجاتا ہے، تو چند قرآن مجید جو ۸۸ ہدیہ سے زیادہ نہیں ہوتے، اور نہایت بوسیدہ ہوتے ہیں، کیوں کہ حضرات علما کو وہ پھر دیے جاتے

ہوتے ہیں، دام چکائے اور لے آئے، بعض اوقات مسجد سے بھی دیے جاتے ہیں، تقسیم کے وقت وہ پھر مولانا صاحب کے حصہ میں بدستور رواج آجاتے ہیں، کیوں کہ یہ قرآن مجید مسجدوں کے نام تقسیم ہوتے ہیں، فلاں حضرت فلاں مسجد کے امام ہیں، انہیں دیا جائے، مسکینوں کا نام تک نہیں۔ جب امام صاحب کے حصہ میں آیا، انہوں نے پھر طاق میں جا کر ڈال دیا، اور کوئی فوت ہوا تو انہوں نے پھر پیسے بٹور لیے، یہ کہاں تک جائز ہے۔ ایسے قرآن مجید بیچنے، خریدنے والوں کو کیا کچھ وعید ہے یا نہ؟۔ جس مردے کے پیچھے دیے جاتے ہیں کوئی ثواب ہے یا نہ؟۔ یہ مصحف قابل تلاوت نہیں ہوتے۔

(ب) اسی طرح مردے کے پیچھے کچھ نقدی اور غلہ بھی دیا جاتا ہے جس کو اسقاط یا حیلہ کہا جاتا ہے، اس کی تقسیم مندرجہ ذیل طریقہ پر ہوتی ہے۔ بموجب حیثیت مردہ (چوں کہ یہ رواج عام ہے، اگر ایک ۸ آنے مسجد کو دے تو دوسرا خواہ غریب ہی ہو اس سے بڑھ کر دے گا۔ یعنی ایک روپیہ) ایک روپیہ یا آٹھ آنے، یا چار آنے مسجد کو دی جائے گی۔ تمام مسجدوں کے علما اکٹھا کر کے ایک لائن میں بٹھائے جاتے ہیں، وہ منہ سے بولتے ہیں کہ فلاں گاؤں کی مسجد دو تقسیم کنندہ دیے جاتے ہیں، اگر ایک گاؤں کے دوسرے گاؤں کی مسجد میں نہیں دیتے تو جب ان کا کوئی مر جاتا ہے ان کو نہیں دیتے۔ آئے دن ایسے تنازع ہوتے رہتے ہیں، کیا اگر اسقاط جائز ہے تو تقسیم جائز ہے، اگر جائز نہیں تو جو دیدہ و دانستہ یہ فعل کرتا ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے، بلکہ یہ رواج اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ گروہ کے گروہ بازاروں میں پھرتے ہیں، اور خبر رسانی کے عجیب عجیب سلسلے قائم کر رکھے ہیں، کہ آج کہاں کوئی فوت ہوا، اسی دھن میں لگے رہتے ہیں۔ اگر اسقاط کا مصرف صحیح نہیں تو کیا دینے والا فضول خرچ نہیں، فضول خرچ کے واسطے کیا وعید ہے، مردے کے پیچھے ایسی خیرات دینے سے مردے کو کچھ فائدہ ہوتا ہے۔ صدقہ فقیروں اور مساکین کا مال ہے، جو شخص متمول (بینک میں روپیہ جمع ہو) وہ صدقہ کھائے، شرعاً اس کے واسطے کیا حکم ہے؟۔ جان بوجھ کر زکاۃ نہ دیتا ہو اور صدقہ بھی کھائے کیا ایسے آدمی کی امامت جائز ہے؟ بینوا تو جو روا۔

از دینہ تحصیل جہلم مرسلہ جناب صوفی محمد فاضل صاحب مالک اسلامی دوکان۔ ۲۹ شوال ۱۳۵۰ھ۔

## الجواب

جس نے فرض بجماعت نہ پڑھے ہوں وہ وتر کی جماعت میں شامل نہ ہو کہ اس میں جماعت نہیں مگر تبعا کہ وہ من چہ تہ نقل ہے۔ وتر میں جماعت رمضان ہی میں یا بہ تبعیت فرض ہے، یا بہ تبعیت رمضان، یا بہ تبعیت تراویح، اور مشہور یہی ہے کہ بہ تبعیت جماعت فرض یا بہ تبعیت جماعت تراویح ہے۔ علما کا اس

ہے، اگرچہ صحیح یہی ہے کہ وہ تراویح بجماعت پڑھ سکتا ہے۔ جماعت فرض کے تابع ہے جب تو ظاہر ہے کہ اگر فرض بجماعت نہ پڑھے ہوں تو تراویح بجماعت نہیں پڑھ سکتا، اور بہ جمعیت رمضان ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ رمضان میں تراویح ہی سے پڑھے، بلکہ یہ کہ رمضان میں جماعت سے پڑھ سکتے ہیں۔ بہر صورت جماعت ہی سے پڑھنا اس سے کہاں نکلتا ہے۔ یوں ہی اگر بہ جمعیت جماعت تراویح پڑھیں جب بھی۔ اور میں کہتا ہوں کہ جمعیت فرض سے جماعت تراویح پڑھیں، رمضان کے تابع کہو اس کے یہی معنی ہیں کہ رمضان ہی میں تراویح کی جماعت بہ جمعیت عشا یا بہ جمعیت تراویح ہوگی۔ یہ نہیں کہ رمضان میں اس میں جماعت علی الاستقلال ہے۔ فانہ لم یقل بہ أحد۔

تراویح نماز مستقل غیر تابع عشا ہونا اور بات ہے، اور اس میں جماعت کا استقلال اور بات، اس کا ثمرہ یہ نہیں کہ جن کے نزدیک جماعت و تراویح جماعت فرض ہے وہی بحالت فوت جماعت عشا و تراویح سے ممانعت کریں، اور جن کے نزدیک اس کی جماعت تابع جماعت تراویح ہے۔ وہ اس نے کہا کہ جماعت تراویح فوت نہ کی ہو، یا اور جن کے نزدیک تابع رمضان ہے اسے مطلقاً جماعت و تراویح سے ممانعت دیں، بلکہ اس خلاف کا ثمرہ یہ ہے کہ جس نے فرض ایک امام کے پیچھے پڑھے اور تراویح دوسرے امام کے پیچھے، یا فرض و تراویح دونوں ایک امام کے پیچھے اور دوسرے کی اقتدا سے، یا فرض جماعت سے اور تراویح بے جماعت پوری، یا کچھ جماعت سے، یا بالکل نہ پڑھیں تو جو اس کی جماعت تابع جماعت فرض ٹھہراتے ہیں وہ امام فرض کے پیچھے ان سب صورتوں میں اس کی جماعت جائز بتاتے ہیں، دوسرے کے پیچھے اجازت نہیں دیتے، اور جو جماعت تراویح کے تابع بتاتے ہیں وہ امام تراویح کے پیچھے بشرط یہ کہ اس نے تراویح سب یا کچھ جماعت سے ادا کی ہوں۔ اور جو اسے رمضان کے تابع بتاتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ امام فرض کے پیچھے پڑھے، یا امام تراویح کے، یا کسی اور امام کے، خواہ تراویح بے جماعت سے پڑھی ہوں یا علاحدہ یا بالکل نہ پڑھی ہوں۔

غنیۃ میں فرمایا:

”إذالم یصل الفرض مع الإمام فعن الأئمة الكرابلیسی أنه لا یصح فی التراویح ولا فی الوتر، وكذا إذا لم یتابعه فی التراویح لا یتابعه فی الوتر“ (۱)

جب کسی نے فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو عین الأئمہ کراہی سے مروی ہے کہ وہ تراویح اور وتر کچھ امام کے پیچھے نہ پڑھے اور اسی طرح اگر اس نے تراویح امام کی اقتدا میں نہ پڑھی ہوں تو وہ وتر بھی جماعت سے نہ پڑھے۔ (مترجم)  
اسی میں فرمایا:

”لو صلی العشاء وحده فله أن یصلی التراویح مع الإمام، وهو الصحیح، حتی لو دخل بعد ما صلی الإمام الفرض وشرع فی التراویح، فإنه یصلی الفرض أولاً وحده، ثم یتابعه فی التراویح۔ وفي القنیة لو ترکوا الجماعة فی الفرض لیس لهم أن یصلوا التراویح جماعة؛ لأنها تبع للجماعة.“ (۱)

اگر کسی نے عشا تنہا پڑھی ہو تو وہ صحیح قول کے مطابق تراویح امام کے پیچھے پڑھ سکتا ہے یہاں تک کہ وہ امام کے فرض پڑھ کر تراویح شروع کرنے کے بعد پہنچا تو وہ پہلے تنہا فرض ادا کرے پھر تراویح امام کی اقتدا میں پڑھے۔ اور قنیہ میں ہے کہ اگر لوگوں نے فرض جماعت سے نہ پڑھے تو جماعت سے تراویح پڑھنے کا نہیں اختیار نہیں، کیوں کہ تراویح جماعت فرض کے تابع ہیں۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں، تاتارخانیہ اور اس میں تتمہ سے ہے:

”سئل علی ابن أحمد عن صلی الفرض والتراویح وحده أو التراویح فقط، هل یصلی الوتر مع الإمام، قال: لا۔“ (۲)  
علی بن احمد سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے فرض اور تراویح دونوں یا صرف تراویح تنہا پڑھی ہوں، کیا وہ وتر امام کے ساتھ پڑھ سکتا ہے؟۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ (مترجم)  
اس کے بعد شامی میں فرمایا:

”ثم رأیت القهستانی ذکر تصحیح ما ذکره المصنف (من جواز الوتر جماعة لمن صلی التراویح منفرداً أي: والفرض جماعة ۱۲ جد النممتار) ثم قال لكنه إذ لم یصل الفرض معه لا یتبعه فی الوتر“ (۳)

(۱) [غنیة المستملی شرح منیة المصلی: ص ۲۹۱]

(۲) [رد المحتار، کتاب الصلاة، مبحث صلاة التراویح: ۲/۴۳۶]

پھر میں نے قہستانی دیکھی تو اس میں اس چیز کو صحیح قرار دیا جسے مصنف نے بیان کیا ہے، یعنی وتر  
ت سے پڑھنا جائز اس شخص کو جس نے تراویح تہا پڑھی ہوں اور فرض جماعت سے پڑھے ہوں،  
جب فرض نماز امام کے ساتھ نہ پڑھی ہو تو وہ وتر میں امام کی اقتدانہ کرے گا، (مترجم)  
اعلیٰ حضرت سیدنا الوالد الماجد قدس سرہ نے حاشیہ شامی جداولمستار میں فرمایا:

”فالمحصل مما ذكر أن من صلى الفرض بجماعة يجوز له الدخول في  
ساعة الوتر، سواء صلى الفرض خلف هذا الإمام، أو خلف غيره، وسواء صلى  
أوبح وحده، أو خلف هذا الإمام، أو خلف غيره، بل ومن لم يصلها رأساً كما  
مله إطلاق قوله: ولم يصلها بالإمام يصلي الوتر، فإنه يصدق بانتفاء القيد والمقيد  
هما، فليحرم. والله تعالى أعلم. والمنفرد في الفرض ينفرد في الوتر.“ (۱)

مذکورہ مسئلے میں یعنی جس نے فرض جماعت سے پڑھے ہوں تو وہ تر جماعت سے پڑھ سکتا ہے۔  
کا حاصل یہ ہے کہ وہ جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے، خواہ اس نے فرض اس امام کے پیچھے یا  
رے کے پیچھے پڑھے ہوں، اور خواہ تراویح تہا پڑھی ہوں، یا اس امام کے پیچھے یا کسی دوسرے کے  
بل کہ وہ بھی جس تراویح نے بالکل پڑھی نہ ہوں، کہ مصنف کا علی الاطلاق یہ کہنا کہ ”ولم يصلها  
بإمام يصلي الوتر“ یہ بتاتا ہے کہ جب قید اور مقید دونوں کے انتفاء ہوگا جب ہی یہ صادق آئے گا۔ لہذا  
رو، اور تہا فرض پڑھنے والا وتر تہا پڑھے۔ (مترجم)

مجمع الانہر میں ہے:

”لو تركوا الجماعة في الفرض لم يصلوا التراويح بجماعة، ولو لم يصلها  
الإمام صلى الوتر به؛ لأنه تابع لرمضان. وعند البعض لا؛ لأنه تابع للتراويح  
ده، وفي القهستاني يجوز أن يصلي الوتر بالجماعة، وإن لم يصل شيئاً من  
ويح مع الإمام أو صلاها مع غيره وهو الصحيح“ (۲)

اگر لوگوں نے فرض جماعت سے نہ پڑھے ہوں تو وہ تراویح بھی جماعت سے نہ پڑھیں اور اگر  
جماعت سے نہ پڑھی ہوں تو وتر جماعت سے پڑھ سکتے ہیں، کیوں کہ وہ رمضان کے تابع ہیں، اور

[جد الممتار حاشیہ رد المحتار. ۱/۳۳۸]

[مجمع الأنہر شہ - ملتقى. الأبح، كتاب الصلاة فصولاً ۱۰/۱۷۶]



بعض فقہاء کے نزدیک نہیں پڑھ سکتے، کیوں کہ وتر ان کے نزدیک تراویح کے تابع ہیں۔ اور قہستانی میں ہے کہ وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے اگرچہ تراویح بالکل بھی جماعت سے نہ پڑھی ہوں۔ یا پھر دوسرے امام کے پیچھے پڑھی ہوں، اور یہی صحیح ہے۔ (مترجم)

صغیری اور اس کی اصل کبیری میں یہ مسئلہ ہماری نظر میں دو جگہ ہے، کہ اگر کسی کا ایک تراویح، یا دو تراویح، یا اکثر فوت ہو گئے، اور امام وتر کو کھڑا ہو گیا، تو یہ امام کے ساتھ وتر پڑھے، یا اپنی باقی تراویح ادا کرے، دونوں جگہ اس کا کہیں پتہ نہیں، کہ اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے۔ کیوں کہ جماعت وتر تابع جماعت تراویح کے ہے۔

صغیری و کبیری کی عبارت یہ ہے:

”إن فاتته مع الإمام ترويحة أو ترويحتان أو أكثر، هل يقضيها قبل الوتر، أو يوتر ثم يقضيها، ذكره في الذخيرة، اختلف المشايخ في زماننا، قال بعضهم: يوتر مع الإمام ثم يقضي ما فاتته من التراويح إحرأاً لفضيلة الجماعة مع أن التراويح تجوز بعده. وقال بعضهم: يصلي التراويح المتروكة ثم يوتر.“ (۱)

اگر کسی کی امام کے پیچھے ایک تراویح یا دو تراویح یا اکثر فوت ہو گئیں تو کیا وہ وتر سے پہلے انہیں ادا کرے گا، یا پہلے وتر پڑھے گا اور پھر انہیں ادا کرے گا۔ اسے ذخیرہ میں ذکر کیا ہے، ہمارے زمانے میں مشائخ کا اختلاف ہے: بعض کہتے ہیں: فضیلت جماعت حاصل کرنے کے لیے پہلے امام کے ساتھ وتر پڑھے پھر فوت شدہ تراویح ادا کرے، اس لیے کہ وتر بعد کو بھی جائز ہیں، اور بعض فقہاء کہتے ہیں کہ پہلے فوت شدہ تراویح ادا کرے پھر وتر پڑھے۔ (مترجم)

انہیں میں دوسری جگہ زیر فروع ہے:

”فاتته ترويحة أو ترويحتان وقام الإمام إلى الوتر يوتر مع الإمام ثم يقضي

ما فاتته.“ (۲)

اگر کسی کا ایک ترویجہ یا دو ترویجے فوت ہو گئے اور امام وتر کے لیے کھڑا ہو گیا تو امام کے ساتھ وتر پڑھے اور پھر باقی فوت شدہ تراویح ادا کرے۔ (مترجم)

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۳۸۶]

ان میں یہ کہاں ہے ”اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے“ اور نہ یہاں یہ ہے کہ ”جماعت فرض ہے کیا تعلق“ وہ صورت ان دونوں کتابوں میں زیر فروع اسی مسئلہ مذکورہ سے متصل ذکر فرمائی ہے، کہ اور یہ کہ فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں تو امام عین الائمہ کراہیسی سے منقول ہے کہ نہ امام کے ساتھ وتر پڑھے نہ وتر۔ اھ

پھر اس صورت میں بھی کبیری میں بعد بیان اختلاف حکم و وجہ ہر حکم یہ تحریر فرمایا کہ:

”لا شك أن تأخير الوتر أولى وإن فاتت الجماعة فيه، فإن الانفراد به أولى في قول الجمهور كما سيأتي إنشاء الله تعالى.“ (۱)

یعنی بے شک تاخیر وتر اولیٰ ہے، اگرچہ وتر کی جماعت جاتی رہے کہ وتر میں انفراد ہی بر قول جمهور ہے۔ جیسا کہ عن قریب مذکور ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

نیز صغیری میں بعد بیان اختلاف فرمایا:

ولا شك أن تأخير الوتر أولى و كذلك الانفراد به.

بے شک وتر کو مؤخر کرنا اولیٰ ہے اسی طرح انفراد بھی۔ (مترجم)

کہاں یہ اور کہاں وہ کہ اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے، کیوں کہ جماعت وتر جماعت تراویح تابع ہے، اس سے لزوم جماعت وتر۔ یا بہر حال بے کراہت اس کا جواز کیوں کر نکلا کہ اگرچہ فرضوں کی عت کھوئی ہو مگر وتر جماعت ہی سے پڑھے۔ تابع ہونے کا حاصل تو اتنا ہی ہے کہ تراویح جماعت سے ہی جاتی ہیں، تو رمضان میں ان کی تبعیت سے وتر بھی بجماعت پڑھ سکتے ہیں، نہ یہ کہ وتر بہر حال عت ہی سے پڑھیں۔

ہاں صغیری کی یہ عبارت:

”وإذا لم يصل الفرض مع الإمام، قيل: لا يتبعه في التراويح ولا في الوتر، كذا إذا لم يصل معه التراويح لا يتبعه في الوتر، والصحيح أنه يجوز أن يتبعه في كل الخ.“

اور جب اس نے فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے تو ایک قول ہے کہ تراویح اور وتر امام کے ساتھ نہ پڑھ سکتا اور اسی طرح اگر اس کے ساتھ نہ پڑھی تو وتر اس کے ساتھ نہ پڑھے، اور صحیح یہ ہے کہ وہ ان

تمام ميں امام كى اقتدا كر سكتا هے۔ (مترجم)

(اس عبارت ميں) اس كا ايها م ضرور هے، كه اگر چه فرض بے جماعت پڑھے هے، وتر ميں شامل هوسكتا هے، مگر يه نزاوهم هے، اس كا كوئى قائل نه هوا۔ كتب فقده ديكه جائے، دور كيوں جائے كبرى هى ديكه ليجه، اختصار كه سبب يه وهم پيدا هوكيا۔ تصحيح دو قولوں سه ايك كى هوتى هے، يهاں كوئى دوسرا قول هى نهیں۔ ”ومن ادعى فعليه البيان.“ پھراگر هوتا بهي تو اصحاب تصحيح سه اس كى تصحيح اگر هوتى تو علامه ابراھيم حلى صاحب صغيرى يه فرما سكتے كه: ”والصحيح الخ“ كه خود يه اصحاب تصحيح سه نهیں كه خود كسى قول كى تصحيح كريں۔ بات يه هے كه اس ميں اختلاف هے، خود كبرى ملاحظه كيجه، اس ميں پہلے امام عيين الائم كرايى سه يه نقل فرمايا كه جس نه فرض جماعت سه نه پڑھے وه نه تراويح جماعت سه پڑھے نه وتر۔ يوں هى جس نه امام كه ساتھ تراويح نه پڑھيں وه وتر بهي امام كه ساتھ نه پڑھے۔ پھراس ميں خلاف نقل فرمايا كه فرمايا:

”وقال أبو يوسف الباني: إذا صلى مع الإمام شيئاً من التراويح يصلي معه الوتر، وكذا إذا لم يدرك معه شيئاً منها“ (۱)

اور امام ابو يوسف البانى نه كها هے كه جب امام كه ساتھ كچه تراويح پڑھ لیں تو اس كه ساتھ وتر بهي پڑھ لے، اور اسی طرح جب اس كه ساتھ كچه بهي نه پائے۔ (مترجم)

يعنى امام ابو يوسف البانى نه فرمايا: كه اگر كچه تراويح بهي امام كه ساتھ پڑھی هوں تو اس كه ساتھ وتر پڑھ سكتا هے۔ يوں هى اگر كچه بهي امام كه ساتھ نه پڑھی هوں وتر اس كه ساتھ پڑھے۔ پھرفرمايا:

”وكذا إذا صلى التراويح مع غيره، له أن يصلي الوتر معه.“ (۱)

يعنى يوں هى جب كه امام كه سوا كسى اور امام كه ساتھ تراويح پڑھيں تو اس سه امام وتر كه ساتھ وتر پڑھنا چا هے۔ ”وهو الصحيح ذكره ابو الليث.“ يه صحيح هے امام ابو الليث نه اسی كو صحیح فرمايا۔ آگے فرمايا:

”وكذا قال ظهير الدين المرغيناني: لو صلى العشاء وحده، فله أن يصلي

تراویح مع الإمام وهو الصحيح. (۱)  
یوں ہی امام ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا: کہ اگر عشا تنہا پڑھی تو اسے جائز ہے کہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے۔ وهو الصحيح۔ اور یہی صحیح ہے۔

”حتى لو دخل بعد ما صلى الإمام الفرض وشرع في التراويح فإنه يصلي فرض أولاً وحده، ثم يتابعه في التراويح.“ (۲)  
یہاں تک کہ اگر امام کے فرض پڑھ لینے اور تراویح شروع کر دینے کے بعد آیا، تو پہلے فرض احدہ پڑھ لے، پھر تراویح میں امام کی اتباع کرے۔

کبیری میں اس کا کہیں نشان ہے کہ فرض بے جماعت پڑھے ہوں تو بھی وتر جماعت سے پڑھ لیتا ہے؟ حاشا کہیں نہیں، اس کا کہیں پتہ ہی نہیں تصحیح کیسی۔ انہوں نے پہلے امام عین الائمہ سے تین حکم نقل فرمائے: (۱) جس نے فرض بے جماعت پڑھے ہوں وہ تراویح میں امام کی اتباع نہ کرے۔ (۲) یوں ہی زمیں۔ (۳) جس نے تراویح میں اتباع امام نہ کیا ہو وہ وتر میں بھی اتباع نہ کرے۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ تھا اس میں اختلاف ذکر کیا۔ پھر امام ابو اللیث سے امام ابو یوسف البانی کے اس قول کی تصحیح نقل فرمائی: کہ تراویح ایک کے پیچھے پڑھیں، تو دوسرے کے پیچھے وتر پڑھ سکتا ہے۔ یوں ہی پہلے میں بھی اختلاف تھا، اور بالآخر یعنی جواز جماعت تراویح بحال فوت جماعت فرض صحیح تھا۔ اسے لکھا اور اس کی امام ظہیر الدین مرغینانی سے تصحیح نقل فرمائی۔

دیکھیے امام عین الائمہ کراچی کے جواب میں انہوں نے ان دونوں مسئلوں میں امام ابو اللیث امام ظہیر الدین مرغینانی سے تصحیح نقل فرمائی، اور جہاں سادہ خلاف قول تھا وہاں سادہ نقل فرمایا۔ ان کا وہ دوسرا مسئلہ کہ جس نے فرضوں کی جماعت کھوئی ہے وہ وتر جماعت سے نہ پڑھے، خلاف سے ہی پاک نا، اسی لیے اس کے خلاف کوئی سادہ قول بھی نقل نہ فرمایا، اگر اس کے خلاف کوئی قول ہوتا تو ضرور نقل فرماتے۔ اب بجمہ تعالیٰ روشن تر ہو گیا کہ صغیری کی عبارت سے جو وہم ہوتا ہے وہ نرا وہم ہے۔ ہرگز ان کی مراد یہ نہیں کہ فرض بے جماعت پڑھے ہوں جب بھی وتر جماعت سے پڑھے، یہی صحیح ہے، اس کا صحیح ہونا رکنا یہ کسی کا قول ہی نہیں۔

”فالحمد لله والمنة على كشف الغمة، وهو ولي النعمة، وكتبت على تلك العبارة الموهمة على هامش الصغيري، قوله: في ذلك يعني: اتباعه في التراويح صحيح فيما إذا لم يصل الفرض جماعة، وكذا اتباعه في الوتر فيما إذا لم يصل التراويح بالجماعة، لا أن اتباعه في الوتر يصح فيما إذا لم يصل الفرض مع الإمام، فافهم وتدبر وثبت وتشهد. لما قلنا اقتصاره في التصريح على لفظه التراويح، هذا كله كتبته بتوفيق الله تعالى تفقهاً، ثم بعد تحريره بشهر أو يزيد ظفرت بصغيري مكتبة سيدنا الوالد الماجد رحمه الله تعالى فراجعتها، فوجدت بحمد الله تعالى ما حاشيته على تلك العبارة الموهمة. أجاب عنها بعينه ما أجبت وبحث ما بحثت والله الحمد، وهذا ما نصه: قوله: والصحيح أنه يجوز أن يتبعه في ذلك كله ليس هو رحمه الله تعالى من أصحاب التصحيح، وإنما هو ناقل، ويرشدك مطالعة. شرحه الكبير الملخص منه هذا الصغير إن التصحيح للإمام الفقيه أبي الليث والإمام ظهير الدين المرغيناني، وإنهما إنما يرجحان إلى تصحيح جواز الاتباع في الوتر إن لم يتبع في التراويح، وجواز الاتباع في التراويح وإن لم يتبع في الفرض، ولا أثر فيهما التصحيح جواز الاتباع في الوتر، وإن لم يتبع في الفرض فراجعته. (ص: ۴۱۰)

فالواقع ههنا نساء من اقتصار فحل فلينتبه، ليس الفرق بينهما إلا فرق اللسان، كأنه هو فانظر إلى هذا التوارد، ومن أنا، وأيش أنا ما هذا إلا بفضل الله فيض خدمته رضي الله تعالى عنه وأرضاه عنا. ثم بعد ما مضى على هذا برهة من الزمان ظفرت بكرم الله تعالى بباب الوتر والنوافل من فتاواه المنيفة المباركة قدس الله تعالى سره وأفاض علينا به، فراجعته فيها هذا الفتوى بالعربية، ما قولكم رحمكم الله تعالى في الرجل الذي اقتدأ بالإمام في التراويح وقد صلى الفرض في بيته أو مع غير الإمام، هل يصلي الوتر بالجماعة أم لا، والوتر بالجماعة تابع لرمضان أم لجماعة الفرض.“

پس خدا کا شکر ہے اور اس کا احسان ہے مشکل آسان فرمانے پر اور وہی نعمت عطا فرمانے والا

اقتدا درست ہے اس صورت میں جب اس نے فرض جماعت سے نہ پڑھے ہوں، یوں ہی وتر کی جماعت میں بھی اقتدا درست ہے اس صورت میں جب اس نے تراویح جماعت سے نہ پڑھی ہوں۔ یہ مطلب نہیں کہ اس کی اقتدا اس صورت میں بھی درست ہے جب اس نے فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں، اس کو سمجھ لو، غور کرو اور ذہن نشین کر لو، جیسا کہ ہم بیان کر چکے کہ انہوں نے لفظ ”تراویح“ کی تصریح فرما کر اسی پر اکتفا کر لیا ہے۔ میں نے یہ سب اللہ عزوجل کی توفیق اپنی فقہی بصیرت کی روشنی میں لکھا، پھر اس کے لکھنے کے ایک ماہ یا اس سے کچھ زائد کا عرصہ گزرا ہی تھا کہ مجھے اپنے والد گرامی کی لائبریری میں ”صغیری“ مل گئی تو میں نے اس کی طرف رجوع کیا، الحمد للہ میں نے دیکھا کہ اس موہوم عبارت کے حاشیہ پر انہوں نے وہی جواب دیا جو میں نے دیا تھا اور اسی طرح بحث کی جیسی میں نے کی تھی، والحمد لله على ذلك۔ ان کی عبارت یہ ہے ارشاد فرماتے ہیں: صحیح بات یہ ہے کہ وہ ان تمام صورتوں میں اقتدا کر سکتا ہے، لیکن علامہ ابراہیم حلبی ”صغیری“ کے مصنف اصحاب تصحیح سے نہیں ہیں بلکہ وہ تو محض ناقل ہیں، اور شرح کبیر کا مطالعہ جس سے یہ صغیر شخص تمہاری اس طرف رہنمائی کرے گی کہ تصحیح امام فقیہ ابواللیث اور امام ظہیر الدین مرغینانی کی ہے کہ وہ دونوں بزرگ تراویح میں عدم اقتدا کی صورت میں وتر میں اقتدا کے جواز کی تصحیح کو ترجیح دیتے ہیں، اور ان میں فرض میں عدم اقتدا کی صورت میں وتر میں جواز اقتدا کی تصحیح کا کوئی اثر نہیں ہے، اس طرف رجوع کیا جاسکتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ یہ صورت اختصار کی وجہ سے پیدا ہوئی لہذا تنبیہ ہو جاوے، ان دونوں میں صرف زبان کا فرق ہے، گویا کہ دونوں کا مطلب ایک ہی ہے پس اس عبارت کو دیکھو۔ اور میں کیا ہوں، میری حیثیت ہی کیا ہے یہ تو سب ان کی خدمت کا فیض ہے، اللہ ان سے راضی ہو اور ان کو ہم سے راضی فرمائے۔ پھر اس پر تھوڑے دن گزرنے کے بعد آپ کے مبارک فتاویٰ میں ایک توئی باب الوتر والنوافل مل گیا، اللہ تعالیٰ ہم پر ان کے فیض کی بارش فرمائے۔ تو میں نے اس میں آپ کے س عربی فتویٰ کی طرف رجوع کیا آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کا کیا ارشاد ہے اس شخص کے بارے میں جو تراویح میں امام کی اقتدا کرے جب کہ فرض نماز اس نے گھر پر یا دوسرے کی اقتدا میں پڑھی ہو، کیا جماعت سے تر پڑھ سکتا ہے یا نہیں، اور وتر رمضان کے تابع ہیں یا فرض جماعت کے۔ (مترجم)

الجواب: ”من صلی الفرض منفرداً لا یدخل جماعة الوتر، ومن صلاھا جماعة ولو خلف غیر هذا الإمام فله أن یأتم به فی الوتر، أي: وإن لم یکن أدرك تراویح معہ، هو الصحیح المعتمد فی الغنیة شرح المنیة للعلامة إبراہیم الحلبي: قاله بصا الفہم...“

في رد المحتار: قوله: لو لم يصلها (أي التراويح بالإمام، له أن يصلي الوتر معه (إلى قول القهستاني: لا يتبعه في الوتر كما مر) قلت: وعزاه القهستاني للمنية، وهي منية الفقهاء لامنية المصلي كما ظنه بعض المتصدين للفتوى في عصرنا، فنسبه إلى عدم مطابقة النقل للمنقول عنه. قال الشامي: فقوله (يعني المصنف) ولولم يصلها: أي: وقد صلى الفرض معه، لكن ينبغي أن يكون قول القهستاني معه احترازاً عن صلاحها منفرداً، قلت: فيكون على وزان قول الغنية المار: إذا لم يدرك معه شيئاً منها، وإنما أراد به الانفراد، لا ما يشمل الإدراك مع غيره، بدليل قوله: عطفاً عليه، وكذا إذا صلى التراويح مع غيره، قال الشامي: أما لو صلاها (يعني الفريضة) جماعة مع غيره ثم صلى الوتر معه لا كراهة، تأمل انتهى.)“

جس نے فرض تہا پڑھے ہوں وہ وتر کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا اور جس نے جماعت سے پڑھے ہوں اگرچہ دوسرے امام کے پیچھے تو وہ وتر میں امام کی اقتدا کر سکتا ہے، یعنی اگرچہ اس کو تراویح امام کے ساتھ نہ ملی ہوں یہی قول صحیح ہے جو علامہ ابراہیم حلبي کی کتاب غنیۃ شرح منیہ کا معتمد ہے کہ جب اس نے فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں الخ، یہ عبارت پوری آغاز فتویٰ میں گزر چکی ہے، اور رد المحتار میں فرمایا: کہ اگر تراویح امام کے ساتھ نہ پڑھی ہوں تو بھی اسے وتر جماعت سے پڑھنے کا حق حاصل ہے، قہستانی کے قول: وہ وتر میں امام کی اقتدا نہ کرے، جیسا کہ گزر چکا۔ میں کہتا ہوں کہ قہستانی نے اسے منیہ کی طرف منسوب کیا ہے، یہ منیۃ الفقہاء ہے نا کہ منیۃ المصلي، جیسا کہ ہمارے زمانہ کے بعض فتویٰ نویسوں کا گمان ہے، پس اس کے بارے میں کہا کہ نقل منقول عنہ کے مطابق نہیں۔

علامہ شامی فرماتے ہیں: مصنف کے ”لو لم يصلها“ (اگرچہ اس نے تراویح نہ ہو) سے مراد یہ ہے کہ فرض امام کے ساتھ پڑھے ہوں۔ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس کے ساتھ قہستانی کا قول ان کے تہا پڑھنے سے احتراز ہو، پس میں کہتا ہوں کہ تب تو یہ غنیۃ کے گذشتہ قول کے وزن پر ہوگا (مطابق ہوگا) کہ جب اس نے امام کے ساتھ کچھ نہ پڑھا ہو، بلاشبہ اس سے مراد انفراد ہے، وہ مراد نہیں جو کہ دوسرے امام کے ساتھ پڑھنے کو شامل ہو کیوں کہ انہوں نے فرمایا، عطفاً علیہ، اور یوں ہی جب اس نے تراویح دوسرے امام کے ساتھ پڑھی ہوں۔ علامہ شامی فرماتے ہیں اگر اس نے فرض نماز دوسرے امام کے ساتھ پڑھی ہو پھر وتر۔ اس کے ساتھ پڑھے تو اس میں کوئی کراہت نہیں، خوب غور کرو، ختم شد (مترجم)

سام، فإن من صلى الفريضة منفرداً ليس له أن يدخل في جماعة الوتر، لا مع هذا سام، ولا مع غيره، فكذلك في قوله: معه وبالجماعة، فالمتحصل شيان: مدهما أن المنفرد في الفرض ينفرد في الوتر، وما وقع في منهية الدر الفريد في سائل الصيام والقيام والعيد للفاضل المفتي محمد عنایت أحمد عليه رحمة حد أن من لم يصل الفرض بجماعة فله أن يدخل في جماعة الوتر، وعزاه حاشية الطحطاوي فسهو، وأنا قد راجعت المعزى إليه فلم أجده نصاً بما ظن، ثم قد تشم من بعض كلماته رائحة ذلك حيث قال عند قول الدر المختار: لو كها الكل (يعني جماعة التراويح، هل يصلون الوتر بجماعة، فليراجع قضية عليل في المسئلة السابقة) أي: لو تركوا الجماعة في الفرض لم يصلوا التراويح جماعة) بقولهم: لأنها تبع أن يصلي الوتر جماعة في هذه الصورة؛ لأنه ليس بتبع تراويح ولا للعشاء عند الإمام رحمه الله تعالى انتهى، حلي انتهى، فقد يوهم له: ولا للعشاء جواز الوتر بجماعة ولو لم يصل هو بل الكل الفرض بها لكنه ما علمت خلاف المنصوص، فإن الذي في رد المحتار عن شرح النقاية عن نية: إن لم يحمل على مامر كان أدخل في الرد على هذا الإيهام.)

میں کہتا ہوں واضح رہے کہ مصنف کے قول لا يتبعه کی ”ہا“ ضمیر، مطلقاً امام کے لیے ہے تاکہ اس امام کے لیے، اس لیے کہ جس نے فرض تنہا پڑھے ہوں اسے وتر جماعت سے پڑھنے کا حق نہیں ہے، نہ امام کے ساتھ اور نہ دوسرے کے ساتھ۔ اسی طرح ان کے قول ”معه بالجماعة“ میں، پس صہ کے طور پر دو چیزیں ظاہر ہوئیں، ایک یہ کہ فرض تنہا پڑھنے والا وتر بھی تنہا پڑھے گا، اور فاضل مفتی محمد بیت احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”منهية الدر الفريد في مسائل الصيام والقيام والعيد“ جو وارد ہوا ہے کہ جس نے فرض جماعت سے نہ پڑھے ہوں وہ وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے اور اسے شیعہ طحطاوی کی طرف منسوب کیا ہے، یہ ان کا سہو ہے۔ میں نے وحاشیہ طحطاوی کی طرف رجوع کیا تو میں نے اسے صراحت نہ پایا، ہاں ان کے بعض کلمات سے اس کی بو آتی ہے، کیوں کہ انہوں نے در مختار کے ”ولو تر كها الكل“ اگر سب نے جماعت تراویح کو ترک کر دیا ہو تو کیا وہ وتر جماعت سے پڑھتے ہیں، پھر فرمایا: ”تور رجوع کرنا چاہیے“ یعنی سابقہ مسئلہ کی طرف رجوع کرنے کا اشارہ ہے، اور سابقہ



وجہ سے کہ تراویح اس صورت میں وتر باجماعت پڑھنے کے تابع ہیں، اس لیے کہ وتر امام اعظم کے نزدیک نہ تراویح کے تابع ہیں، اور نا ہی عشا کے، ختم شد حلبی۔ پس ان کے قول: ولا للعشاء، سے وتر باجماعت کے جواز کا وہم ہوا، جب کہ اس نے بل کہ تمام لوگوں نے فرض جماعت سے نہ پڑھے ہوں، لیکن یہ خلاف منصوص ہے جیسا کہ تم نے جان لیا، بے شک ردالمحتار میں شرح نقایہ عن المنیہ سے جو مروی ہے اگر اس کو گذشتہ پر محمول نہ کیا جائے تو یہ اس ایہام کے رد میں زیادہ مؤثر ہوگا۔ (مترجم)

”وأما ما ذكر أنه ليس بتبع عند الإمام فنعم، ونعم الجواب عنه ما أفاد المولى المحقق ابن عابدين أن أصالته في ذاته لا تنافي كون جماعته تبعاً، قلت: ألا ترى أن الظهر والعصر من أعظم الفروض المستقلة، والجمع بينهما من توابع الوقوف بعرفة ولو في حجة نافلة، فافهم۔ قال الشامي: إنهم اختلفوا في أفضلية صلاتها بالجماعة بعد التراويح اه. أي فكانت جماعته أدون حالاً من جماعة التراويح المسنونة عند الجمهور، حتى لو تركها الكل أثموا فكيف بجماعة الفرض الواجبة على الصحيح الرجيح، فساغ أن يكون تبعاً في الجماعة وإن كان أصلاً في الذات حتى أفسد تذكره المكتوبات، قلت: على أن التعليل بالقضية المذكورة تعليل بالنفي، وهو عندنا من التعليلات الفاسدة كما صرحوا به في الأصول، وحصر العلة في التبعية ممنوع محتاج إلى البيان هذا. والآخر أن من صلى الفرض بجماعة يجوز له الدخول في جماعة الوتر، سواء صلى الفرض خلف هذا الإمام أو غيره كما قرر الشامي، وسواء صلى التراويح وحده، أو خلف هذا الإمام، أو غيره كما نصوا عليه، قلت: بل ومن لم يصلها رأساً كما يشمله إطلاق قوله: ولو لم يصلها بالإمام له أن يصلي الوتر فإنه يصدق بانتفاء القيد والمقيد جميعاً وليحرر.“

اور جو یہ ذکر کیا کہ امام صاحب کے نزدیک یہ تابع نہیں تو یہ بات تو ہم کو تسلیم ہے، لیکن کیا ہی بہتر جواب علامہ محقق ابن عابدين نے اسے دیا ہے کہ اس کا بالذات اصلی ہونا اس کی جماعت کا تابع ہونے کے منافی نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تمہیں معلوم نہیں کہ ظہر و عصر بڑے ہی عظیم اور مستقل فرض ہیں، لیکن ان دونوں کو جمع کر کے پڑھنا و قوف عرفہ کے تابع ہے گونج نغلی ہو، پس اسے سمجھ لو۔ علامہ شامی فرماتے

ت تراویح سے جو سب کے یہاں مسنون ہے کم درجہ کی ہے حتیٰ کہ تراویح کی جماعت اگر پوری قوم ک کر دی تو گناہ گار ہوں گے، تو جماعت وتر کا فرض کی جماعت سے جو کہ راجح قول کے مطابق واجب یا مقابلہ ہے، لہذا یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وتر اگر چہ فی ذاتہ مستقل نماز ہیں لیکن ان کی جماعت عشا کی نماز مع ہے، اسی لیے اگر وتر کی جماعت میں یا آجائے کہ عشا کے فرض باقی ہیں تو وتر فاسد ہو جائیں گے۔

اقول: علامہ شامی کا متن کے قول مذکور کو علت قرار دینا یہ تعلیل بالنتیجہ ہے جب کہ ہمارے یہاں رہے۔ جیسا کہ اصول فقہ میں مصرح ہے۔ پھر اس کلام کو وتر کی جماعت فرض کا کیا حال ہوگا جو صحیح اور مذہب واجب ہے اگر وہ بالذات اصل ہے یہاں تک کہ فرائض کا ذکر اسے فاسد کر دے گا، میں دوں گا کہ قضیہ مذکور کی تعلیل بالنتیجہ نہیں ہے، وہ ہمارے نزدیک تعلیلات فاسدہ سے ہے۔ لہ اصول میں اس کی صراحت کر دی گئی ہے اور علت کو اقتدا میں منحصر کرنا ممنوع اور اس بیان کا محتاج اور جس نے فرض جماعت سے پڑھے ہوں، اسے وتر کی جماعت میں شرکت کا اختیار ہے، خواہ فرض م کے پیچھے پڑھے ہوں یا دوسرے امام کے پیچھے، اس کو علامہ شامی نے ثابت اور واضح کیا ہے۔ اور رح خواہ تراویح تہا پڑھی ہوں یا اس امام کے پیچھے یا دوسرے کے پیچھے، جیسا کہ فقہا نے اس کی ت کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جس نے تراویح بالکل پڑھی نہ ہوں، اس لیے کہ فقہ کا قول مطلق ہونا اس ل ہے، وہ ہے ولو لم یصلھا بالإمام یصلی الوتر، یعنی اگر اس نے تراویح امام کے ساتھ نہ ہوں تو بھی وہ وتر پڑھے گا، کیوں کہ یہ قید مقید دونوں کی نفی کی تصدیق کرتا ہے، لہذا اس کو سمجھ لو۔

”وأما ذكروا أن جماعة الوتر هل هي تبع لجماعة التراويح أم لا؟ جنح ضلان الحلبي والطحطاوي في حواشي الدر إلى الثاني كما سمعت، ظهر الشامى الأول قائلًا إن سنية الجماعة في الوتر إنما عرفت تابعة للتراويح، وهذا هو الأظهر، فإن شرعية جماعته لو كانت لإصالته، فأصالته دائمة لا ص برمضان، ثم رأيت العلامة البرجندي نص في شرحه للنقاية: أن الجماعة تبعية التراويح على ما هو المشهور اه. فقد ثبت رواية واعتضد دراية وترجح بة فانقطع النزاع، فاعلم أن هذا كله لو ترك الكل جماعة التراويح كما قدمنا لغنية عن القنية، أما إذا جمع القوم وتخلف عنها ناس، ثم أدر كوا الوتر مع

کما سمعت، نعم ذهب بعض كالإمام علي بن أحمد وعين الائمة الكرابيسي إلى تبعية لجماعة التراويح في حق كل مصل بمعنى أن من لم يدر كها مع الإمام لا يتبعه في الوتر، لكنه كما علمت قول مرجوح، قلت: وبهذا التحقيق ظهر التوفيق بين كلام العلامة البرجندي المذكور، وكلام الفاضل شينخي زاده في مجمع الأنهر شرح الملتقى الأبحر حيث قال: لولم يصلها (يعني التراويح) مع الإمام صلى الوتر به، لأنه تابع لرمضان، وعند البعض لا؛ لأنه تابع للتراويح عنده، وفي القهستاني: ويجوز أن يصلي الوتر بالجماعة إن لم يصل شيئاً من التراويح مع الإمام، أو صلاها مع غيره وهو الصحيح اه. وما في المجمع فإنه صريح في أن القول بتبعية للتراويح قول مرجوح خلاف للجمهور وصريح مافي البرجندي انه هو القول المشهور.

انھوں نے بیان کیا ہے کہ کیا وتر کی جماعت تراویح کے تابع ہے یا نہیں تو فاضل حلبی اور علامہ طحاوی حواشی درمیں دوسرے قول کی طرف مائل ہیں، جیسے تم سن چکے، اور علامہ شامی نے اول کو ظاہر کیا ہے، کیوں کہ وہ فرماتے ہیں: جماعت وتر کی سنت تراویح تبعیت میں پہنچائی گئی۔ میں کہتا ہوں کہ یہی زیادہ ظاہر ہے۔ اس لیے کہ اس کی جماعت کی مشروعیت اگر اصلی ہوتی تو رمضان ہی کے ساتھ خاص نہ ہوتی، پھر میں نے دیکھا کہ علامہ برجندي نے اپنی شرح نقایہ میں صراحت کر دی ہے کہ وتر کی جماعت مشہور قول پر تراویح کے تابع ہے۔ پس روایت سے ثابت ہو گیا اور درایت سے تائید ہو گئی اور شہرت سے ترجیح مل گئی، لہذا نزاع ختم ہوا، واضح رہے کہ یہ سب تفصیل اس صورت میں ہے جب کہ سب نے تراویح کی جماعت ترک کر دی ہو، جیسے ہم فنیہ غنیۃ کے حوالے سے بیان کر چکے، رہی یہ صورت کہ تمام قوم نے تراویح کی جماعت ترک کی لیکن چند لوگ اس میں شریک نہ ہوئے، پھر ان کو وتر کی جماعت مل گئی، تو یقیناً اپنی جماعت وتر میں شریک ہونا جائز ہے جب کہ انھوں نے فرض باجماعت پڑھے ہوں جیسے تم سن چکے، البتہ بعض فقہا جیسے امام علی بن احمد اور عینی کرابیسی اسی طرف گئے ہیں کہ وتر کی جماعت ہر نمازی کے حق میں جماعت تراویح کے تابع ہے اگر کسی نے تراویح امام کے ساتھ نہ پڑھیں تو وہ وتر میں بھی اس کی اقتدا نہیں کر سکتا، لیکن یہ قول مرجوح ہے جیسا کہ تم اسے جان چکے۔ میں کہتا ہوں کہ اس تحقیق سے علامہ برجندي کے مذکورہ کلام اور فاضل شیخ زاده کے کلام میں تطبیق ہو گئی جو انہوں نے مجمع الانہر شرح ملتق الابحار میں یہ

کیوں کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے، تو بھی وتر امام کے ساتھ پڑھ سکتا، اس لیے کہ وہ رمضان کے تابع ہیں، اور بعض لوگوں کے نزدیک نہیں پڑھ سکتے کیوں کہ وہ ان کے ف پر تراویح کے تابع ہے۔ اور قہستانی میں ہے کہ وتر باجماعت پڑھنا جائز ہیں اگر تراویح بالکل بھی کے پیچھے نہ پڑھے، یا پھر دوسرے امام کے پیچھے پڑھے، یہی صحیح ہے، اور مجمع کی عبارت اسی کی حت کر رہی ہے کہ تراویح کے تابع ہونے کا قول خلاف جمہور اور قول مرجوح ہے اور برجندی کی بت بتا رہی ہے کہ یہی قول مشہور ہے۔ (مترجم)

”ووجه التوفيق أن التبعية في كلام المجمع ماخوذة بالنظر إلى كل أحد خاصة نفسه، ولذا بنى عليه منع من لم يدركها مع الإمام عن دخوله في تراويح، وفي كلام البرجندي بمعنى وقوعه بعد إقامة الناس جماعة التراويح وإن يدركها بعض القوم فليكن التوفيق. وباللّٰه التوفيق ثم إنما المعنى بتبعيته رمضان إن جماعته غير مشروعة إلا فيه، لا سلب تبعيته عما سواه مطلقاً حتى أفي تبعيته لجماعة التراويح، بل والفرض فإن فيه ما قد علمت، فأذن لا لاف بين التبعيتين إلا على قول البعض المرجوح - هكذا. ينبغي التحقيق له تعالى ولي التوفيق.“

اور اس کی تطبیق کی صورت یہ ہے کہ اقتداء مجمع کی کلام ماخوذ ہے بالذات ہر ایک کی طرف نظر تے ہوئے یہی وجہ ہے کہ امام کے ساتھ وتر میں شریک ہونے سے اس شخص کو روک دیا گیا، جو تراویح کے ساتھ نہ پاسکے، اور کلام برجندی میں ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں کے جماعت تراویح کرنے کے بعد آئے، اگرچہ کچھ لوگوں کو جماعت نہ ملے، اسی طرح تطبیق کرنی چاہیے، اللہ ہی توفیق دے والا ہے پھر وتر کے رمضان کے تابع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی جماعت صرف رمضان میں ہی ہے، اس سے دوسری چیزوں کے تابع ہونے سے مطلقاً نفی ہوئی، یہاں تک کہ وتر کے رمضان کا ہونا جماعت تراویح کی نسبت کے منافی ٹھہرے، بل کہ فرض کی تبعیت کے منافی ٹھہرے، کیوں کہ حت تم جان چکے، پس دونوں تبعیتوں میں صرف بعض لوگوں کے مرجوح قول پر اختلاف ہے تحقیق اسی ہونی چاہیے اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (مترجم)

نعم وقع في شرح المنية الصغير مانصه:

إذالم يصا الفرض مع الامام، فإلا لا يتعهف التارويح ولا الفرض

و كذا إذا لم يصل معه التراويح لا يتبعه في الوتر، والصحيح أنه يجوز أن يتبعه في ذلك كله، حتى لو دخل بعد ما صلى الإمام الفرض وشرع في التراويح فإنه يصلي الفرض أولاً وحده ثم يتابعه في التراويح - وفي القنية: لو تركوا الجماعة في الفرض ليس لهم أن يصلوا التراويح جماعة اه. (۱)

ہاں شرح منیہ صغیر میں ہے جس کی نص یہ ہے، جب فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے تو ایک قول یہ ہے کہ وہ تراویح اور وتر میں اس کی اقتدا نہیں کرے گا، اور یوں ہی جب وہ امام کے ساتھ تراویح نہ پڑھے تو وہ وتر میں بھی اسی کی اقتدا کرے، اور صحیح قول یہ ہے کہ وہ ہر ایک صورت میں اس کی اقتدا کر سکتے ہیں یہاں تک کہ اگر وہ امام کے فرض ادا کر کے تراویح شروع کرنے کے بعد پہنچا تو اولاً تنہا فرض پڑھے پھر تراویح میں امام کی اقتدا کرے اور قنیہ میں ہے اگر لوگوں نے فرض کی جماعت ترک کر دی تو انہیں جماعت سے تراویح پڑھنے کی اجازت نہیں۔ (مترجم)

”فأوهم ذلك عند بعض الناس أن الحلبي صحيح جواز اتباع الإمام في الوتر وإن لم يتبع في الفرض، وأنا أقول: ليس هو رحمه الله تعالى من أصحاب التصحيح، وإنما وظيفته النقل عن أئمة الترجيح، ومعلوم أن شرحه الصغير إنما هو ملخص شرحه الكبير، وهذه عبارة الكبير بمرأى عين منك لا ترى فيه تصحيحاً أصلاً ناظراً إلى هذا المتوهم، وإنما فيه تصحيحان: الأول من الإمام الفقيه أبي الليث لجواز اتباع الإمام في الوتر، سواء صلى التراويح كلها أو بعضها معه، أو مع غيره، أو وحده منفرداً، وهذا محتمل قوله: يجوز أن يتبعه في ذلك كله. والثاني عن الإمام ظهيز الدين المرغيناني لجواز الاتباع في التراويح وإن لم يتبعه في الفرض، وعليه يتفرع الفرع المذكور في الشرحين معاً: حتى لو دخل بعد ما صلى الإمام الفرض. فالتوهم الحاصل في عبارة الشرح الصغير إنما منشؤه ما وقع فيه ههنا من الاختصار المخل. ألا ترى أنه اقتصر في التفريع المذكور كأصله الكبير على قوله: يتابعه في التراويح، ولو كان مراده بقوله: في ذلك كله ما يشمل المتوهم لزيد أيضاً والوتر، وبالجملة فالمعروف المعلوم من تصحيحات الأئمة هو

ي بينه في الشرح الكبير وهذا المتوهم لا يعرف له تصحيح ولا ترجيح، فلا  
ارض مانصر عليه في منية الفقهاء وحكم به حكماً جاز ما من دون ذكر  
بف. فعليك بالتبصر والإنصاف.

تو اس سے بعض لوگوں کو وہم ہوا کہ حلی نے وتر میں امام کی اقتدا کے جواز کی تصحیح کی ہے، اگرچہ  
نے فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے ہوں۔ اور میں کہتا ہوں کہ حلی علیہ الرحمہ اصحاب تصحیح سے نہیں ہیں  
کا کام تو ائمہ ترجیح سے نقل کرنا ہے اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ ان کی شرح صغیر، شرح کبیر کی تلخیص ہے اور  
رکی عبارت صحیحہ آپ کے سامنے ہے جس میں تمہیں اس وہم کی طرف نظر کرتے ہوئے کوئی تصحیح نہ ملے گی  
اس میں دو شخصیں ہیں ایک فقیہ ابواللیث کی وتر میں امام کی اقتدا کے جواز کے تعلق سے خواہ اس امام  
ساتھ اس نے ساری تراویح پڑھی

یا غیر کے ساتھ پڑھی ہوں یا تنہا پڑھی ہوں، یہی ان کے قول ”بجوز أن يتبعه في ذلك  
“ کا محمل ہے، اور دوسری امام ظہر الدین مرغینانی کی تصحیح ہے، اس امام کے ساتھ فرض نماز نہ پڑھنے کی  
ت میں تراویح کی اقتدا کے جواز کے تعلق سے، اور اسی پر گذشتہ تفریح پیدا ہوتی ہے دونوں شرحوں میں  
ساتھ، یہاں تک کہ امام کے فرض نماز پڑھنے کے بعد داخل ہوا پس شرح صغیر کی عبارت میں پیدا  
نے والے وہم کا سبب اس جگہ پائے جانے والا مخل اختصار ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ انہوں نے مذکورہ  
ج میں اس کی اصل کبیر کی طرح اپنے قول ”يتابعه في التراويح“ پر اکتفا کیا، (یعنی وہ امام کی  
تج میں اقتدا کرے گا) اگر ان کی مراد اپنے قول ”في ذلك كله“ سے وہ ہو جو وہم کو شامل ہو  
والوتر“ کا بھی اضافہ فرماتے، خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ معروف معلوم بات ائمہ کی تصحیحات رہی ہے جیسے  
کبیر میں بیان کیا ہے، اور اس وہم کا تعلق تصحیح و ترجیح کسی سے نہیں تو منیہ الفقہاء میں جو صراحت کی گئی اس  
معارض نہ ہو اور جو حکم بیان کیا گیا وہ بغیر اختلاف کے جائز ہے لہذا غور کرو اور انصاف سے کام  
۔ (مترجم)

”ولك أن تقول: إن ”الإمام“ معرف باللام، وضمير ”يتبعه“ راجع إليه،  
معرفة إذا أعيدت معرفة كان المراد عين الأول غالباً. فالمعنى إذا لم يصل  
رض مع هذا الإمام فله أن يتبعه في الوتر. أي: لا يجب لاتباعه في الوتر أن  
يناتبع هذا الإمام بعينه في الفرض، وهذا صحيح لاشك.“

اور ترجمہ کہ سکتے ہو کہ ”الإمام“ معرف باللام، وضمير ”يتبعه“ راجع إليه،

قاعدہ ہے کہ جب معرفہ کا اعادہ معرفہ کے ساتھ کیا جائے تو مراد عین اول ہوتا ہے غالباً، اور مطلب یہ ہے کہ جب فرض امام کے ساتھ نہ پڑھے تو وتر میں اس امام کی اقتدا کر سکتا ہے یعنی وتر میں اقتدا کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ بعینہ اسی امام کی فرض میں اقتدا کرے، اور یہ بلاشبہ صحیح ہے۔ (مترجم)

”ویؤید هذا الفہم أن القہستانی لما قال: إذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر احتاج الشامی الیٰ إبانة مرادہ. وإن المقصود مع الإمام، ما لامع خصوص هذا الإمام، وإن جادل مجادل فنقول: الشرح الصغیر مطالب بتصحیح نقل هذا التصحیح الذي لا یعلم له أصلاً فی کتاب قبلہ حتی فی الکبیر الذي کان أصلہ، واللہ الموفق۔ فقد تحرر بما تقرر أن جماعة الوتر تبع لجماعة الفرض فی حق کل أحد من المصلین، ولجماعة التراویح فی الجملة، لا فی حق کل، ولرمضان بمعنی أنها تکرہ فی غیرہ لو علی سبیل التداعی بأن یقتدی أربعة بواحد كما فی الدر عن الدرر حتی جاز اقتداء ثلثة بإمام بلا کراهة فی الأصح كما فی حاشیة العلامة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، للعلامة الشرنبلالی رحمة اللہ تعالیٰ علی العلماء جميعاً۔ اتقن هذا فلعلک لا تجد هذا التحریر فی غیر هذا التقرير۔ وما توفیقی إلا بالعلیم الخبیر۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم وعلمہ جل مجده أتم وأحکم۔ فالحمد لله حمداً موافياً لنعمہ۔ أنظر کیف سنج علی بعین أكثر ما سنج علی أبي بفضلہ الوفی واللہ تعالیٰ أعلم.“

اور اس فکر و سوچ کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جب قہستانی نے کہا کہ اگر اس کے ساتھ فرض نہیں پڑھے تو وتر بھی نہ پڑھے گا علامہ شامی کو اپنی مراد واضح کرنا چاہیے، بے شک مقصود امام سے مطلقاً امام ہے نا کہ خاص یہ امام اگرچہ جھگڑنے والا جھگڑے، پس ہم کہتے ہیں کہ شرح صغیر پر اس فعل کی تصحیح کا مطالبہ ہے جس کی اصل پہلے کی کسی کتاب میں موجود نہیں یہاں تک کہ کبیر میں بھی نہیں جو کہ اس کی اصل ہے، اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔ جو کچھ ثابت اس سے واضح ہو گیا کہ وتر کی جماعت ہر ایک نمازی کے حق میں جماعت فرض کے تابع ہے اور فی الجملہ جماعت تراویح کے تابع ہے نا کہ ہر ایک حق میں، اور رمضان کے تابع ہے اس معنی کر کہ غیر رمضان میں تداعی کے طور پر مکروہ ہے اسی طرح کہ ایک اقتدا چار آدمی کریں، جیسا کہ درد سے درد میں ہے، یہاں تک کہ تین لوگوں کا ایک امام کی اقتدا کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

لہذا تعالیٰ تمام علما پر رحم فرمائے، اسے اچھی طرح یاد کر لو، ممکن ہے کہ یہ تحریر دوسری تقریر میں نہ ملے اور یہ سب کچھ اللہ کی توفیق سے ہے رب تعالیٰ کا شکر ہے جو نعمتوں کا عطا فرمانے والا ہے، دیکھو یہ بات بعینہ مجھ پر میرے والد گرامی سے زیادہ آشکار ہو گئی۔ (مترجم)

### جواب سوال دوم

(الف) یہ رواج برا ہے۔ بازار بھاؤ سے جو کاغذ کی قیمت ہوگی وہی اسقاط کے حساب میں آئے گی وہ بھی اس وقت جب کہ مستحق کو پہنچے، اور اگر اسقاط میں وہ قرآن عظیم نہیں دیے جاتے بلکہ یوں ہی فرض ایصال ثواب دیے جاتے ہیں تو جب کہ وہ ناقابل تلاوت ہیں تو قرآن عظیم دینے سے جو مقصود ہے حاصل نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) اسقاط تو چاہیے۔ باقی یوں تقسیم یہ سرے ہی سے ناجائز ہے جب کہ اس میں مستحق نامستحق کا کچھ لحاظ نہیں ہوتا۔ ایک جگہ کی مسجد کا امام مستحق ہے اسے دیا گیا تو یہ دینا ٹھیک ہوا، دوسری جگہ کا نامستحق ہے اسے دیا گیا یہ جائز نہ ہوا، نہ اس کے دیے اسقاط صحیح۔ اور پھر اس خیال سے کہ وہاں کے لوگوں نے مارے یہاں کے امام کو دیا تھا ہم وہاں کے امام کو دیں، نہ دیں گے تو مفت نزاع ہوگا، یہ دینا خالصاً خدا کے لیے دینا بھی نہ ہوا، جو اس پر لڑتے ہیں جاہل ہیں، گناہ کرتے ہیں۔ اور اگر اس کا لحاظ بھی رہے کہ نامستحق کو دیا جائے، مستحقین ہی کو پہنچے جب بھی اس طریقہ کو ضروری خیال کرنا ٹھیک نہیں۔ کہ جب مساکین ہی کو دینا ہے تو وہ جہاں کے ہوں، اور اپنے محتاج اقربا کا خیال مقدم پھر الاقرب فالاقرب نیز الاحوج سالاحوج پر نظر بہتر۔ امام، زمرہ فقر و مساکین میں وہی داخل ہوگا جو فقیر و مسکین ہو۔ امامت مسکین نہیں کہ جو امام ہو مسکین ہو۔ جو امام مسکین ہے اسے فدیہ لینا جائز ہے، جب کہ ہاشمی نہ ہو۔ جو مسکین نہیں اسے رام ہے۔

قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمَوْلَّاتِ قُلُوبُهُمْ وَفِي رِقَابِ وَالْعَرْمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (۱)

زکاۃ تو انہیں لوگوں کے لیے ہے جو محتاج ہوں۔

اسے دینا جائز نہ اسے دینے سے فدیہ ادا ہو۔ نہ میت کو اس کا کوئی ثواب کہ نامستحق کو دینے کا کوئی



ثواب ہی نہیں۔

صدقات واجبہ تو فقرا و مساکین کے لیے ہی ہیں، غنی متمول کو نہ دینا جائز نہ اسے لینا حلال۔ جو غنی ہو کر لیتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں آگ بھرتے ہیں۔ فرض مسلمین کا ابطال کرتے ہیں، باطل طور پر مسلمانوں کے اموال کھاتے ہیں، اور قرآن عظیم کے ارشاد:

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِثْمٍ﴾ (۱)

اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ

کا خلاف کرتے ہیں۔ پھر بے ضرورت سوال حرام ہے اگرچہ صدقات واجبہ نہ مانگے۔ اور یہ تو دہرا حرام ہوا۔ ایسے سائل کو دینا حرام ہے اگرچہ صدقہ واجبہ نہ دے۔ ”لأنه تعاون على الإثم والعدوان۔

وقال تعالى: ﴿لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۲)

گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم فرماتے ہیں:

((لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي.)) (۳)

مالدار اور طاقت ور کے لیے صدقہ حلال نہیں۔ (مترجم)

جو غنی ہو کر صدقات واجبہ لیتا ہے، وہ بھی مانگ کر وہ طرح طرح حرام کار، شدید گنہ گار مستحق نار داخل زمرہ فساق و فجار ہے۔

جس پر زکاۃ فرض ہے اور وہ زکاۃ نہیں دیتا بتلائے قہر قہار، مستوجب غضب جبار ہے، اسے قرآن عظیم سے مژدہ عذاب نار ہے۔ کہ وہ سونا چاندی جن کی اس نے زکاۃ نہ دی، جنہیں اس نے کنز ٹھہرایا، اٹھانے کی جگہ نہ اٹھایا، اللہ عزوجل کی راہ میں خرچ نہ کیا، وہ جہنم کی آگ سے تپاے جائیں گے، پھر ایسوں کی پیشانی اور پہلو اور پیٹھ ان سے چمکے جائیں گے، کہ یہ مواضع بقدر ان کنوز کے وسیع

(۱) [سورة البقرة: ۱۸۷]

(۲) [سورة المائدة: ۲]

دیے جائیں گے، اور یہ کنوز تپا کر ان کی پیشانیوں، پہلوؤں، پشتوں پر رکھ دیے جائیں گے (والعباد للہ تعالیٰ) اور ان سے ارشاد ہوگا: یہ ہے وہ جسے تم نے اپنی جانوں کے لیے جمع کیا تھا۔ (اللہ تعالیٰ کی راہ بخرچ نہ کیا، زکاۃ میں نہ دیا تھا) تو چکھو اس کا بدلہ۔

قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:

﴿الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ  
يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا  
رَزَمْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ﴾ (۱)

وہ کہ جوڑ کر رکھتے ہیں سونا اور چاندی اور اسے اللہ عزوجل کی راہ میں خرچ نہیں کرتے انہیں خوش  
ی سناؤ دردناک عذاب کی، جس دن وہ تپایا جائے گا جہنم کی آگ میں۔ پھر اس سے دانیں گے ان کی  
ٹانیاں اور کروٹیں اور پٹھیں۔ یہ ہے وہ جو تم نے اپنے لیے جوڑ کر رکھا تھا اب چکھو مزاس جوڑنے کا۔

تفسیر امام جلیل جلال الدین سیوطی قدس سرہ میں ہے: ای: لا یؤخون منها حقہ من الزکاۃ والخیر۔ (۲)

﴿لَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (۳)

اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے۔

ایسوں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔

”لأن في تقديمه تعظيمه وقد وجب عليهم إهانتة شرعاً.“ (۴)

اس لیے کہ اس کو مقدم کرنے میں اس کی تعظیم ہے، جب کہ شرعی طور پر اس کی اہانت واجب ہے۔ (مترجم)  
در مختار وغیر اسفار میں فرمایا:

”كل صلاة أدیت مع كراهة التحريم تجب إعادتها“ واللہ تعالیٰ أعلم۔ (۵)

ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی تو اس کا اعادہ واجب ہے۔ (مترجم)

(۱) [سورة التوبة: ۳۴]

(۲) [تفسیر الجلالین: ۱/۲۴۵ - سورة التوبة: ۳۴]

(۳) [سورة التوبة: ۳۳]

(۴) [رد المحتار علی الدر المختار: باب الامامة، ۱/۵۶۰]

(۵) [رد المحتار علی الدر المختار: باب الامامة، ۱/۵۶۰]

## نماز سے فارغ ہو کر امام اپنا رخ قبلہ سے دوسری جانب کر لے

(۲۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید ایک محلہ کی مسجد میں امام ہے، فجر و عصر کی نماز کے بعد پورب دکھن کی طرف منہ کر کے دعا مانگتا ہے۔ مقتدیان نے امام صاحب سے کہا کہ ہم نے مولوی بلغاری صاحب اور مولوی غلام محی الدین خاں صاحب پیش امام سابق جامع مسجد، اور نیز بزرگان دین کے پیچھے نماز پڑھی ہے، وہ سب صاحبان اتر کی طرف منہ کر کے دعا مانگا کرتے تھے، جس پر زید مذکور نے جواب دیا کہ اگلے بزرگ سب گمراہ تھے۔ اور حضرت کے چچا ابو جہل بھی گمراہ تھے۔ تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کے لیے شرعاً کیا جرم ہے؟۔ بینوا تو جروا۔

از شاہ جہان پور رنگیں چوپال جناب مولوی حکیم سلامت اللہ صاحب قادری رضوی۔ ۲۱ جمادی الآخرہ ۵۲ھ

### الجواب

نماز کے بعد انحراف چاہیے، خواہ جنوباً کرے، خواہ شمالاً، اور اگر شمالاً جنوباً انحراف کا موقع نہ ہو تو قبلہ کو پشت کرے، اور نمازیوں کی طرف منہ کرے، حالت صلاۃ میں تو بوجہ استقبال قبلہ نمازیوں کی طرف پشت بہ مجبوری تھی۔ اب جب کہ نماز سے فارغ ہو چکے تو نمازیوں کی طرف پشت نہ ہونی چاہیے۔ لہذا انحراف کرے، اور ہر بات میں تیامن مستحب ہے۔ تو شمالاً انحراف احب ہے۔ اور جائز جنوباً و شرقاً بھی ہے۔ خود حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے بعد انحراف انحراف احادیث میں موجود۔ اور: ”عن یمینہ وعن یسارہ۔“ بھی۔ اور حضور کی تیامن کے ساتھ محبت اور اس کا اعتماد کسے معلوم نہیں، اور اس سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے کہ لوگ انحراف عن یمین ہی کو حق اور اس کے سوا کونا جائز نہ ماننے لگیں۔ قولاً و فعلاً تنبیہ بھی فرمائی۔

غنیۃ شرح منیہ میں ہے:

”إذا تمت صلاة الإمام فهو مخیر إن شاء انحراف عن یسارہ وجعل القبلة عن یمینہ، وإن شاء انحراف عن یمینہ وجعل القبلة عن یسارہ، وهذا أولى لما فی مسلم من حدیث الہاء: ((کنا إذا صلنا خلف رسول الله صلوات الله تعالى عليه و سلمه

حبناً أن نكون عن يمينه حتى يقبل علينا بوجهه، فإن مفهومه إن وجهه صلى الله عليه عند الإقبال عليهم كان يقابل من هو عن يمينه، وذلك إنما يكون إذا كان لمسجد عن يمينه والقبلة عن يساره)) وقيل: معناه حتى يقبل علينا بوجهه قبل من هو عن يساره، فيفيد الانصراف عن يمينه، لأنه يجلس منحرفاً بل استقبالهم في القعود بعد الانصراف عن يمينه كما في حديث أنس عن مسلم أيضاً: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه. وما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود، قال: لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره لا يعارض ذلك؛ لأن فعله عليه الصلاة والسلام ذلك تعليماً للجواز مع محبته للتيا من واعتياده به وهو: أي الجواز مراد ابن مسعود، فإنه إنما نهى أن يرى الانصراف عن اليمين حقاً لا جواز غيره. (۱)

جب امام نماز سے فارغ ہو جائے تو اسے اختیار ہے چاہے تو وہ بائیں طرف انصراف کرے اور قبلہ اس کے داہنی جانب ہو، اور چاہے تو دائیں جانب پھرے اور قبلہ اس کے بائیں جانب ہو، جیسا کہ صحیح مسلم میں بروایت حضرت براء بن عازب موجود ہے، کہ جب ہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قنڈا میں نماز پڑھتے تو ہمیں داہنی جانب رہنا پسند تھا۔ تاکہ سرکارِ دو عالم کا ہماری طرف رخ انور ہو۔ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم کا رخ انور اس کی طرف ہوتا تھا جو آپ کے داہنی جانب ہوتا جب سرکار ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور یہ صورت اس وقت ہو سکتی ہے جب مسجد آپ کی داہنی جانب ہو اور قبلہ بائیں جانب۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اس کا مطلب ہے کہ سرکار کا رخ انور اس شخص کی طرف ہوتا جو آپ کی بائیں جانب ہوتا، جس وقت سرکار ہماری طرف اقبال فرماتے۔ تو یہ داہنی جانب انصراف کا فائدہ دے رہا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آپ منہ پھیر کر گھوم کر بیٹھتے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ داہنی طرف انصراف فرمانے کے بعد آپ ان کی طرف رخ فرماتے جیسا کہ صحیح مسلم ہی میں حضرت انس کی روایت کردہ حدیث میں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داہنی جانب انصراف فرماتے تھے۔ اور صحیحین وغیرہ میں جو



مام کو بیٹھ کر دعا مانگنا چاہیے۔ ہر اوقات نماز کی تفصیل علاحدہ معلوم ہونا چاہیے۔ فقط  
از محلہ براہم پورہ بریلی ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۶ھ

## الجواب

امام مختار ہے چاہے جس طرف انصراف کرے، خواہ داہنے ہاتھ، یا بائیں ہاتھ، چاہے رو بہ مشرق  
، مگر جب کہ اگلی یا پچھلی صف میں کوئی مصلی اس کے محاذات میں ہو۔ مگر داہنے ہاتھ کا انصراف  
ہے۔ یعنی رو بہ شمال ہو کر بیٹھے، داہنے ہاتھ کو مقتدی ہوں بائیں کو قبلہ۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو  
ب ہے۔ اور حضور کا انصراف یوں ہی ہوتا۔

حدیث مسلم میں ہے:

((كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه)) (۱)

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داہنی جانب انصراف فرماتے تھے۔ (مترجم)

اور۔ کسان استمرار پر دلالت کرتا ہے۔ ہاں بیان جواز کے لیے کہ کوئی اس مداومت سے یہ  
کے کہ یہی حق یہی لازم ہے کہ یوں ہی انصراف کرے بہت بار حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے یسار  
۔ یعنی رو بہ جنوب پشت بہ شمال ہو کر تشریف رکھنا۔

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ آپ نے فرمایا:

((لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا

ف إلا عن يمينه، لقد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً

، عن يساره. صح)) (۲)

تم میں سے کوئی شخص اپنی نماز میں شیطان کو نہ بھٹکنے دے، یہ خیال کرتے ہوئے کہ اس پر داہنی

انصراف ہی ضروری ہے، بے شک میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت مرتبہ بائیں

انصراف کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (مترجم)

غنیۃ میں ہے:

[صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ، باب الانصراف من الصلاۃ بعد التسليم عن اليمين

[۶۱۰/۱:۱۵۸۸،

[مشکاۃ المصابیح، کتاب الصلاۃ، باب الدعاء في التشهد، ۱۰۹۶/۱۰۸۳

((إذا تمت صلاة الإمام فهو منحير انشاء انحرف عن يساره، وجعل القبلة عن يمينه وانحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره، وهذا أولى لما في مسلم من حديث البراء: كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه)) (۱)

”فإن مفهومه أن وجهه عند الإقبال عليهم كان يقابل من هو يمينه، وذلك إنما يكون إذا كان المسجد عن يمينه، والقبلة عن يساره۔ وقيل: معناه حتى يقبل علينا بوجه قبل من هو عن يساره، فيفيد الانصراف عن يمينه، لا أنه يجلس منحرفاً بل يستقبلهم في العقود بعد الانصراف عن يمينه)) كما في حديث أنس في مسلم أيضاً: ((كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينصرف عن يمينه.)) (۲)

جب امام کی نماز مکمل ہو جائے تو اسے اختیار ہے چاہے وہ بائیں جانب انصراف کرے اور قبلہ اس کے دائی جانب ہو، اور چاہے دائی جانب انصراف کرے اور قبلہ اس کے بائیں جانب ہو، یہ صورت بہتر ہے جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں حضرت براء کی روایت سے وارد ہے کہ جب ہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو ہماری خواہش یہ ہوتی کہ ہم آپ کے دائی طرف رہیں تاکہ آپ کا رخ انور ہماری طرف ہو۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کی طرف اقبال فرماتے وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رخ انور اسی کی طرف ہوتا جو آپ کے دائی طرف ہوتا، اور یہ صورت اس وقت ہوتی جب کہ مسجد آپ کی دائی جانب اور قبلہ بائیں جانب ہوتا۔ (مترجم)

”وما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود قال: لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلوته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره لا يعارض ذلك؛ لأن فعله عليه الصلاة والسلام ذلك تعليم للجواز معه محبته للتيا من واعتياده به وهو أي: الجواز مراد ابن مسعود، فإنه إنما نهى عن أن يرى الانصراف عن اليمين حقاً لا يجوز غيره، والمراد من الانصراف الالتفات عن جهة الصلاة وهي القبلة أعم من أن يجلس بعده أولاً (إلى)

(۱) [صحیح مسلم، کتاب الصلاہ باب یمین الامام، ۱۵۸۹: ۱/۶۱۰]

ن شاء استقبال الناس بوجهه، أي: وجلس لما في الصحيحين وغيرهما عن سمرة بن كان النبي صلى الله تعالى على وسلم إذا صلى صلاة أقبل علينا بوجهه“ (۱) وهذا إذا لم يكن بحدائه: أي: في مقابلته عند استقبال القوم مصبل، حتى بحدائه مصبل لا يستقبلهم بل ينحرف يمناً ويسرة سواء كان المصلي في أول أو في الصف الآخر إذا لم يكن بينهما حائل. “اه مختصراً

ورحمٰن وغيره ميں جو حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ تم میں سے کوئی اپنی نماز میں بھٹکنے دے، ان کا خیال ہے کہ نمازی پر ضروری ہے کہ وہ داہنی جانب انصراف کرے، بے شک اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اکثر بائیں طرف انصراف کرتے دیکھا ہے، تو آپ نے اس سے روکا ہے کہ وہ انصراف عن الیمین کو اس طرح حق نہ سمجھے کہ اس کے علاوہ جائز ہی نہ جانے، اور ے مراد جہت قبلہ سے منہ پھیرنا ہے خواہ وہ اس کے بعد بیٹھے یا نہ بیٹھے اور بیٹھے تو لوگوں کی طرف کے بیٹھے۔ جیسا کہ صحیحین وغیرہ میں سرہ بن جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے کہ ہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پڑھتے، تو اس کے بعد ہماری طرف رخ فرماتے، یہ اس صورت آپ کے سامنے کوئی نہ ہوتا، یعنی استقبال قوم کے وقت آپ کے سامنے کوئی نمازی نہ ہوتا، جب آپ کے سامنے کوئی نمازی ہوتا تو ان کی طرف رخ نہ فرماتے بلکہ داہنی یا بائیں جانب تے، خواہ نمازی اول صف میں ہوتا یا آخری صف میں جب کہ ان کے درمیان کوئی حائل نہ (۱)

نہ نہیں ہے کہ فجر میں اس رخ پر انصراف کرے، ظہر میں اس رخ پر، عصر مغرب عشا میں اس ہی ہے کہ رو بشمال کرے، اور کبھی کبھی رو بجنوب بھی بیٹھے۔ اور کسی صف میں اگر کوئی مصلی نہ رو، مشرق بھی بیٹھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## عورتوں کی جماعت مکروہ خواہ تراویح میں ہو

**سئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
رات حافظہ تراویح کی نماز پڑھا سکتی ہیں یا نہیں، یعنی ایسی جماعت جس میں صرف عورتیں



ہی ہوں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

عورتوں کو جماعت کا حکم فرض میں نہیں، نفل تو نفل ہے، عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ ان کے وسط میں کھڑی ہو۔ مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو، فرض میں بھی یوں ہی تراویح میں بھی، کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہو تو کراہت دوہری ہو جائے گی، اور امام دوہری گنہ گار۔

در مختار میں ہے:

”ویکرہ تحریماً جماعۃ النساء ولو فی التراویح.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اور عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، خواہ تراویح ہی ہوں۔ (مترجم)

بچوں کی صف بڑوں کے پیچھے علاحدہ بنائی جائے

(۳۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسئلہ جناب مفتی خلیل صاحب سکرٹری انجمن اصلاح المسلمین محلہ پورہ چندن ڈاک خانہ کوپا  
گنج ضلع اعظم گڑھ۔ ۱۰ ارزی القعدہ ۵۷ھ

امسال عید الفطر کی نماز کے موقع پر عید گاہ میں بالغوں کی صفوں میں نابالغ بچے بھی تھے، حضرت مولانا محمد وصی اللہ صاحب نے فرمایا: کہ بچوں کو صف میں پیچھے کیا جائے، اس حکم کو سن کر چند لوگوں نے بچوں کو صفوں سے پیچھے ہٹانا شروع کر دیا، لیکن حاجی سلیمان صاحب نے اپنے لڑکے کے متعلق کہا کہ یہ لڑکا نہیں ہٹے گا، اور اس بچے کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ کس کی مجال ہے کہ اس کو ہٹادے، چند لوگوں نے ان کو سمجھایا کہ حاجی صاحب یہ شرع کا حکم ہے، آپ مخالفت کیوں کرتے ہیں، تو انہوں نے کہا کہ یہ تین دن سے آتے ہیں، پڑھیں یا نہ پڑھیں یہ لڑکا نہیں ہٹ سکتا، ایسے ایسے مولویوں کو ہم نے بہت دیکھا ہے، اور تاڑی بازوں کو بھی تو میرا کام ہے۔ مزید توضیح کے لیے دو گواہوں کا بیان اور ایک رپورٹ منجانب اصلاح المسلمین کوپا گنج منسلک ہے۔

- (۱) مندرجہ بالا مضمون سے شرع کے حکم کی مخالفت اور توہینِ علماء ہوتی ہے یا نہیں؟  
(۲) ایسے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟  
(۳) عام مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہیے؟ امید کہ مدلل جواب عنایت  
رہائیں گے۔

## الجواب

نابالغ کو بالغین کی صف میں پیچھے کھڑا ہونا چاہیے، جنہوں نے بچوں کو صف سے جدا کر کے پیچھے کھڑا ہونے کو کہا انہوں نے صحیح کہا۔ جس نے ضد کی اس نے بے جا نارواہٹ کی، ناحق مسلمانوں سے زبردستی کے لیے آمادہ ہوا، اور انہیں اپنی بے ہودہ گوئی سے ایذا دی، اسے توبہ اور جنہیں اپنے قول و فعل سے بذاری ان سے معافی چاہیے۔

حدیث میں ہے:

((عن أبي مسعود الأنصاري قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم، لمني منكم أولوا الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم)) (۱)

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، آپ مشہور صحابی رسول ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں ہمارے کاندھوں پر اپنا دست پاک مارا اور اپنے دست اقدس سے نمازیوں کی صف کو سیدھا فرمایا اور ارشاد فرمایا: اپنی صفیں سیدھی رکھو، ایک دوسرے سے آگے پیچھے نہ ہو جاؤ ورنہ تمہارے دل آپس میں ایک دوسرے سے مختلف ہو جائیں گے، اس حدیث سے صفوں کی ترتیب اور ان کو سیدھا رکھنے کا حال معلوم ہوا۔ نیز دوسری حدیث میں بیان فرماتے ہیں: رے قریب صف اول میں صاحبان عقل و خرد کھڑے ہوا کریں پھر وہ جوان سے قریب ہیں پھر وہ قریب لوغ بچے جن کو مراہق کہا جاتا ہے، پھر وہ جوان سے قریب ہیں، جیسے خنثی مشکل کہ مرد و عورت دونوں کی مت ان میں ہوتی ہے، پھر یہ بھی طے شدہ ہے کہ ان کے بعد عورتوں کی صف بندی ہوگی۔ حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: تمہارے درمیان آج اختلاف اور فتنہ و فساد یہ اسی فرمانِ عالیٰ کی مخالفت کا سبب ہے کہ نماز میں صفوں کو سیدھا رکھنا تم نے ترک کر دیا امام مسلم نے اس کو روایت کیا

صفت بندی کے چار مرتبے ہیں، حدیث سابق میں عورتوں کی صف کا ذکر نہیں ہوا کہ یہ تو متعین ہے البتہ ہدایہ میں ذکر کیا ہے کہ پہلی صف مردوں کے لیے دوسری بچوں کے لیے، تیسری عورتوں کے لیے۔ انہوں نے خنثی کا ذکر نہیں کیا، مگر شیخ ابن ہمام نے فرمایا: ان کا بچوں اور عورتوں کے درمیان مقام ہے۔ وقایہ میں بھی اسی طرح ہے اور شافعی مذہب کی رو سے بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ شیخ کی شرح میں مذکور ہے۔

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں ہمارے شانوں کو چھوتے اور فرماتے انہیں سیدھا رکھو، جدامت کرو کہ تمہارے دل جدا (مختلف) نہ ہو جائیں، اور میرے قریب وہ لوگ کھڑے ہوں جو ذی عقل اور بالغ ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ جو کہ مرتبہ میں ان کے قریب ہوں، اس کے بعد وہ جوان کے قریب ہوں۔ (مترجم)

حضرت شیخ محقق مطلق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اشعة اللمعات ترجمہ مشکاۃ میں فرماتے ہیں:

روایت ست از آبی مسعود انصاری کہ از مشاہیر صحابہ است گفت بود آنحضرت کہ مسح می کرد کتفہائے ما را در نماز و بدست برابر و ہموار ساخت آں ہا و تسویہ می کرد صف نماز را و یقول استعوا و لا تختلفوا فتختلف قلوبکم برابر شدید موافق باشید و اختلاف نکدید پس مختلف گردد لہاے شامیان ترتیب صفوف می کند و می فرماید باید کہ متصل شوند مرد اور در صف اول ہا بستند خداوندان بلوغ و عقل ثم الذین یلونہم پستراں کسانیکہ قریب اند بایشان در مرتبہ چنانکہ صبیان و آنہاں کہ قریب بلوغ اند کہ ایشان را مراہق خوانند ثم الذین یلونہم پس نزاں کسانیکہ نزدیک و متصل اند بایشان چنان کہ خنثائی کہ علامت مردی و زنی ہر دو دارند و متعین ست کہ بعد از وے صف نساء خواهد بود قال گفت ابو مسعود: فانتم الیوم اشد اختلافاً پس شما امروز سخت ترید از وے اختلاف در کلمہ وقوع فتن و ایں بسبب ترک تسویہ صفوف و عدم امتثال امر شارع ست، رواہ مسلم انتہی۔ نیز اس سے اگلی حدیث کے تحت فرماتے ہیں: مراتب صفوف چہار خواهد بود، در حدیث سابق مرتبہ نساء ذکر نہ کردہ از جہت تعیین آں و ذکر کردہ است، در ہدایہ کہ صف اول برائے مردان ست، بعد از وے صبیان، بعد از وے نساء ذکر نہ کرد صاحب ہدایہ خنثائی را، و شیخ ابن الہمام گفتہ است کہ صف خنثائی میان صبیان و نساء ست، چنانچہ ست در وقایہ و مذہب شافعیہ نیز ہمیں ست چنانچہ در شرح شیخ مذکور ست۔

وہ شخص توبہ کرے کہ اس نے حدیث کی مخالفت کی، شرع کی نافرمانی کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز کا کیا حکم ہے

حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدسیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
معروض میں کہ ایک رسالہ مسیحی بنام ”اسپیئر“ مرتبہ مفتی مرکز اہل سنت حضرت بحر العلوم صدر مدرس علوم منظر اسلام بریلی شریف نظر سے گزرا، مطالعہ کے بعد معلوم ہوا کہ لائوڈ اسپیکر میں نماز جائز مت ہوگی، فساد نماز کا حکم لگانا فاسد و باطل ہے، لہذا آں حضور سے عرض ہے کہ رسالہ اسپیکر میں جو مسئلہ ہے وہ آں حضور کے نزدیک صحیح ہے یا غلط؟۔ اگر غلط ہے تو دلائل شرعیہ سے مسئلہ ہذا کی وضاحت کر ہم لوگوں کے شکوک و شبہات کو دفع کریں فقط والسلام۔

المستفتی: شمس الحسن خان رضوی مصطفوی، عبدالشکور خان رضوی محلہ گھیر شیخ محلہ ذخیرہ بریلی

### الجواب

جو لوگ نہ امام کی آواز سنیں نہ مبلغ کی آواز ان تک پہنچی، نہ ایسے مقتدیوں کو دیکھتے ہوں جو امام یا ان کی آواز سن کر رکوع و سجود کرے، محض لائوڈ اسپیکر کی آواز سکر یہ معاملات کریں ان کی نماز نہ ہوگی کہ اس رت میں یہ خارج سے تلقی کر رہے ہیں، اور یہ مفسد نماز ہے، اگرچہ یہی مان لیا جائے کہ لائوڈ اسپیکر سے آواز آرہی ہے وہ امام ہی کی آواز ہے اور لائوڈ اسپیکر میں آواز مماثل آواز امام پیدا نہیں ہوتی ہے، ڈا اسپیکر کی یہ آواز گنبد کی آواز کی طرح ہے اور صدائے بازگشت کے مانند ہے۔ واللہ تعالیٰ ہو ادی و هو تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## بے وجہ جماعت ترک کرنا فسق ہے

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر کوئی فرد واحد مسجد کے پیش امام صاحب سے ناراض ہو کر ان کی اقتدا کو ترک کر کے جماعت

ہوگا؟۔ جب کہ شہر میں دوسری مسجدیں بنی موجود ہوں؟ اگر اس فرد واحد کی ناراضگی پیش امام صاحب پر درست ہوگی تو وہ اپنے عمل میں کیسا ہے، اور اگر اس کی ناراضگی درست نہ ہوگی تو اس کا عمل کیسا ہوگا؟ بیان فرما کر اجر دارین حاصل کریں۔

المستفتی خلیل بادشاہ

### الجواب

اگر وہ امام جامع شرائط امامت ضروری مسائل و طہارت و صلاۃ کے عالم اور ان پر عامل ہو اور فاسق یا بد مذہب نہیں، تو اس شخص کا یہ فعل سخت خلاف شرع ہے، اس پر اس فعل سے توبہ لازم ہے، مسجد میں اسی امام کے پیچھے نماز پڑھے، جماعت میں تفریق نہ ڈالے، فتنہ پیدا نہ کرے، اگر امام کے اندر کوئی ایسی خرابی ہو کہ جس کی بنا پر اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، تو دوسری مسجد میں جماعت سے نماز پڑھے اگر اس میں جماعت سے نہ پڑھ سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ، ۱۱/۱۱/رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

### الجواب صحیح

اگر بے وجہ شرع کوئی جماعت ترک کرے تو وہ فاسق ہے، حق اللہ اور حق امام میں گرفتار ہے، اس پر توبہ لازم ہے۔ اور اگر امام میں ایسی خرابی ہے تو وہ گنہ گار ہے اس پر توبہ اور اس خرابی کا دور کرنا لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۶) مکروہات

گوٹا لچکا اگر جھوٹا ہے تو نماز مکروہ

(۳۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جس پگڑی میں گوٹا لگا ہو اس کو باندھ کر نماز پڑھنا درست ہے؟۔ بینوا تو جروا۔

**الجواب**

جائز ہے جب کہ گوٹا چار انگل سے کم ہو، اور سچا ہو جھوٹے سے نماز مکروہ ہوگی۔  
زعفران اور کسم کے رنگ سے مرد کی نماز مکروہ

(۳۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
وہ کون سا رنگ ہے جس رنگ کا کپڑا پہن کر نماز نہیں ہوتی؟۔

**الجواب**

زعفران و کسم کا رنگ مرد کو ممنوع ہے، اس سے نماز مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
جمعہ کے دن بھی زوال کے وقت نماز مکروہ ہے

(۳۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زادھما اللہ شرفاً و تعظیماً ان بابوں میں

کہ

- (۱) جمعہ کے لیے زوال ہے یا نہیں؟۔
- (۲) جمعہ کی پہلی اذان زوال کے وقت میں کہنا جائز ہے یا نہیں؟۔
- (۳) کیا جمعہ کے روز زوال کے وقت سنتیں اور نوافل پڑھ سکتے ہیں؟۔
- (۴) جمعہ کا خطبہ عربی یا غیر عربی اردو آمیز ہو طول ہو یا مختصر، کما صورت افضل ہے؟۔

- (۵) سنتیں مسجد ہی میں پڑھ سکتے ہیں، یا مکان میں بھی؟۔
- (۶) صف کے درمیان منبر یا ستون آجائے تو صف وہیں کی جائے یا پیچھے ہٹ کر؟۔
- بحوالہ کتب حنفیہ، احادیث و فقہ سے تمام مسائل سے حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمائیے۔ (۶) کے مسئلہ پر زیادہ توجہ کی ضرورت ہے۔ بینوا توجروا۔
- از پونڈیکمپ جامع مسجد بابوت اسٹریٹ ۶۸۶ مرسلہ سید محمد امام۔

## الجواب

زوال تو ہر دن ہوتا ہے، ہمارے امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جمعہ کے دن بھی وقت زوال تطوع ناجائز، ہاں امام ابو یوسف سے روایت مشہور یہ ہے کہ جمعہ کے دن وقت زوال نفل جائز ہے، یہی مذہب امام شافعی کا ہے، ان کا تمسک یہ حدیث ہے:

((عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن الصلاة نصف النهار حتى تزول الشمس إلا يوم الجمعة)) (۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصف النہار کے وقت نماز پڑھنے سے منع فرمایا یہاں تک کہ مکمل طریقہ سے زوال شمس ہو جائے، سوائے جمعہ کے دن کے۔ (مترجم)

امام اعظم اس حدیث سے مطلقاً کراہت کا حکم فرماتے ہیں:

”ثلث ساعات، كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ينهانا أن نصلي فيهن أو نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل، وحين تضيف الشمس للغروب حتى تغرب“ (۲)

تین اوقات میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھنے اور مردے دفن کرنے سے منع فرمایا: جب سورج طلوع ہو رہا ہو یہاں تک کہ بلند ہو جائے اور جب سورج زوال ہو یعنی زول ختم ہو

(۱) [الجامع الصغير، باب المناهي: ۲/ ۴۶۸]

(۲) [سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب الدفن عند طلوع الشمس وعند

ائے اور جب سورج غروب ہونے کے قریب ہو، یہاں تک کہ غروب ہو جائے۔ (مترجم)  
یہ نبی مطلق ہے۔ اور محرم میح پر مقدم، کسی وقت کی اذان کسی دن وقت سے پہلے جائز نہیں۔  
غنیۃ میں ہے:

“لا یجوز الأذان لصلاة قبل دخول وقتها؛ لأنه غرور.”

کسی نماز کی اذان اس کے وقت سے پہلے جائز نہیں، کیوں کہ یہ دھوکا ہے۔ (مترجم)  
جمعہ کا خطبہ خالص عربی ہو خطبہ جمعہ میں اور کسی زبان کی آمیزش مکروہ اور خلاف سنت ہے۔ مختصر  
پڑھے گا، ہمارے امام کے نزدیک جب بھی خطبہ ادا ہو جائے گا۔ یعنی فرض ادا ہو جائے گا۔ بروجہ سنت نہ  
وگا۔ خطبہ قدر طوال مفصل ہونا سنت ہے، اس سے زیادہ طویل مکروہ۔  
مختصر کے یہ معنی کہ مثلاً اگر کسی نے فقط الحمد لله بہ نیت خطبہ پڑھا، ہمارے امام کے نزدیک  
فرض خطبہ ہو گیا۔

عالمگیری میں فرمایا:

“الخطبة تشتمل علی فرض وسنة: فالفرض شیطان، الوقت وهو ما بعد  
لزوال وقبل الصلاة، حتی لو خطب قبل الزوال أو بعد الصلاة لا یجوز، هكذا فی  
العینی شرح الهدایة. والثانی ذکر اللہ تعالیٰ کذا فی البحر الرائق۔ وکفت تحمیدة  
أو تهلیلة أو تسبیحة کذا فی المتون۔ هذا إذا کان علی قصد الخطبة“ (۱)  
خطبہ فرض وسنت دونوں پر مشتمل ہے، فرض دو چیزیں ہیں (۱) وقت اور وہ زوال شمس سے لے کر  
قبل نماز تک ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر خطبہ زوال سے پہلے اور نماز کے بعد پڑھا تو جائز نہیں ہے، اسی طرح  
یعنی شرح ہدایہ میں ہے، اور دوسری چیز ذکر اللہ، یوں ہی بحر الرائق میں ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ  
خطبہ کی غرض سے ہو۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

“أما سننها (إلی أن قال) الرابع عشر تخفیف الخطبتین بقدر سورة من  
طوال المفصل ویکره التطویل“ (۲)

(۱) [الفتاویٰ الہندیة، کتاب الصلاة الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة: ۱/۱۸۴]



رہیں اس کی سنتیں تو ان میں چودھویں سنت یہ ہے کہ تخفیف کے ساتھ طویل مفصل کی مقدار میں پڑھے، اس سے زیادہ تطویل مکروہ ہے۔ (مترجم)  
خود حدیث میں فرمایا:

”إن طول صلاة الرجل وقصر خطبة مئنة من فقهه، فأطيلوا الصلاة واقصروا الخطبة“ (۱)

غنیۃ میں فرمایا: ”أقله قدر التشهد.“ یعنی طول کی اقل مقدار بقدر تشہد ہے۔  
نماز کو طول دینا اور خطبہ کو کم کرنا اس کی دینی سمجھ کی علامت ہے، پس نماز کو دراز کرو اور خطبہ کو کم کرو۔ (مترجم)

سنتیں مکان میں بھی پڑھ سکتے ہیں، بلکہ مکان میں پڑھنا بہتر ہے۔ صف میں خلل اگر بے عذر ہونہایت ناپسند و مکروہ ہے۔ احادیث میں اس کے لیے وعید ہے۔ صف کا سیدھا رکھنا، برابر ہونا، بیچ میں کہیں ذرا کشادگی نہ ہو لازم ہے۔ حدیث میں ہے: صفوں کو برابر کرو، اور موٹڈھوں کو مقابل کرو، اپنے بھائیوں کے ہاتھوں میں نرم ہو جاؤ، کشادگی کو بند کرو کہ شیطان بھیڑ کے بچے کی طرح تمہارے درمیان داخل ہوتا ہے۔

ایک حدیث میں ہے: جو صف کو ملائے گا اللہ تعالیٰ اسے ملائے گا، اور جو قطع صف کرے گا اللہ تعالیٰ اسے قطع کر دے گا۔

ایک حدیث میں ہے: کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام صف کے کنارے سے دوسرے کنارے تک جاتے، اور ہمارے موٹڈھے یا سینہ پر ہاتھ پھیرتے، اور فرماتے: مختلف کھڑے مت ہو، کہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں گے۔

ایک حدیث میں ہے: کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام ہماری صفیں پتر کی طرح سیدھی کرتے، ایک دن تشریف لائے ایک شخص کا سینہ صف سے نکلا دیکھا فرمایا: اے اللہ کے بندے صفیں برابر کرو۔ یا اللہ تعالیٰ تمہارے درمیان اختلاف ڈال دے گا۔

عالمگیری میں ہے:

”ينبغي للقوم إذا قاموا إلى الصلاة أن يترصوا، ويسدوا الخلل، ويسوا بين

كبههم في الصفوف .“ (۱)  
لوگ جب نماز کے لیے کھڑے ہوں تو انہیں چاہیے کہ خوب مل کے کھڑے ہوں، اور خلل کو ختم  
یں، اور صفوں میں شانے سے شانہ ملائیں۔ (مترجم)  
بے عذر ایسی جگہ کھڑا ہونا نہ چاہیے جہاں کسی حائل سے قطع صف ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## سجدہ سہو کا بیان

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...  
(۱) امام صاحب نماز عصر میں تیسری رکعت میں واسطے قعدہ بیٹھ گئے، سامعین نے لقمہ دیا کھڑے  
رتب امام صاحب کھڑے ہو گئے لیکن سجدہ سہو ادا نہیں کیا۔  
(۲) امام صاحب نے نماز مغرب میں پہلی رکعت میں قرأت بہ آواز بلند نہیں پڑھی، نہ ہی آخری  
سجدہ سہو ادا کیا، لہذا آگاہ فرمایا جائے کہ ایسی صورت میں مقتدیوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟۔ سائل یعقوب  
مین بریلی شریف

### الجواب

(۱) اگر اتنی دیر امام بیٹھا رہ گیا کہ تین بار سبحان اللہ کہنے کے برابر یا اس سے زائد کھڑے ہونے  
تا تاخیر ہو گئی ہو تو سجدہ سہو واجب ہے، اس نے اس صورت میں سجدہ سہو ادا نہ کیا تو نماز کا اعادہ لازم ہے،  
اگر تین بار سبحان اللہ کہنے سے کم کھڑے ہونے میں تاخیر ہوئی تو سجدہ سہو واجب نہیں۔  
(۲) اس صورت میں بھی سجدہ سہو کرنا واجب تھا، جب نہ کیا تو سب لوگ نماز کا اعادہ  
یں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ ریاض احمد چھپروی غفرلہ، ۱۲ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح

جب امام مقتدی میں اختلاف ہے تو اگر زیادہ لوگ ایک بات کو کہیں تو انہیں کی بات مانی جائے  
۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## چین کی گھڑی سے نماز کا حکم

(۳۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اسٹیل چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ علاوہ اسٹیل چین والی گھڑی ہمیشہ ہے یا ہوئی اور جو شخص ایسا کہے کہ چین پہن کر نماز پڑھنا حرام نہیں ہے، میں اس مسئلہ کا منکر ہوں، لہذا اس مسئلہ کا حرام انکار کرنے والا کون ہے، شرع کی طرف سے اس پر کیا حکم عائد ہو سکتا ہے؟۔ بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔ اشرفی

### الجواب

اسٹیل لوہے کی ایک قسم ہے، اور مرد کے لیے صرف ایک نگ کی چاندی کی انگوٹھی ساڑھے چار ماشہ سے کم کی اجازت ہے، سونے کی انگوٹھی مرد کو حرام ہے، چاندی کی مقدار مذکور سے زائد کی ہو تو مکروہ و ناجائز ہے، پیتل وغیرہ کسی دھات کی انگوٹھی مرد و عورت کے لیے پہننا جائز نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں اسٹیل کی چین خلاف شرع ہے، ناجائز ہے، نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ (المسئلہ جلد دوم)  
اسٹیل کی چین نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں پہننا ناجائز ہے، جو شخص اس بات کا منکر ہے باوجود علم ہونے کے گنہ گار ہے، اس کو اپنے خیال و عقیدے سے رجوع لازم ہے، اور اگر منکر شخص مفتی اور عالم ہے اور اس کے پاس جواز پر دلائل ہیں تو اس کو گنہ گار نہیں کہا جائے گا تا وقتے کہ اس کے دلائل پر غور نہ کیا جائے، گنہ گار کا حکم غیر عالم کے لیے ہے، جو نہ عالم نہ کسی مجوز عالم کی طرف اس کی نسبت کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد رفیق قادری

فی الواقع یہ چیز لوہے کی ہوتی ہے، اس کا استعمال ناجائز ہے، مرد کو بھی عورت کو بھی، عورت کو بھی سونے چاندی کے زیور کی اجازت ہے، سونے چاندی کے علاوہ کسی کی اجازت نہیں، اس بلا میں بتلا عوام ہی نہیں خواص بھی ہیں، خواص میں علماء بھی، ان کے اس اختیار کرنے سے اس کی کراہت دور نہ ہو جائے گی۔ نماز میں اگر پہنیں گے تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۷) قضا نماز

عصر و فجر کی نماز کے بعد بھی قضا نماز درست ہے

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بعد نماز عصر قضا نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں، یا بعد نماز فجر طلوع سے قبل قضا نماز پڑھنا درست  
ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

قبل تغیر آفتاب قضا پڑھ سکتے ہیں، اسی طرح قبل طلوع بھی اور طلوع ہونے پر بعد تغیر بھی۔ واللہ  
لیٰ اعلم۔

## (۸) جمعہ

سلطان اسلام یا اس کا نائب نہ ہو تو جمعہ و عیدین سب سے بڑا عالم قائم کر لے

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اکثر بلکہ تمام فقہ حنفی کی کتابوں میں نماز عید و جمعہ پڑھنے کے لیے چھ شرطیں مقرر فرمائیں ہیں کہ  
نامیں سے اگر ایک شرط بھی مفقود ہو تو نماز ہوگی ہی نہیں۔  
شرطیں:-

(۱) مصر یا فناے مصر۔

(۲) سلطان اسلام یا اس کا نائب جسے جمعہ قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

(۳) وقت

۱۵۲۸

(۵) جماعت

(۶) اذن عام

(نوٹ) شرط دوم کے متعلق فقط دریافت کرنا ہے کہ ہندوستان پر غیر مسلم حکومت کا تسلط ہے، متقدمین حنفیہ کے نزدیک شرط ہے کہ جمعہ کی نماز وہاں درست ہوگی، کہ اس جگہ مسلمان بادشاہ ہو، یا اس کا نائب، اور متاخرین حنفیہ نے سلطنت چنگیزیہ کے زمانہ میں فتویٰ دیا ہے کہ کفار کی طرف سے شہر میں جو مسلمان حاکم ہووے تو وہ بمنزلہ سلطان کے قرار دیا جائے۔ اور اس کے لیے جائز ہے کہ جمعہ وعید قائم کرے، ان لوگوں کے بعد جو متاخرین حنفیہ ہوئے انہوں نے اس سے بھی زیادہ وسعت دی۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ میں لکھا ہے:

”بلاد علیہا ولاۃ کفار یجوز للمسلمین إقامة الجمعة، ویصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین، ویجب علیہم أن یلتمسوا والیاً مسلماً، كما فی معراج الدراییة“ (۱)

یعنی وہ شہر کہ وہاں کفار کے حکام ہیں، وہاں مسلمانوں کے لیے جائز ہے کہ جمعہ قائم کریں، اور اہل اسلام اپنی رائے سے جس کو قاضی مقرر کر دیں گے وہ قاضی ہو جائے گا۔ اور اہل اسلام پر واجب ہے کہ وہ مسلمان بادشاہ کی تلاش کریں۔ ایسا ہی معراج الدراییہ میں لکھا ہے۔  
تو ان متاخرین نے اہل شہر کا اتفاق بجائے اس کے قرار دیا ہے، کہ گویا اسلام کی طرف سے بادشاہ مقرر کیا گیا، اور ایسا منتخب شدہ قاضی کافی ہے، کہ جمعہ وعید قائم کرے۔ (فتاویٰ عزیزییہ)

صاحب بہار شریعت مولانا مولوی مفتی امجد علی صاحب بہار شریعت حصہ چہارم جمعہ کے بیان میں فرماتے ہیں: نیز ایک بات ضروری ہے جس کی طرف عوام کی بالکل توجہ نہیں ہے۔ یہ ہے کہ: جمعہ کو اور نمازوں کی طرح سمجھ رکھا ہے، جس نے چاہا نیا جمعہ وعید قائم کر دیا، اور جس نے چاہا پڑھا دیا، یہ ناجائز ہے، اس لیے کہ جمعہ وعید قائم کرنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے، جہاں اسلامی سلطنت نہ ہو وہاں طریقہ مذکور کے مطابق جو شخص مقرر کر دیا گیا ہو وہ قائم مقام سلطان کے سمجھا جاوے، وہی جمعہ قائم کرے، بغیر اس کی اجازت کے جمعہ ہو ہی نہیں سکتا، قاضی کے ہوتے ہوئے عوام بطور خود کسی کو امام نہیں بنا سکتے، نہ یہ ہو سکتا ہے، کہ محلہ کے دو چار شخص کسی کو امام مقرر کریں، ایسا جمعہ کہیں سے ثابت نہیں۔ شرائط مذکور

مطابق اگر کسی شہر کے مسلمانوں نے قاضی شہر کے مرض موت کے زمانہ میں اس کی اولاد میں سے اس، خلف اکبر کو قاضی شہر منتخب کیا ہو، اس کی تقرری کا محضر تیار ہوا ہے، اس پر شہر کے رؤساء نے دستخط کیے، اسے اپنا قاضی قبول فرمایا ہو، تو ایسا شخص شرعاً قاضی ہو گیا یا نہیں؟۔

(۲) ایسے مقرر شدہ قاضی نے شاہی زمانہ سے جس جامع مسجد میں اور عید گاہ میں نماز جمعہ برین ادا ہوتی ہے وہیں ادا ہونے کا اعلان متواتر دو سال تک شائع کیا ہو، تو اس جامع مسجد اور عید گاہ کے شہر کی دوسری مسجدوں میں نماز جمعہ و عیدین صحیح و درست ہوگی یا نہیں؟۔

(۳) فقہی احکام کے مطابق شہر کی دوسری مسجدوں میں (جامع مسجد کے سوا) بغیر اجازت قاضی کے لوگ جمعہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) ایسے شہر میں جہاں اصول مذکور کے بغیر جمعہ و عیدین قائم ہوئے ہوں، وہاں کے اکثر لہمان عیدین کی نماز بلا عذر عید گاہ میں نہ پڑھتے ہوں، اگر مسجدوں میں پڑھ لیں تو ان کی نماز ہو جائے گی؟

(۵) ایسے شہر میں بغیر اجازت قاضی جمعہ و عیدین محلہ محلہ قائم کرنا گناہ ہے یا نہیں؟  
(۶) شہر کی کچھ آبادی شافعی المذہب ہو تو (پانچ معزز خفیوں میں دو سوشالی المذہب) تو انہیں جمعہ و عیدین جامع مسجد و عید گاہ میں ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟

(۷) ایسا مقرر شدہ قاضی اولی الامر میں داخل ہے یا نہیں، اور امور مذہبی میں اس کی فرماں آری و اطاعت فرض ہے یا نہیں؟

(۸) جو مسلمان امور مذہبی میں اس کی نافرمانی کرے اس کے لیے شریعت نے کیا حد مقرر کی ہے؟

(۹) قاضی کے فرائض منصبی و اختیارات عہدہ کے لحاظ سے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں کیا کیا مذکور، مفصل بیان فرمائیے؟

(۱۰) شہر کے مسلمانوں نے قاضی کا انتخاب و تقرری کے بعد خطیب و مؤذن و فراشی وغیرہ اہل مات شریعیہ کی تقرری و تنزیلی کا اختیار قاضی کو ہے یا نہیں؟

(۱۱) قاضی کی اجازت و حکم کے بغیر خطیب یا ائمہ مساجد میں جمعہ و عیدین قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
(۱۲) شاہی زمانہ کے سند یافتہ خطیب کی اولاد میں سے کوئی بدوں اذن قاضی خطابت کر سکتا ہے؟

(۱۳) مرحوم خطیب کی اولاد میں سے کوئی خطابت کے لائق نہیں تو قاضی کسی دوسرے کو جو اس کام کا اہل ہو خطابت پر مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۴) اسے موافق خدمات قضا و احتساب موروثی ہیں یا نہیں؟

(۱۵) آراضیات و یومیہ و غیر عطیات شاہی جو مشروط بخدمت مثلاً قضا و احتساب و خطابت

و مؤذنی وغیرہ ہوں وہ قابل ارث ہیں یا نہیں؟

(۱۶) جو شخص ان خدمات پر مقرر کیا جائے وہی تنہا ایسی مشروط بخدمت جائداد کا مستحق ہوتا ہے، یا

فرائض کے مطابق تمام ورثہ بھی اس میں شریک ہو سکتے ہیں؟

(۱۷) ایسی مشروط بخدمت جائداد آراضیات وغیرہ قابل ارث نہیں ہیں۔ تو خدمت گار قاضی

و خطیب و مؤذن فراشی وغیرہ کے بھائی، بند، رشتہ دار وغیرہ حکومت کے ذریعہ ایسی مشروط جائداد کو قابل ارث

ٹھہرا کر تقسیم کرادیں، تو ایسی ہستیاں ظالم و غاصب ہیں یا نہیں؟ اور ان کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۱۸) قاضی، خطیب، مؤذن وغیرہ اہل خدمات شرعیہ کے نام ہیں، جو شخص ایسی خدمتوں پر مقرر

کیا جائے وہی فقط ان ناموں سے خطاب کیا جاتا ہے، لیکن موجودہ زمانہ میں ہر شخص جسے ان خدمت

گاروں سے ذرہ برابر بھی رشتہ یا تعلق ہو خود کو قاضی یا خطیب لکھتا ہے، کہلواتا ہے۔ یہ شرعاً جائز ہے

یا نہیں، مقرر شدہ قاضی یا خطیب وغیرہ خدمتوں میں سے کسی خدمت کی طرف نسبت کرے، تو ایسے شخص کو

ایسی نسبت سے منع کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔

ازناسک مرسلہ قاضی چراغ الدین صاحب ڈپٹی کلکٹر ریٹائر۔ مورخہ ۱۷/۱۱/۱۳۵۴ھ

## الجواب

(۱) جہاں سلطنت اسلامیہ نہیں وہاں عالم و ائمہ علماء جو سنی صحیح العقیدہ ہو، قائم مقام سلطان

ہے، اس کے قائم کیے نماز جمعہ قائم ہو سکتا ہے، یا اس کے ماذون کے لیے یہ حق ہے، مسلمانوں کو ایسے امور

میں اسی کی طرف رجوع لازم ہے، اور اپنے ایسے کام اسی کی طرف سپرد کرنا چاہیے، عوام ایک زمانہ سے خود

سر و خود راے ہو گئے ہیں۔ اللہ عز و جل انہیں اس سے توبہ کی توفیق دے، اور اتباع شریعت اور اطاعت اولی

الامر کی ہدایت عطا فرمائے۔ قاضی بنانا عوام کا کام نہیں، سلطان کا کام ہے، یا اس کے قائم مقام کا، علماء قائم

مقام سلطان ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، وہ جس عالم اہل قضا کو قضا پر مامور کریں، وہ قاضی ہوگا۔

حدیقہ ہندیہ میں فتاویٰ عتالی سے ہے:

أمة الرجوع إليهم، ويصيرون ولاية، فإذا عسر جمعهم على واحد استقل كل  
طرباتباع علمائه، فإن كثروا فالمتبع أعلمهم، فإذا استووا أقرع بينهم، قال  
سمهودي: هذا من حيث انعقاد الولاية الخاصة، فلا ينافي وجوب اطاعة العلماء  
طلقاً. (۱)

جب زمانہ میں اہل بادشاہت نہ رہیں تو تمام امور علما کے سپرد ہوں گے، اور قوم پر ان کی طرف  
نوع لازم ہوگا، اور یہی قوم کے والی ہو جائیں گے، پس جب سب کا ایک امر پر اتحاد دشوار ہو، تو ہر ضلع  
پنے علاقہ کے علما کی اتباع کرے گا، اگر علما کی کثرت ہو تو مقتدا ان میں سے زیادہ علم والا ہوگا، اور اگر علم  
سب برابر ہوں تو ان کے درمیان قرعہ اندازی کی جائے گی۔ شیخ سمودی فرماتے ہیں: یہ حکم ولایت  
ص کا ہے، لہذا مطلقاً اطاعت علما کے وجوب کے منافی نہیں ہے۔ (مترجم)

عالمگیریہ میں فرمایا:

”إذا اجتمع أهل بلدة على رجل وجعلوه قاضياً يقضي فيما بينهم لا يصير  
اضياً ولو اجتمعوا على رجل وعقدوا معه عقد السلطنة أو عقد الخلافة يصير  
ليفة و سلطاناً، كذا في المحيط“ (۲)

جب بستی والے کسی شخص پر اتفاق کر لیں اور اسے اپنا قاضی مقرر کر لیں کہ وہ ان کے درمیان  
ملہ کرے تو وہ قاضی نہ ہوگا، اور اگر کسی شخص پر اتفاق کر لیں اور اس کو سلطان یا خلیفہ بنا لیں تو وہ ان کا  
یفہ یا سلطان ہو جائے گا، یوں ہی محیط میں ہے۔ (مترجم)

قاضی بھی دوسرے کو قاضی نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کو استخلاف کا اذن نہ ہو۔  
اسی میں ہے:

”السلطان إذا قال لرجل جعلتك قاضياً ليس له أن يستخلف إلا إذا أذن له  
ي ذلك صريحاً أو دلالة بأن يقول له جعلتك قاضي القضاة، لأن قاضي القضاة  
و الذي يتصرف في القضاة تقليداً وعزلاً كذا ذكر في الذخيرة“ (۳)

(۱) [الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية: ۱/۲۵۱]

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي الباب الخامس في التقليد والعزل: ۳/۳۴۸]

۲۴ [الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي الباب الخامس في التقليد والعزل: ۳/۳۴۸]



سلطان جب کسی سے کہے کہ میں نے تجھے قاضی مقرر کیا، تو اسے خلیفہ بنانے کا اختیار نہیں مگر اس صورت میں جب اس کو اس کا صراحتاً اذن مل چکا ہو، یا پھر دلالتاً مثلاً وہ کہے کہ میں نے تجھے قاضی القضاة بنایا، اس لیے کہ قاضی القضاة قاضیوں کو مقرر کرنے اور انہیں معزول کرنے کا حق رکھتا ہے۔ یوں ہی ذخیرہ میں ہے۔ (مترجم)

(۲) جس نئی جگہ لوگ خود جمعہ قائم کریں گے جمعہ نہ ہوگا، کہ اس کی شرط سلطان ہے، یا اس کا ماذون و نائب۔ اور جہاں یہ نہیں وہاں علما قائم مقام سلطان ہیں، ان کے اذن کی حاجت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس کا جواب اوپر کے جواب میں واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جہاں حسب شرائط نماز عیدین و جمعہ ہوگی، ہو جائے گی، کہ عید گاہ یا مسجد جامع ان کے لیے شرط نہیں، ہاں افضل یہی ہے کہ جمعہ جامع مسجد میں، اور عیدین کی عید گاہ میں جمع عظیم کے ساتھ ادا کریں، اس سے شوکت اسلام کا اظہار ہوگا۔ تعدد جماعت جائز ہونا اور بات ہے، مگر اظہار شوکت اسلام اس تفریق جماعت سے قطعاً جاتا رہتا ہے۔ لہذا سوائے ضعیف اور مریض لوگوں کے اگر شہر کے تمام مسلمان ایک جامع ہو کر نماز عیدین ادا کریں تو یہ بہت بہتر اور موافق سنت ہو۔ جمعہ بھی دس بیس جگہ نہ پڑھیں۔ زیادہ سے زیادہ دو چار جگہ، اس میں علاوہ اظہار شوکت اسلام اور بھی بعض مصالح ہیں: یک جہتی، مسلمانوں کا ربط ضبط، میل ملاقات، و داد و اتحاد، ایک دوسرے کے حالات سے باخبر ہونا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اس کا جواب بھی اوپر سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) شافعیہ کی نماز حنفیہ کے پیچھے اور حنفیہ کی نماز شافعیہ کے پیچھے ہو جاتی ہے، جب کہ امام مقتدی کے مذہب کا لحاظ رکھے، مقتدی کے خیال میں امام میں کوئی ایسی بات نہ ہو کہ اس کی نماز اس کے پیچھے اس کے خیال میں جائز نہ ہو۔ شافعیہ کو اپنا جمعہ و عید علاحدہ قائم کرنے کے بجائے ساتھ ہی پڑھنا بہتر ہے، جب کہ انکے مذہب کی رعایت امام کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اس سوال کا جواب سوال اول میں گزر چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) اس کا جواب بھی اوپر گزر چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) اس کے لیے درمختار ہدایہ وغیرہ کے معتبر اردو ترجمے دیکھ لیے جائیں جو بات سمجھ میں نہ آئے

وہ دریافت کر لی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۱۱) اس کا جواب اوپر ضمناً گزر چکا ہے بغور دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۲) امامت یا خطابت میں وراثت نہیں ہے، اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ علما کا مازون جمعہ وعیدین مت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۳) اس کا جواب اوپر کے جوابات سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۴) موروثی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۵) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۶) جو خدمت پر مقرر کیا جائے، اور خدمت کرے وہی مستحق ہے، وہ ترکہ نہیں کہ تقسیم اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۷) یقیناً ظالم و غاصب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۸) جو غلط عرف رائج ہو جائے اسے چھوڑنا چاہیے، قاضی ایک نہایت معزز عہدہ شرع ہے، استعمال ہر کہ و مہ کے لیے برا ہے۔ قاضی کی اولاد قاضی کہلاتی ہے، قاضی کے خاندان والے قاضی تے ہیں، عہدہ شرعیہ کی ایسی مٹی خراب ہے، کوئی شخص کلکٹر کی اولاد اور خاندان والوں کو کلکٹر نہیں۔ اور نہیں کہہ سکتا، مگر قاضی کے خاندان والے قاضی، اور مفتی کے خاندان والے مفتی کہلاتے، چاہے کیسے ہی فسق و فجور میں مبتلا ہوں، اور کیسے ہی جاہل اجہل ہوں۔ والی اللہ المشتکی و هو بی اعلم۔ مرسلہ خلیق احمد۔

## جہاں جمعہ فرض ہے وہاں ظہر کی نماز نہیں

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید سرمنبر یہ کہتا کہ احتیاط الظہر بعد الجمعة حدیث و قرآن کی رو سے فرض ہے، اور حدیث شریف موجود ہے، اور قرآن کریم میں بھی موجود ہے، کہ احتیاط الظہر فرض ہے، عمر و کہتا ہے کہ یہ افتراء ہے، نہ ان میں احتیاط الظہر صراحتاً مذکور، اور نہ حدیث شریف میں مذکور ہے، بلکہ فقہائے کرام کے اقوال سے ملتا ہے۔ جیسا کہ شامی، فتح القدیر، اور نہر الفائق وغیرہ میں موجود ہے، اس کا پڑھنا موجب ثواب اس کے لیے ہے عوام کو نہ کہا جائے، تاکہ ان کو فرضیت جمعہ میں شک نہ پڑ جائے، ایسا شخص جو کہ سرمنبر

کون شخص حق پر ہے؟ بینوا تو جروا۔

از وزیر آباد پنجاب مولانا مولوی عبدالغفور صاحب ہزاروی خطیب جامع مسجد، ۱۰/۱۱/۱۳۵۸ھ

المرجب ۱۳۵۸ھ

## الجواب

زید بے قید نہایت جری ہے، قرآن وحدیث پر مفتی ہے، احتیاط الظہر کی فرضیت اس کی تراشیدہ ہے، اپنے دل سے گڑھی ہے۔

﴿مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ﴾ (۱)

اللہ نے ان کی کوئی سند نہ اتاری۔

نہ قرآن میں اس کی فرضیت کا بیان نہ کہیں کسی حدیث میں اس کا نشان۔ ”مابہ أحد ولا محمد۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ الیٰ ابد الابد۔“ جمع بین الفرضیتین کب جائز ہے۔

تفسیر احمدی میں سید علامہ زمن ملا احمد جیون قدس سرہ فرماتے ہیں:

”لا يجوز الجمع بين الفرضيتين عند أهل الإسلام.“ (۲)

دو فرضوں کو جمع کرنا مسلمانوں کے یہاں درست نہیں۔ (مترجم)

جمعہ فرض ہے تو ظہر فرض نہیں، جہاں ظہر فرض ہے وہاں جمعہ فرض نہیں، بر بنائے اختلاف در تعریف مصر اور سلطان یا اس کے نائب کا حضور شرط ہے۔ یا اذن ہی کافی ہے، اس اختلاف کی بنا پر ہندوستان میں بعض نے جمعہ ترک کیا، کہ یہاں اس کی فرضیت کے قائل نہ رہے، کہ سلطان اسلام یا اس کا نائب موجود نہیں، یا بعض بوجہ اختلاف در تعریف مصر، بعض مواضع میں جہاں ان کی مختار تعریف صادق نہ آئی تھی، فرضیت جمعہ سے منکر ہوئے، بعض نے جمعہ کو فرض سمجھا، اور اسی پر اکتفا کیا۔ بعض نے ظہر اپنے گھروں میں جمعہ کے دن پڑھنی شروع کی، ظہر پڑھنے کے بعد جمعہ کو جاتے اکثر جمعہ کو پڑھتے، بعد جمعہ احتیاطاً چار رکعت آخر ظہر جس کا وقت پایا، اور جواب تک ذمہ پر باقی ہے۔ پڑھتے رہے، خواص کو اس کا حکم فرماتے، عوام کو نہیں کہ بوجہ شک و تردد ان کا جمعہ اور ظہر دونوں ہی جاتیں۔ عوام کو اکثر شعرا اسلام جمعہ کی

نیت واہمیت ہی سے منکر نہ ہو جائیں، یا ایک وقت میں جمع اور ظہر دونوں کو فرض نہ سمجھ لیں، جیسا کہ زید  
نہر ہے۔ صبح۔

## گاؤں میں جمعہ جائز نہیں

(۴۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جس گاؤں میں حاکم نہ ہو اس میں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

گاؤں میں جمعہ ناجائز ہے، جہاں ہوتا ہو، وہاں روکا نہ جائے کہ فتنہ ہے۔ نیز یہ کہ وہ اتنے سے  
ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ انہیں آہستہ آہستہ اس کی تلقین کی جائے کہ وہ ظہر بھی پڑھ  
۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیہات میں جہاں پڑھتے آئے نہ روکا جائے مگر ظہر کی جماعت لازم ہے

(۴۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...  
نمبر (۱) ایک فتویٰ بشکل اشتہار عوام کے پیش نظر ہے جس کی سرخی یہ ہے کہ: دیہات میں جمعہ کی  
زنا جائز اور گناہ ہے، نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ، اور اس میں ہر سوال کا جواب امام اہل سنت اعلیٰ حضرت  
س سرہ کے فتاویٰ رضویہ سے لکھا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ جو نہ شہر ہے اور نہ قناتے شہر اس میں جمعہ پڑھنا  
ام ہے۔ اور جواب دہندہ مفتی سید افضل حسین مونگیری ہیں۔ اور اس میں اٹھارہ (۱۸) علمائے اہل سنت  
تصدیقات ہیں۔ خصوصاً حضرت مفتی اعظم ہند وغیر ہم۔ اس اشتہار کے سبب دیہات میں بے حد  
تشار برپا ہے۔ اور دوسرا فتویٰ رہپورہ میں میری نظر سے گزرا جس میں حضرت مفتی اعظم ہند کا جواب  
ہے، اس میں لکھا ہے کہ جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور عوام پڑھتے ہوں تو ان لوگوں کو منع نہ کیا  
ے کہ آخر نام الہی لیتے ہیں، جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں فتوؤں  
م ہم کس کو غلط سمجھیں، اور جب دیہات میں جمعہ پڑھنا گناہ ہے تو پھر یہ حکم کیوں ہوا کہ ذکر الہی تو  
ہے۔ اور پہلے فتوے میں حضرت مفتی اعظم ہند نے تصدیق کیوں فرمائی، اور علمائے بھی یہ غلط بات تصدیق

بشکل اشتہار غلط ہے۔ اور دیہات (میں) جمعہ پڑھنا گناہ نہیں ہے فقط۔ بینواتو جروا۔ اور دیہات میں جمعہ کے بعد جو چار فرض ظہر احتیاطی کا حکم رہپورہ کے فتوے میں ہے (وہ) جماعت سے پڑھے جائیں، یا علاحدہ علاحدہ فقط۔ بینواتو جروا۔

نمبر (۲) زید کا کہنا ہے کہ جب دیہات میں جمعہ نہیں ہے، تو آج کل شہر میں بھی نہیں ہو سکتا، کیوں کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں، دارالحرب ہے، کہ ہماری شریعت کی بہت سی باتیں نہیں مانی جا رہی ہیں، جیسے آج کوئی عورت اپنے شوہر کو طلاق دینا چاہے، تو کلکٹر کے یہاں وہ طلاق دے سکتی ہے، اور نا انصافی بھی بہت ہو رہی ہے، اور ہولی میں جبراً رنگ مسلمانوں پر ڈالا جاتا ہے، اور گائے کی قربانی بھی نہیں کر سکتے، اور مسلمانوں کو روزگار بھی نہیں مل رہے ہیں۔ جہاں شریعت کی سب باتیں نہ عمل میں آتی ہوں وہ جگہ دارالحرب ہے، وہاں جمعہ نہیں ہو سکتا، تو کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں۔ اور ہندوستان دارالاسلام ہے کہ دارالحرب، اس کی پوری تفصیل حدیث شریف سے یاد گیر کتب ائمہ سے عنایت فرمائی جائے۔ فقط، بینواتو جروا۔

نمبر (۳) گاؤں میں لوگ اگر جمعہ پڑھیں تو اس میں جاننے والا شریک ہو یا نہیں؟ فقط۔

از پرتاپور۔ بریلی محمد غوث خاں حامدی۔

## الجواب

(۱) کسی کو بھی نہیں۔ اشتہار میں جو احکام اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے چھاپے ہیں وہ بر بنائے مذہب حنفی ہیں۔ دوسرے فتوے میں جو تحریر ہے وہ بھی اس اشتہار میں ہے، وہ بھی اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے۔ جہاں عوام پڑھتے آئے ہیں وہاں انہیں اس سے روکنے میں فتنہ کا اندیشہ ہو تو نہ روکا جائے۔ صرف ظہر کے فرض پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور اگر ایسے لوگ سمجھ دار ہوں کہ وہ مذہب کا حکم سمجھ کر گردن رکھ دیں اور کسی قسم کا فتنہ نہ ہو تو وہاں انہیں اقامت جمعہ سے روکا جائے، کہ جہاں فرض نہیں وہاں پڑھنا خلاف مذہب ہے۔ جو فرض نہیں اسے فرض سمجھنا خلاف مذہب ہے۔ جو فرض ہے ظہر اس کا ترک اور جہاں ظہر فرض ہے وہاں جمعہ سے اس کا ذمہ سے اتر جانا سمجھنا خلاف مذہب ہے، ذکر تو ہے مگر مذہب حنفی کے خلاف اس کی اقامت ہے، اس کی اقامت سے وہاں فرض ظہر کی اصاعت ہے۔ تو ذکر ہونا اور بعض ائمہ کے طور پر صحیح ہونا، اور بات ہے، اور اس کا اس جگہ جہاں ظہر فرض ہے بے جا ہونا اور بات ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس کے وہ فتاویٰ سب بجمہ تعالیٰ درست ہیں اس لیے تصدیق کی گئی۔ دوسرے فتاویٰ اعلیٰ حضرت کے ان فتاویٰ

ہتے ہوں تو ان لوگوں کو منع نہ کیا جائے الخ۔ وہ بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ارشاد ہے۔ وہ اوپر کے احکام، معارض نہیں۔ جہاں فتنہ عوام کا اندیشہ صحیح ہو وہاں منع نہ کیا جائے۔ فرض ظہر بھی پڑھنے کی تاکید کی ہے۔ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں۔ مگر عوام پڑھتے ہیں، اور منع کرنے سے باز نہیں گئے، فتنہ برپا کریں گے، تو ان کو اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی ہے۔ جمعہ پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے لہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔

(۲) ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اعلیٰ حضرت کا رسالہ 'اعلام الأعلام بان ہندوستان الإسلام' دیکھیں۔ زید کا کہنا غلط ہے۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت کا یہی رسالہ دیکھیں۔

(۳) جاننے والا شریک نہ ہو اور بخوف فتنہ شرکت کرے تو ظاہر کر دے کہ جمعہ یہاں پڑھنا مذہب حنفی ہے، اس سے ظہر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتی، چار فرض ظہر پڑھو، اور خود بھی پڑھے۔ واللہ ادی وهو تعالیٰ اعلم۔

## (۹) خطبہ

خطبہ میں خطیب کو کلام ناجائز مگر مسئلہ بتانا جائز

(۴۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جمعہ کے دن خطیب نے خطبہ اول کے درمیان اعلان کر کے کہا کہ یہ ایک شخص سنتیں پڑھ رہا ہے،  
اس کو منع کر دو کہ یہ سنتیں نہ پڑھیں۔ تو خطیب کو خطبہ کے درمیان بہت اعلان کر کے بات کرنا، اور بولنا  
جائز ہے یا ناجائز؟

از شہر بریلی محلہ گلاب نگر، مسئلہ جناب شاگردا خان صاحب۔ ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۶ھ

### الجواب

خطبہ میں خطیب کو کلام کرنا جائز نہیں مگر جو امر بالمعروف نہی عن المنکر ہو۔ خطبہ ہوتے سنتیں  
شروع کرنا جائز نہیں، اس کو روکنا خطبہ کی حالت میں جائز تھا۔  
غنیۃ میں ہے:

”یکره للخطیب أن يتکلم حال الخطبة بكلام الدنيا كما في الأذان والإقامة

بل أولى.“ (۱)

دوران خطبہ خطیب کو دنیاوی گفتگو کرنا مکروہ ہے، جس طرح اذان و اقامت کے دوران مکروہ

ہے۔ (مترجم)

عالمگیر یہ میں ہے:

”یکره للخطیب أن يتکلم حال الخطبة إلا أن يكون أمراً بمعروف.“ (۲)

خطیب کو وقت خطبہ گفتگو کرنا مکروہ ہے، البتہ امر بالمعروف کی اجازت ہے۔ (مترجم)

مگر اسے خود روکنا تھا، دوسروں کو حکم کرنا کہ تم روکو نہ تھا کہ انہیں خطبہ کے وقت سے پہلے ہی سے

با امام خطبہ کے لیے چلے پوری توجہ کے ساتھ متوجہ ہو کر بیٹھنا چاہیے، اور ہر طرح کلام ممنوع ہے۔ وہ کسی کو امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کریں تو زبان سے نہیں کر سکتے۔ ہاں آنکھ یا سر یا ہاتھ کے اشارہ سے کر سکتے ہیں۔

عالمگیریہ میں ہے:

”إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام، سواء كان كلام الناس أو التسييح أو سميت العاطس أو رد السلام (إلى أن قال) وإذا لم يتكلم بلسانه، ولكنه أشار بيده برأسه أو بعينه نحو إن رأى منكراً من انسان فنهاه بيده، أو أخبر بخبر فأشار به، الصحيح أنه لا بأس به هكذا في المحيط.“ واللہ تعالیٰ اعلم“ (۱)

جب امام خطبہ کے لیے نکل جائے تو اب نماز وکلام جائز نہیں، خواہ دنیاوی گفتگو ہو یا تسبیح ہو یا نینے والے کی چھینک کا جواب ہو، یا پھر سلام کا جواب ہو، (سب ممنوع ہیں) یہاں تک کہ فرمایا، جب وہ ان سے بات نہ کرے، بلکہ ہاتھ، سر یا آنکھ سے اشارہ کرے مثلاً اگر اس نے کسی انسان کو برائی میں مبتلا بٹھا، تو اسے ہاتھ سے روکا، یا پھر اس کو کوئی خبر دی گئی تو اس نے ہاتھ سے اشارہ کیا، تو صحیح قول کے مطابق میں حرج نہیں ہے، اسی طرح محیط میں ہے۔ (مترجم)

خطبہ کی حالت میں حضور کا نام سن کر مقتدی دل میں درود شریف پڑھے

(۳۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

امام جس وقت جمعہ یا عید الفطر و عید الاضحیٰ کا خطبہ پڑھتا ہو، اور اس میں رسول اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم شریف آئے تو اس وقت خطبہ سننے والوں کو پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام شریف سن کر باواز بلند صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا یا درود شریف کا پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اکثر علمی لبوں میں آئیہ کریمہ: ﴿ان الله وملائكته الخ﴾ پڑھی جاتی ہے، اور اس کو سن کر درود شریف کا پڑھنا روری ہے، لہذا خطبہ میں سن کر سامعین کو اس وقت درود شریف کا پڑھنا باواز بلند یا آہستہ درست ہے یا نہیں؟ دیگر یہ کہ اکثر اردو نظم جس میں جمعہ کے فضائل لکھے ہوتے ہیں خطبہ ثانیہ کی تین یا چار لائینیں رہ جاتی



ہیں، تو پڑھا کرتے ہیں، اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر ان مسائل کا جواب باصواب کتب احادیث و ائمہ کے اقوال کا ثبوت دے کر ارقام فرمائیں۔ دیگر جو مسائل سامعین خطبہ و قارئین خطبہ کے لیے از بس ضروری ہوں مہربانی فرما کر اس کا بھی جواب مرحمت فرمائیں۔ نذیر احمد لکھنوی۔

## الجواب

بحالت خطبہ جب نام پاک حضور سید لولاک علیہ الصلاۃ والسلام سے خطیب تر زبان ہو سماع دل میں درود شریف پڑھے، سنت انصات ترک نہ کرے۔ (کہ واجب ہے) عالمگیری میں ہے:

”إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام۔“ (۱)

جب امام خطبہ کے لیے نکل پڑے تو اس کے بعد نماز اور گفتگوروا نہیں۔ (مترجم)

”وإذا صلى على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي الناس عليه في أنفسهم امتثالاً للأمر، والسنة الانصات، كذا في التتارخانية ناقلاً عن الحجة۔“ (۲)

اور جب وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھے تو لوگ اپنے دلوں میں درود شریف کا ورد کریں، حکم کی بجا آوری کے پیش نظر سنت سکوت ہے، اسی طرح تاتارخانیہ میں بروایت حجہ ہے اور دل میں درود پڑھنے سے مراد یہ کہ پورے خطبہ میں خاموش رہے۔ (مترجم)

ٹھٹھاوی میں ہے: ”قوله في أنفسهم..... الانصات بجمعها“

لکھتے ہیں:

قوله: والسنة الإنصات. هذا أحد أقوال:..... والمشهور

الوجوب۔ (۳)

سکوت سنت ہے یہ ان کا ایک قول ہے جب کہ مشہور و وجوب ہے۔ (مترجم)

باواز بلند کیسا زبان نہ ہلائے کہ انصات لازم ہے۔ آیہ کریمہ سن کر بھی ایسے وقت درود شریف دل میں پڑھے اس وقت زبان نہ ہلائے، جیسے نماز میں اگر امام اس آیہ کریمہ کی تلاوت کرے، خطبہ میں

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة: ۱/۱۸۵]

(۲) [الفتاوى التتارخانية، كتاب الصلاة الفصل الخامس والعشرون في صلاة الجمعة: ۱/۵۴۴]

سوائے عربی اور زبان کا خلط کرنا خلاف سنت متوارثہ ہے۔ ”کما حقیقہ بما لا مزید علیہ۔“ فاضل لکھنوی مولوی عبدالحی صاحب نے بھی اپنے فتاویٰ میں غالباً متعدد جگہ یہی تحقیق کی۔ ان کا فتاویٰ مطبوعہ ہے جو چاہے دیکھ لے، اس وقت نقل عبارت کی مہلت نہیں۔ خطبہ جمعہ قبل صلاۃ بعد زوال ہونا فرض ہے، اور اس میں ذکر اللہ ہونا بھی، وہ بھی بقصد خطبہ خطیب تہا پڑھے، محض عورتوں کے سامنے نہیں، دو ایک مرد کا حضور ضرور ہے، ورنہ صحیح یہی ہے کہ جائز نہ ہوگا۔ اس لیے سنن سے ہے کہ باطہارت ہو، بے طہارت نہ ہو کہ مکروہ ہے۔

نیز خطیب قیام کرے، دونوں خطبوں کے درمیان تین آیت کی مقدار بیٹھے، اس جلوس کا ترک ساءت ہے، خطبہ سے قبل منبر پر بیٹھے۔ منبر پر جاتے ہی کھڑا نہ ہو، خطیب اہل امامت صلاۃ جمعہ ہو۔ تعوذ ل میں قبل خطبہ، حمد الہی سے شروع کرنا، خطبہ میں ثنائے الہی ہونا، دونوں شہادتوں کا ہونا، حضور پر درود کا ہونا، نصیحت، وعظ و تذکیر، تین آیات قصار یا ایک آیت طویل کے قدر تلاوت قرآن، دوسرے خطبہ میں حمد ثنائی کا اعادہ، نیز درود شریف دعا تمام مسلمان مردوزن کے لیے، دونوں خطبوں کا بقدر طوال مفصل ہونا۔ تطویل مکروہ ہے۔ اس کے آداب سے ہے کہ آواز بلند ہو، پہلے خطبہ سے دوسرے خطبہ میں آواز ہلکی، خطبہ میں ذکر خلف راشدین و عمین کریمین مستحسن ہے۔ بحال خطبہ خطیب سوا امر بالمعروف بکلام دنیا تکلم کرے، جو خطیب ہووے نماز پڑھائے، سامعین پر انصاف لازم اسی وقت سے جب امام خطبہ کے لیے نبر کی طرف چلے قریب و بعید انصاف میں برابر ہیں۔ خطبہ میں ہر بات حرام ہے جو نماز میں حرام ہے۔ خطیب کی جانب متوجہ ہو کر بیٹھنا مستحب ہے، جو امام سے داہنے بائیں طرف ہو وہ بھی جانب امام زراف کرے، استماع خطبہ کے لیے تیار ہو کر بیٹھیں۔ اول سے آخر تک خطبہ کا سننا سامعین پر فرض زم، امام سے قریب ہونا افضل مگر جب امام خطبہ شروع کر دے، اس وقت آنے والا جہاں مسجد میں آئے، ہیں بیٹھ جائے، کہ اس وقت چلنا بحالت خطبہ نہ چاہیے، ناجائز عمل ہے، بحال خطبہ اسی طرح بیٹھے جیسے از میں، یہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تلاوت اور خطبہ کے وقت انگوٹھے نہ چومے

(۴۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

فاتحہ میں جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام آتا ہے، ”صَلَّىٰ عَلَيْنَا مِنْكَ“

پر لوگ انگوٹھے چومتے ہیں، اس پر بعض لوگ منع کرتے ہیں کہ نہیں چومنا چاہیے کہ جائز نہیں ہے، اس لیے عرض ہے کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام  
رئیس احمد خاں محلہ قانون گیان بریلی ۵ ستمبر ۱۹۶۸

### الجواب

آیت کریمہ میں سرکار علیہ السلام کا اسم مبارک سن کر انگوٹھا نہیں چومنا چاہیے کہ تلاوت قرآن کے وقت سکون اور سکوت چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد اعظم  
الجواب صحیح: اس وقت دل میں درود پڑھے، تلاوت قرآن عظیم کے وقت اور خطبہ میں جب جب حضور کا نام پاک سنے دل میں دو در شریف پڑھے، زبان سے نہ پڑھے، نہ انگوٹھے چومے۔  
قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (۱)  
جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ

## (۱۰) عیدین

عیدین کی نماز عید گاہ یا کھلے میدان میں پڑھنا مسنون ہے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جامع علوم شریعت و طریقت سید المفسرین زبدۃ العارفین حضرت مولانا مولوی مفتی قبلہ مصطفیٰ  
ناں صاحب ادا اللہ فیوضہ و برکاتہ۔ السلام علیکم۔

حضور والا مؤدبانہ درخواست ہے کہ مندرجہ ذیل اقوال کو پیش نظر رکھ کر استفتا ہذا کا جواب  
، کیوں کہ یہی وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر خدمت والا میں استفتا روانہ کرنا پڑا، اور ان ہی وجوہات سے  
ن میں بھی نماز کا انتظام کیا گیا۔

کیا فرماتے ہیں حضور والا اس مسئلہ میں کہ شہر بمبئی کے محلہ پریل تکیہ مسجد میں نماز عیدین ہونے  
اوجود محلہ کے مسلمان قرب و جوار کے مسلمانوں کی معیت میں ایک کھلی جگہ میدان میں مالک جگہ سے  
ت لے کر نماز عیدین مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر ادا کرتے ہیں:

(۱) شرعاً بمقابلہ محلہ کی مسجد کے کھلی جگہ میں نماز عیدین افضل ہے۔

(۲) مسجد متذکرہ میں جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے مصلیوں کو عام گزرگاہ پر بیٹھ کر نماز عیدین ادا  
پڑتی ہے۔ اور نماز ختم ہونے کے بعد مصلیوں کو پولیس اور عام گزرگاہ کا خیال کر کے فوراً اٹھ جانا پڑتا  
جس کی وجہ سے گزرگاہ کے مصلی خطبہ سننے سے محروم رہ جاتے ہیں۔

(۳) محلہ اور اس کے اطراف کی تمام مسجدوں میں تقریباً ایک ہی وقت میں نماز عیدین ہو جاتی  
س کی وجہ سے باقی ماندہ لوگوں کو نماز نہیں ملتی۔

(۴) پریل اور اس کے اطراف میں متذکرہ میدان کے سوا کوئی ایسی مسجد یا جگہ نہیں رہتی ہے  
باقی ماندہ لوگ نماز عیدین ادا کر سکیں، صرف میدان مذکور میں قرب و جوار کی تمام مسجدوں میں نماز  
بن ختم ہو جانے کے بعد نماز ہوتی ہے۔

(۵) محلہ کی مسجد میں جگہ کی اتنی گنجائش نہیں جس میں تمام مسلمان طمانیت قلب اور اطمینان کے

دیکھتے ہوئے جواب دیجیے کہ مثل سابق میدان مذکور میں نماز عیدین ہوتی رہے، یا بند کر دی جائے۔ اور مسجد میں ہوتے ہوئے میدان کی نماز جائز ہے یا ناجائز؟

از بمبئی پوٹی باؤڑی پریل۔ انجمن رفیق الاسلام مرسلہ ممبران انجمن مذکورہ معرفت جناب شیخ نظام الدین صاحب سکرٹری۔ ۶ رزی قعدہ ۵۲ھ

## الجواب

وجوہ مذکورہ سوال سب درست اور قابل لحاظ ہیں، اور کوئی وجہ نہ ہوتی جب بھی محلہ ہی کی مساجد نہیں بلکہ مسجد جامع سے بھی بہتر یہی ہے کہ نماز عید کے لیے باہر میدان میں نکلیں، اور جمع عظیم کے ساتھ نماز عید ادا کریں، مگر بوڑھے اور مریض ناطقت لوگ۔ عامہ مشائخ کے نزدیک یہی مسنون ہے۔ یہی تمام تر کتب معتبرہ فقہیہ میں مسطور و مزبور ہے۔

غنیۃ میں فرمایا:

”الخروج إلى المصلى وهي الجبابة سنة وإن كان يسعهم الجامع، وعليه  
عامة المشايخ.“ (۱)

عید گاہ جانا سنت ہے اگرچہ لوگ جامع مسجد میں سما سکیں اور یہی عام مشائخ کا موقف ہے۔  
(مترجم)

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغی سے مروی:

((كان رسول الله عليه الصلاة والسلام يخرج يوم الفطر والأضحى إلى  
المصلى)) (۲)

کہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ جایا کرتے  
تھے۔ (مترجم)

شرح منیہ میں ہے:

”فإن ضعف القوم عن الخروج أمر الإمام من يصلي بهم في المسجد“ (۳)

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۵۲۹]

(۲) [صحيح البخاري، كتاب العيدين باب الخروج الى المصلى بغير منبر]

اگر تم عید گاہ نہ جاسکو تو امام کسی شخص کو حکم دے جو لوگوں کو مسجد میں نماز پڑھائے۔ (مترجم)  
اگرچہ مسجد جامع اس قدر وسیع ہو کہ تمام لوگ اس میں سما سکیں، جب بھی حکم ہے جیسا کہ عبارت  
یہ سے مصرح ہے۔ عیدین کی نماز بدستور وہاں جاری رکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد چھوڑ کر عید کی نماز کے لیے میدان اختیار کرنا درست ہے

(۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک محلہ میں باہمی مخالفت و ذاتی مخالفت کی بنا پر مسلمانوں میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں، جدید  
اعت محض مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کی غرض سے نماز عید مسجد کو چھوڑ کر جہاں ہمیشہ عیدین کی  
زیریں ہوتی ہیں، اسی محلہ کے میدان میں دوسری جماعت عید کی کرنا چاہتی ہے۔ ایسی جماعت کا شرعاً کیا  
م ہے۔ از روئے شرع یہ فعل ان کا جائز ہے یا نہیں؟ بینو تو جروا۔

از بمبئی یگ مسلم ایسوسی ایشن پریل ۱۲، ہری بلڈنگ ایسٹ فلور روم، ۱۵، مرسلہ سکر ایٹری معرفت

لوی نذیر احمد صاحب بخندی۔ ۹ رزی قعدہ ۱۳۵۲ھ۔

## الجواب

اس قضیہ سے متعلق ایک سوال انجمن رفیق الاسلام پوٹی باؤڑی بمبئی سے بھی آیا تھا جس کا جواب اسی  
نہ میں بھیجا گیا ہے، اس استفتا کے ساتھ ایک خط بھی تھا جس میں اور خود استفتا میں اس کی معقول وجوہ لکھی  
ہیں، اور ظاہر کیا تھا کہ ان وجوہ سے ایسا چاہا جاتا ہے۔ ہرگز اس سے مقصود مخالفت و مخالفت نہیں۔ مسجد کے  
ظہین لوگوں سے کہتے ہیں کہ میدان کی نماز افضلیت و سہولیت کی خاطر نہیں ہوتی، بلکہ باہمی مخالفت  
صحت کی بنا پر ہوتی ہے۔ اس کے جواب کے لیے ایک تنظیمین نماز میدان کا حلف کرنا لکھا کہ میدان کے  
ظہین حلفیہ بیان دیتے ہیں کہ ہم نے میدان میں نماز عیدین کا انتظام باہمی مخالفت یا مخالفت کی بنا پر نہیں  
ہے، نیز یہ کہ آپس میں نفاق پیدا ہونے کے ڈر سے میدان کی نماز عیدین کے تنظیمین نے مسجد کی نماز  
برین کے تنظیمین سے کہا: کہ اگر آپ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ میدان کی نماز عیدین کا انتظام ہم نہ کریں تو اسے  
منظور کرتے ہیں، آپ ہی لوگ میدان کا بھی انتظام کیجیے۔ ہم لوگ ضمانت دیتے ہیں کہ کوئی شخص مخالفت نہ  
ہے اور اس سلسلہ میں جو خدمت بھی ہم سے لی جائے گی ہم اسے بخوشی منظور کریں گے۔ اس کا جواب دیا گیا  
ہماری مرضی ہی نہیں ہے، اس لیے میدان کی جاری شدہ نماز عیدین بند ہی کر دی جائے۔

وہ معقول وجوہ بیان کرتے ہیں، انہیں سن کر ماننا تھا، اور خواہ مخواہ بدگمانی نہ چاہیے تھی۔ پھر وہ حلف کرتے ہیں، جسے سن کر اگر بدگمانی کی کوئی وجہ بھی ہوتی تاہم یقین کرنا تھا۔ مزید برآں اس سے زائد اطمینان کی صورت ان کے پاس اور کیا تھی کہ انہوں نے کہہ دیا کہ آپ انتظام کریں، اور ہم سے جو خدمت لیں ہم اسے بجالائیں گے۔ اور ضمانت دیتے ہیں کہ ہم میں سے کوئی مخالفت نہ کرے گا۔ اس آخری ذریعہ اطمینان کو پیش کرتے ہیں، مگر مسجد کے منتظمین تسلیم نہیں کرتے، ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ اس سوال کا سرے سے منشا ہی غلط ہے۔ دوسرے فریق نے ہر طرح اطمینان دلایا کہ ہرگز وہ کسی مخالفت و مخاصمت کی بنا پر ایسا نہیں کرتا ہے، بلکہ ان معقول وجوہ کی بنا پر۔ مگر یہ فریق یہی کہے جاتا ہے کہ نہیں وہ تو محض مخالفت و مخاصمت ہی کی بنا پر تفریق کرتے ہیں، ایسے ہی زبردستی۔ پھر یہ کہ فرض کیجیے کہ اس فریق نے یہ سب کچھ بناوٹ کی، محض جھوٹ کہا، واقعی وہ مخالفت و مخاصمت ہی کے لیے میدان میں نماز کا انتظام کرتا ہے، تو اس سے وہ جماعت کیوں ناجائز ہو جائے گی، بری نیت کا الزام ان پر ہوگا۔ مگر جو اچھا کام وہ کر رہے ہیں، وہ اچھا ہی رہے گا۔ اس میں ان کی اس بری نیت سے کوئی خرابی نہ آئے گی۔ علما کا تو یہاں تک ارشاد ہے کہ: ”الأصل لا يبطل بالعوارض.“

حضور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”فإذا أحسن الناس فأحسن معهم، وإذا أساؤا فاجتنب إساءتهم.“ (۱)

جب لوگ کوئی اچھا کام کریں تو ان کے ساتھ اچھا کام کیا جائے، اور جب کوئی برا کام کریں تو اس سے بچا جائے۔ عیدین کی نماز میدان میں افضل ہے، مسجد محلہ ہی نہیں مسجد جامع سے بھی، اگرچہ مسجد جامع تمام لوگوں کو کافی ہو۔ تو جو لوگ اس سنت پر عمل کرتے ہیں، اگرچہ ان کی نیت کچھ بھی ہو تو ان کا ساتھ دینا چاہیے۔ ان کی اس بدنیت سے سنت تو معاذ اللہ بری نہ ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مخاصمت کی وجہ سے نماز عید کے لیے بجائے مسجد

میدان اختیار کرنا درست نہیں

(۵۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

قبلہ نما مولانا المحترم زید مجدکم العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
مسلم ایوسی ایشن پریل کے استفتا پر جناب والا کا جواب میری نظر سے گذرا، میں اس کو جانتے  
ہے کہ رفیق الاسلام انجمن والوں نے اپنے استفتا میں غلط بیانیوں سے کام لیا، بالخصوص ان کا  
رہ (۳) (۴) صراحتہ جھوٹ پر مبنی ہے، اس قصہ میں پڑنا نہیں چاہتا، صرف حضور والا سے شرعی نقطہ نظر  
بے بصورت ذیل دریافت کرنا چاہتا ہوں، کیا فقہائے کرام نے جبانہ و صحرا کے جو الفاظ استعمال فرمائے  
اس سے ہر محلہ کا کوئی خالی میدان جو آبادی میں ہو مراد ہے۔

(۲) کیا کسی بڑے شہر میں ہر محلہ کے نمازیوں کو مسجدیں چھوڑ چھوڑ کر انہیں محلہ کے میدانوں میں  
باعداد کی صورت میں جو مسجدوں کے اندر موجود تھا، نماز عید ادا کرنے کا حکم ہے۔

(۳) تمام شہر کے لیے آبادی سے باہر مسجد کے طور پر بشرائط مخصوصہ مصلی عید گاہ بنانے کا حکم  
ہے، اور اس کی افضلیت کتب احادیث و فقہ میں مرقوم، اور جبانہ و صحرا سے وہی مراد۔ نہ کہ مسجد سے قریب  
نہ کہ میدان، جہاں اتفاقاً عمارت نہ بن سکی ہو۔ نماز عیدین کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ بمبئی میں دس برس  
میدانوں میں بھی مسجدوں کے علاوہ نماز ہوتی ہے، اور وہاں آج کل بیس پچیس ہزار نمازیوں کا اجتماع  
نا ہے، اس ماہہ النزاع میدان میں تو زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ سو آدمی تھے، پریل کی مسجد کے ایک جانب  
با باغ کی وہ مسجد ہے جس کا میں امام ہوں، اور یہاں پریل پاوٹی باڑی کی مسجد سے پون گھنٹہ بعد  
امت کھڑی ہوتی ہے، دوسری جانب دادر کی مسجد ہے وہ ہم سے بھی پندرہ منٹ بعد پڑھتے ہیں، لہذا ان  
استفتا کا فقرہ (۳) و (۴) صراحتہ کذب پر مبنی ہے۔

(۳) اگر بمبئی والے اسی طرح جداگانہ میدانوں میں نکل نکل کر اپنے اپنے محلوں ہی کی حدود  
جہ میں نمازیں ادا کرنا شروع کر دیں تو کیا اجتماع امت، اور غیر مسلموں پر اخوت اسلام سے رعب قائم  
رہنے کا وہ مفہوم ادا ہو جائے گا جو جبانہ و صحرا یا عید گاہ کے الفاظ میں مخفی ہے۔

(۴) مذکورہ تینوں مسجدیں ہنود کی آبادی سے گھرنی ہوئی ہیں، اور بڑی سڑک کے کنارے پر  
ہے۔ عید کے دن سڑکوں کا بھر جانا، گلیوں تک نمازیوں کا پہنچ جانا، گاڑیوں کا کار کار ہنا، اجتماع اسلامیان  
ا نشان رکھتا ہے، یہ ضمنی گلی کے کسی میدان میں کہاں ممکن ہے۔ فافہم و تدبر۔ خوب یاد آیا، غالباً  
۱۲ھ ۱۹۰۲ء میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے شہر مدین محلہ کباڑی واڑی کی عید گاہ کے متعلق حسب  
ب مرحوم مولانا ہدایت رسول ایک زبردست فتویٰ ارقام فرمایا تھا، یہ قصہ اسی سے ملتا جلتا ہے۔ ذرا اس



محبت محترم ذوالمجدد والکرم زید مجدکم جواب تحریر فرماتے وقت امور مندرجہ ذیل ملحوظ خاطر رہیں، اور حتیٰ الواسع جلد ارسال فرمائیے۔

(۱) بمبئی میں کوئی مستقل عید گاہ نہیں ہے، اس لیے عیدین کی نماز مسجدوں ہی میں ادا کی جاتی ہے، گیارہ سال سے میدانوں میں نماز عیدین کا انتظام ہوتا ہے، جہاں بیس پچیس ہزار آدمی جمع ہو جاتے ہیں۔

(۲) جس محلہ میں یہ نماز عید الفطر پر ادا کی گئی وہاں صرف سویا ڈیڑھ سو آدمی تھے۔  
(۳) اگر محلہ محلہ یوں ہی اجازت دے دی گئی تو اجتماع و اتحاد مسلمین کا مقصد کیوں کر پورا ہوگا۔  
(۴) افتراق و تشقت کی صورت بہر نفع ظاہر تر ہے۔ مگر آں کہ اس استفتاء کے الفاظ پر پھر نظر ثانی فرمائیے، اور حسب سوال جدید جواب سے میرے پتہ پر عزت بخشئیے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک محلہ میں باہمی مخالفت و ذاتی مخالفت کی بنا پر مسلمانوں میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں، جدید جماعت محض مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کی غرض سے نماز عید مسجد کو چھوڑ کر جہاں ہمیشہ عیدین کا نمازیں ہوتی ہیں، اسی محلہ کے میدان میں دوسری جماعت عید کرنی چاہتی ہے۔ ایسی جماعت کا شرعاً کیا حکم ہے، از روئے شرع یہ فعل ان کا جائز ہے یا نہیں؟ بیـنـوا توجروا، اجرکم علی اللہ تعالیٰ۔

از بمبئی مرسلہ ممبران مسلم ایسوسی ایشن پریل معرفت مولوی نذیر احمد صاحب بکندی،

۸ رزی الحجہ ۵۲۔

## الجواب

اگر فی الواقع ذاتی مخالفت باہمی مخالفت کی بنا پر بعض لوگ تفریق جماعت کر رہے ہیں، تو وہ اس تفریق چاہنے کی ملزم ہیں۔ اور اگر انہوں نے جھوٹ بولا ہے تو وہ جھوٹ کے مرتکب، جرم و فریب دہی کے مجرم ہیں۔ مسجد والے اگر کسی طرح میدان میں نماز عید کو تیار نہ ہوں اور لوگ بھی اپنی اپنی مساجد ہی میں پڑھتے رہیں تو یہ مٹھی بھر آدمی خواہ مخواہ اپنی علاحدہ قائم کر کے تفریق کے ملزم کیوں نہیں۔ ایک مستحب کے لیے اپنے سر تفریق کا الزام نہ لیں، اور جماعت میں منافرت نہ کریں، جبانہ و صحرا و مصلیٰ سے کوئی خاص عمارت عید گاہ مراد نہیں، بلکہ بیرون شہر نماز کا میدان عام ازیں کہ وہاں کوئی عمارت بنا م عید گاہ بنالی گئی ہو، یا

ہزار قدم کے فاصلہ پر:

”کما في الفتاوى الرضوية عن المواهب والزرقاني عن فتح الباري عن  
سـ بن أبي شيبة في أخبار المدينة عن أبي غسان الكناني صاحب مالك -رضي  
تعالى عنه“ (۱)

سنن ابن ماجه وصحيح ابن حزيمة ومستخرج اسماعيل ميں ہے:  
(عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله  
لى عليه وسلم كان يغدو إلى المصلى في يوم عيد والعنزة تحمل بين يديه، فإذا  
غ المصلى نصبت بين يديه فيصلي إليها، وذلك إن المصلى كان فضاء ليس فيه  
ء يستتر به.) (۲)

جیسا کہ فتاویٰ رضویہ میں مواہب و زرقانی عن فتح الباری عن عمر بن ابی شیبہ فی اخبار المدینہ عن ابی  
کنانی صاحب مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔

سنن ابن ماجہ صحیح ابن حزيمة اور مستخرج اسماعیل ميں ہے، کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
روی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عید الفطر کے دن صبح کے وقت عید گاہ تشریف لے جاتے تھے  
پ کے دستہاے مبارکہ میں نیزہ ہوتا تھا۔ پس آپ اسی کی طرف رخ کر کے نماز ادا فرماتے تھے، اور یہ اس  
رتے تھے کہ عید گاہ کھلا میدان تھا، جس میں کوئی ایسی چیز نہ تھی جو سترہ بنائی جاسکتی۔ (مترجم)

میدان کی نماز میں حکمت اظہار شعار اسلام و کثرت مسلمین ہے، شوکت اسلام کا اظہار تو جمع عظیم  
ہی ہوگا، مگر اظہار شعار اسلام چند ہی لوگوں کے اجتماع سے ہو جائے گا، گھرے ہوئے مکان کی نماز میں  
ہار شعار اسلام اس درجہ ہو سکتا ہے، نہ اظہار شوکت اسلام، یہ حکمت صحرا کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ شہر  
اگر وسیع میدان ہو جہاں بکثرت مسلمان جمع ہو سکیں، وہاں بھی حاصل، تو جس طرح میدان بحیثیت  
ن نماز عید کے لیے ملحوظ نہیں کہ مساجد بحیثیت مساجد اور نمازوں سے بہتر، اور میدان بحیثیت میدان  
میدان کے لیے، بلکہ اسی حکمت کی بنا پر میدان ملحوظ ہے۔ یوں ہی صحرا بحیثیت صحرا ملحوظ نہ ہوگا، بلکہ وہ  
نا جہاں اقامت صلاة عیدین میں وہ حکمت بن سکے، اور شک نہیں شہر سے باہر صحرا میں اظہار شعار

اسلام کے لیے اور شوکت اسلام کے لیے مجمع عظیم اہل اسلام کیا جائے، یہ یوں ہی ہے کہ شہروں میں اس قدر عظیم ترین میدان نہیں ہوتے، اور اگر کہیں وسط شہر میں بڑا میدان ہو تو شہر کے اندر اظہار کہیں زائد اور مقصود شرع کے بہت ہی موافق ہوگا۔ بمبئی ایک عظیم شہر ہے جس کے تین طرف سمندر ہے، ان اطراف میں تو اس مقصد کو لے کر گذر نہیں رہی، چوتھی طرف تو میلوں کو سوں فاصلہ پر شہر کے باہر اجتماع نہایت گراں ہوگا۔ لہذا بروجہ کافی اجتماع نہ ہوگا، تو اگر شہر کے اندر ہی کسی فضا میں جہاں عظیم اجتماع ہو سکے پڑھیں، تو مساجد میں پڑھنے سے یقیناً یہ بہتر ہوگا، کہ حکمت اظہار شعار اسلام و شوکت و کثرت اسلام اس میں صحرا کی طرح حاصل ہوگی۔

اور اگر فناے بمبئی میں اسٹیشنوں، ریلوے لائنوں، انگریزی کیمپوں، فوجی بارکوں کی بنا پر میدانوں میں جمع عظیم کی گنجائش ہی نہ ہو، یا گورنمنٹ سے اجازت نہ ہو تو فنا سے دور اگر اہل اسلام جمع بھی ہوں، اور نماز عید پڑھیں تو اگرچہ اظہار شعار اسلام ہوا، اگرچہ اس جمع عظیم سے شوکت اسلام و کثرت مسلمین کا اظہار ہوا، مگر بظاہر یہ ایسا ہی ہے جیسے مساجد میں پڑھ لیتے، بلکہ اس سے بھی کم کہ شہر کی مساجد میں مسلمانوں کا اجتماع کسی نہ کسی طرح کفار کی نظر میں آتا ہی ہے، بخلاف اس کے کہ شہر سے منزلوں نہیں، تو کوسوں دور جنگل بیابان میں، اس اظہار سے وہ حکمت یقیناً حاصل نہیں ہو سکتی، اور ہوئی بھی تو فناے شہر سے باہر جواز ہی نہ رہا، وہاں نماز عید کا کیا ذکر کہ اس کے لیے شہر یا فنا شرط ہے، خارج فناے شہر نماز عید ناجائز۔ صحرا و جہانہ سے جنگل بیابان شہر سے جدا ہرگز مراد شرع نہیں، بلکہ یقیناً شہر ہی کے متصل جو میدان ہو مراد ہے۔ ہم بتا چکے کہ نفس صحرا بھی مراد شرع نہیں، بلکہ وہ مقام مراد ہے جہاں اقامت صلاة عیدین جمع عظیم ہو، اور وہ حکمت حاصل ہو۔

لہذا خواہ وہ میدان ہو جو متصل شہر مصالح شہر کے لیے ہوتا ہے، جسے فناے مصر کہتے ہیں۔ خواہ وہ جو شہر کے اندر اتنا وسیع ہو کہ اہل اسلام اس میں جمع ہو سکیں، دونوں میں نماز عید مساجد میں علاحدہ علاحدہ متفرق پڑھنے سے بہتر ہوگی، اور دونوں سے یکساں مقصود شرع حاصل ہوگا، تو میدان شہر میں نکل کر نماز پڑھنا ادائے سنت و اظہار شعار و شوکت و اراءت کثرت ہے، اگر وہاں کے مسلمان اسے نہیں سمجھتے، اور مساجد ہی میں تنہا پڑھنا چاہتے ہیں تو مٹھی بھر لوگ بھی انہیں کا ساتھ دیں کہ منافرت نہ ہو۔

”فإن درء المفسد أهم من جلب المصالح“ (۱)

اس لیے کہ مفاسد کو مٹانا، منافع حاصل کرنے سے زیادہ اہم ہے۔ (مترجم)  
بلکہ یہ لوگ جو پریل کے میدان میں علاحدہ نماز عید پڑھنا چاہتے ہیں، اس میدان کی نماز میں  
وہ نہ شرکت کریں، جسے سوال میں لکھا ہے کہ پچیس تیس ہزار کے مجمع کے ساتھ دس گیارہ سال سے ہوتی  
ہے۔ ہاں اگر وہاں اب اور زائد کی گنجائش نہ ہو تو مجبوری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا وہ فتویٰ مجھے تلاش پر بھی دستیاب نہ ہوا کہ میں اسے دیکھوں، اگر حضرت  
فتویٰ میرے خلاف ہوگا، اور اس سے مجھے اپنا خطا پر ہونا ظاہر ہوگا، میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لوں  
۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق لاتباع الحق والصواب وهو تعالیٰ أعلم۔

## (۱۱) تراویح

تراویح میں دو رکعت پر سلام نہ پھیر کر چار پر پھیرا تو نماز ہوگئی

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
امام نے تراویح کی نماز دو رکعت کی نیت کی دو رکعت پڑھنے کے بعد قعدہ بھول کر کھڑا ہو گیا، پھر  
رکعت پڑھ کے سجدہ سہو کیا، اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔ از مولانا نور الحق صاحب

### الجواب

ہوگئی، اس میں سجدہ سہو کی کچھ ضرورت نہیں، اگر پہلی دو رکعت میں قعدہ کر لیا ہو تو چاروں دو تسمیہ  
ہے ہو گئیں، اور اگر قعدہ نہ کیا ہو تو ایک تسمیہ سے چاروں ہو گئیں، نزد شیخین کریمین یہی مختار ہے، اس کو امام  
ابو جعفر نے اختیار فرمایا۔ نیز امام ابو بکر محمد بن الفضل نے بھی یہی اختیار کیا۔ اسی کو امام فقیہ انفس قاضی  
س نے صحیح فرمایا۔

غنیۃ میں ہے:

”إن صلی أربع رکعات بتسلیمة واحدة والحال أنه لم یقعد علی رکعتین منها  
۔ التمشہد تجزی الأربع عن تسلیمة واحدة: أي: عن رکعتین عند أبي حنیفة وأبی  
سف وهو المختار اختاره الفقیة أبو جعفر وأبو بکر محمد بن الفضل، قال قاضی،

تعالیٰ اعلم۔ (۱)

اگر ایک سلام سے چار رکعت پڑھی، اس طور پر کے دو رکعت پر تشہد کی مقدار نہ بیٹھا تو چاروں رکعتیں ایک ہی سلام سے ہو جائیں گی، یعنی دو رکعتوں سے شیخین کے نزدیک یہی مختار مذہب ہے، اس کو فقیہ ابو جعفر اور ابو بکر محمد بن فضل نے اختیار کیا ہے، قاضی خاں نے فرمایا یہی صحیح ہے، نیز انہوں نے کہا کہ اگر دو رکعتوں کے شروع میں بیٹھا تو دو سلاموں سے نماز جائز ہو جائے گی۔ (مترجم)

## قنوت نازلہ قبل رکوع پڑھی جائے گی

(۵۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) قنوت نازلہ کو قبل رکوع پڑھنا بہار شریعت میں ظاہر قرار دیا ہے، اور اس پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصدیق بھی ہے۔ علامہ شامی نے بعد رکوع پڑھنا اظہر فرمایا، اور اس کی دلیل بھی پیش فرمائی۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے حاشیہ میں اس دلیل کا کیا جواب تحریر فرمایا ہے، اور اگر حاشیہ میں کوئی دلیل تحریر نہ فرمائی تو علامہ شامی کی تحقیق کیوں ترک فرمائی۔

(۲) تسبیح رکوع کے متعلق احادیث میں جب کہ امر وارد ہے جو بدوں قرینہ صارفہ کے وجوب پر دلالت کرتا ہے، حنفیہ نے تسبیح رکوع کو مسنون قرار دیا ہے۔ کیا کوئی قرینہ صارفہ عن الوجوب موجود ہے؟ اگر نہیں تو واجب کیوں نہیں قرار دیتے، اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مقام پر حاشیہ شامی میں کیا تحقیق فرمائی ہے۔

از میرٹھ مرسلہ جناب مولوی غلام جیلانی صاحب مدرس مدرسہ اسلامی عربی۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ

۵۵۸

## الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت نے قول شامی: والأظہر ما قلناہ پر جدال متار میں جو فرمایا یہ ہے، اس میں

دلیل بھی ہے:

”أقول: بل الأحق بالقبول ما قاله السيد الحموي لما في الفتح: ولما ترجح

ك خرج ما بعد الركوع عن كونه محلاً للقنوت اه. وقال: أيضاً وهذا، يحقق  
مروج القومة عن المحلية بالكلية إلا إذا اقتدى بمن يقنت في الوتر بعد الركوع،  
ه يتابعه اتفاقاً اه. (۱)

میں کہتا ہوں کہ سید حموی کا قول قبولیت کا زیادہ مستحق ہے جیسا کہ فتح میں ہے، جب اس کو ترجیح  
مل ہوگی تو اب مابعد رکوع محل قنوت نہ رہا، اور یہ بھی فرمایا کہ اس قومہ کا محل ہونا بالکل ختم ہو گیا، سوائے  
صورت کے کہ جب کوئی ایسے شخص کی اقتدا کرے جو وتر میں رکوع کے بعد قنوت پڑھتا ہو، تو اس  
رت میں مقتدی پر امام کی پیروی بالاتفاق لازم ہوگی۔ (مترجم)

(۲) علامہ شامی نے اس کے متعلق ایک جگہ یہ لکھا:

”الحاصل أن في تثليث التسبيح في الركوع والسجود ثلاثة  
وال: عندنا، أرجحها من حيث الدليل الوجوب تخريجاً على القواعد المذهبية  
ينبغي اعتماده كما اعتمد ابن الهمام ومن تبعه رواية وجوب القومة والجلسة  
لطمائنة فيهما كما مر. (۲)

رکوع وسجود میں تین تین بار تسبیح کہنے میں ہمارے نزدیک تین قول ہیں، دلیل کے اعتبار سے راجح  
وہ ہے قواعد مذہب کی رعایت کرتے ہوئے۔ لہذا ابن ہمام اور ان کے تبعین کی طرح اسی پر اعتماد  
اسب ہے جیسا کہ رکوع وسجود میں قومہ، جلسہ اور اطمینان و سکون کے واجب ہونے کی روایت موجود ہے  
(مترجم)

(اس قول: كما اعتمد الخ پر حضرت نے جد الممتار میں تحریر فرمایا:

”أقول: ابن الهمام من أصحاب الترجيح بتصريح العلماء ولا كذلك  
لميذه المحقق ابن أمير الحاج، أما الحلبي صاحب الغنية فمقطع أنه ليس  
مهم۔“ (۳)

(۱) [حاشية جد الممتار على رد المحتار: ۱/۳۲۴]

(۲) [رد المحتار - كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في قراءة البسمة بين  
باتحة والسورة حسن: ۲/۱۷۴]

(۳) [جد الممتار - كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في قراءة البسمة بين

”وأما من حيث الرواية فالأرجح السنية؛ لأنها المصرح بها في مشاهير الكتب، وصرحوا بأنه يكره أن ينقص عن الثلاث وإن الزيادة مستحبة بعد أن يختم على وتر خمس أو سبع أو تسع مالم يكن إماماً فلا يطول - وقد منا في سنن الصلاة عن أصول أبي اليسر أن حكم السنة أن يندب إلى تحصيلها ويلام على تركها مع حصول إثم يسير، وهذا يفيد أن كراهة تركها فوق التنزيه وتحت المكروه تحريماً وبهذا يضعف قول البحر إن الكراهة هنا للتنزيه؛ لأنه مستحب وإن تبعه الشارح وغيره فتدبر“ (١)

میں کہتا ہوں کہ بضریح علما ابن ہمام اصحاب ترجیح میں سے ہیں، اور ان کے شاگرد محقق ابن امیر الحاج اصحاب ترجیح میں داخل نہیں، اور صاحب غنیۃ علامہ حلی تو قطعی طور پر اصحاب ترجیح کی فہرست سے خارج ہیں، البتہ روایت کے اعتبار سے (تثلیث تسبیح) راجح ہے، اس لیے کہ مشہور کتب میں اس کی صراحت موجود ہے نیز فقہانے صراحتاً ذکر کیا ہے کہ تین سے کم مکروہ ہے اور زیادتی مستحب ہے جب کہ وتر طاق یعنی پانچ، سات، یا نو پر ختم کرے جب کہ امام نہ ہو، لہذا امام ہونے کی صورت میں دراز نہ کرے، اور ابو یسر کے اصول کے حوالہ سے ہم نے سنن صلاۃ میں ذکر کر دیا کہ سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی تحصیل مندوب اور ترک لائق ملامت نیز ترک کی صورت میں ہلکا گناہ بھی ہے، اور یہ اس بات کا فائدہ دیتا ہے کہ ترک تثلیث تنزیہ سے بڑھ کر اور کراہت تحریمی سے کم تر ہے اور اسی سے قول بحر کا ضعف ثابت ہوتا ہے کہ کراہت یہاں تنزیہی ہے، اس لیے کہ یہ مستحب ہے، اگرچہ شارح وغیرہ نے ان کی اتباع کی ہے۔ (مترجم)

حضرت قدس سرہ الشامی کے قول: ”فالأرجح السنية.“ پر تحریر فرماتے ہیں:

”سیاتی أنه المعتمد المشهور في المذهب - أقول: ونص في الخانية أنه لو رفع الإمام رأسه من الركوع أو السجود قبل أن يسبح المقتدي ثلاثاً الصحيح أنه يتابع الإمام انتهى.“

(١) فهذا (عہ) کماتری (٢) (عہ) تصحیح لعدم الوجوب، وقد نصوا: أن

(١) [رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة

اضی خان فقیہ النفس لا یعدل عن تصحیحہ مع أن القول بالوجوب لا یعلم عن ندم العلامة محمد الحلبي و کتب المذهب متوناً و شروحاً و فتاوی طافحة صریح السنية، و علیها تدل الفروع فعلیه فلیکن التعویل، و سیأتي مسئلة تؤیدہ ن: ۷۵۰ و سيقول المحشي في الصفحة القابلة إنه سنة علی المعتمد المشهور في مذهب لا فرض ولا واجب، فقد أفاد اعتماده مع اشتهاره خلاف ما هنا. ۱۲“ (۱)

عن قریب آرہا ہے کہ یہ معتمد مشہور مذہب ہے، میں کہتا ہوں کہ خانہ میں صراحت ہے کہ امام نے رکوع یا سجود سے مقتدی کے تین بار تسبیح کہنے سے پہلے سر اٹھالیا تو صحیح قول یہ ہے کہ وہ امام کی اتباع لے، اور یہ جیسا کہ ظاہر ہے عدم وجوب کی تصحیح ہے اور علمائے وضاحت کر دی ہے کہ فقیہ النفس قاضی ان بھی اسی کو صحیح قرار دیتے ہیں، جب کہ وجوب کا قول علامہ حلبي سے پہلے کسی نے نہ کیا، مذہب کی کتابوں کے متون و شروح اور فتاویٰ، سنیت کی تصریح سے بھرے ہوئے ہیں، اور اسی پر تفریعات دلالت لے رہی ہیں، لہذا یہی قول معتمد ہے۔ عن قریب اس کی تائید میں ایک مسئلہ آئے گا، اور محشی آئندہ صفحہ میں کہے گا کہ مذہب کے مشہور و معتمد قول کے مطابق یہ سنت ہے نا کہ فرض و واجب، لہذا ان کا معتمد مشہور قول ہاں کے خلاف کا فائدہ دے رہا ہے۔ (مترجم)

علامہ شامی نے دوسرے صفحہ پر یہ فرمایا: جس کا حوالہ حضرت نے بھی دیا:

”یسبح فیہ ثلاثا فإنه سنة علی المعتمد المشهور فی المذهب لا فرض ولا

اجب كما مر فلا یترك المتابعة الواجبة لأجلها“ (۲)

رکوع و سجود میں تین تسبیحیں کہے گا اس لیے کہ یہ مذہب کے معتمد مشہور قول کے مطابق سنت ہے،

رض و واجب نہیں جیسا کہ بیان ہو چکا، لہذا اس متابعت واجب کو ترک نہ کیا جائے گا۔ (مترجم)

(۱) [جد الممتاز علی رد المحتار، کتاب الصلاة باب صفة الصلاة، مطلب قراءة

لبسمة بين الفاتحة والسورة حسن: ۲/۱۳۹، ۱۴۰]

(۱ع) ومثله صح في الخلاصة والفتح وغيرهما- ۱۲ منه

(۲ع) نص في رد المحتار أن تصحيح ما يبتني علی قول تصحيح لذلك القول- ۱۲ منه

(۲) [رد المحتار، کتاب الصلاة- باب صفة الصلاة، مطلب في اطالة الركوع



نیز شامی نے ص: ۷۵۰ پر فرمایا:

”قال في القنية: لو خاف أنه لو صلى سنة الفجر بوجهها تفوته الجماعة ولو اقتصر فيها بالفاتحة وتسيحة في الركوع والسجود يدر كها فله أن يقتصر عليها؛ لأن ترك السنة جائز لا ادراك الجماعة فسنة السنة أولى.“ (۱)

فقہ میں فرمایا کہ اگر خوف ہو کہ اگر اس نے فجر کی سنتیں کامل طریقہ سے پڑھیں تو جماعت چھوٹ جائے گی اور اگر اس نے سنتوں میں سورہ فاتحہ اور رکوع و سجود میں ایک ایک تسبیح پراکتفا کیا تو جماعت مل جائے گی تو اسے اس کا اختیار ہے۔ اس لیے کہ سنت کا جماعت کے پانے کے لیے ترک جائز ہے تو ترک سنت کی سنت کا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ (مترجم)

رہا یہ کہ اس تسبیح کے متعلق احادیث میں صیغہ امر وارد ہے، تو قرینہ صارفہ کیا ہے، ابن امیر الحاج حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ نے بحث میں بھی فرمایا تھا کہ: صیغہ امر اور اس پر موافقت و جواب ہی بتاتے ہیں۔ علامہ صاحب بحر الرائق میں اس کا یہ ہی جواب دیا کہ حضور۔ علیہ الصلاۃ والسلام۔ نے اعرابی کو جب تعلیم فرمائی تو اس میں اسے ذکر نہ فرمایا۔ یہ تعلیم نہ فرمانا وقت تعلیم اعرابی و جواب سے صارف ہے۔ علامہ ابراہیم الحلی نے غنیۃ میں بحث علامہ ابن امیر الحاج حلبی سے موافقت فرمائی۔ (اگرچہ غنیۃ ہی میں دوسری جگہ پر سنت ہی کا قول کیا) اور صاحب بحر کے جواب پر یہ فرمایا:

”لقائل أن يقول: إنما يلزم ذلك أن لو لم يكن في الصلاة واجب خارج عما علمه الأعرابي وليس كذلك، بل تعيين الفاتحة وضم السورة وثلاث آيات ليس مما علمه الأعرابي، بل ثبت بدليل آخر، فلم لا يجوز أن يكن هذا كذلك.“ (۲)

بات یوں نہیں ہے بلکہ فاتحہ کی تعیین سورت اور تین آیات ملانا بھی وہ امر ہے جو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اعرابی کو تعلیم نہ فرمائے بلکہ ان کا ثبوت دوسری دلیل سے ہے، تو کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ بھی ایسا ہی ہو۔ (مترجم)

کفایہ میں فرمایا:

”قوله: ذلك أدناه هذا من تنمة الحديث ثم بين المصنف رحمه الله تعالى أن

(۱) [رد المحتار على الدر المختار: باب ادراك الفريضة، ۲/۵۷]

(۲) ۲۰۱۲ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

مراد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله: أدناه أي: أدنى كمال الجمع، وأدنى كمال السنة، لا أن يكون المراد أدنى ما يجوز به الصلاة، أو يقام به الواجب؛ لأنه لا يمكن إثبات فرضية التسبيح بهذا الخبر؛ لأنه لا تجوز الزيادة على الكتاب بخبر الواحد، ولا إثبات الوجوب أيضاً؛ لأنه عليه الصلاة والسلام لم يعلم ذلك الأعرابي حين علمه الفرائض والواجبات، ولو كان القول به ثلث مرات من الواجبات لعلمه. وفي مبسوط شيخ الإسلام رحمه الله تعالى فإن سبح مرة واحدة روي عن محمد رحمه الله تعالى أنه قال: يكره ذلك، وقال أبو مطيع البلخي: تلميذ أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - لو نقص من ثلث في تسبيحات الركوع والسجود لم تجز صلاته، وذهب في ذلك إلى أنه ركن مشروع فكان نظير القيام لوجب أن يحله ذكر مفروض قياساً على القيام. (۱)

اور سرکار کا فرمان ”ادناه“ حدیث کا مکملہ و تتمہ ہے پھر مصنفوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول ”ادناه“ کی مراد واضح فرمائی، یعنی یہ کمال جمع کا ادنیٰ درجہ ہے، یا کمال سنت کا ادنیٰ درجہ ہے، یہ مطلب نہیں کہ جواز نماز کا ادنیٰ درجہ ہے یا واجب کی ادائیگی کا، اس لیے کہ تسبیح کی فرضیت اس خبر سے ثابت نہیں ہو سکتی، کیوں کہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں ہے، اور نا ہی اس سے وجوب ثابت ہوگا، اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ چیز اعرابی کو نہ سکھائی جب آپ نے اسے فرائض و واجبات کی تعلیم فرمائی، اگر اس کا تین بار کہنا واجب ہوتا تو آپ اسے یہ ضرور سکھاتے۔ اور شیخ الاسلام کی مبسوط میں ہے: اگر نمازی نے ایک دفعہ تسبیح کہی تو امام محمد سے مروی ہے کہ یہ مکروہ ہے، اور ابو مطیع بلخی امام اعظم کے شاگرد فرماتے ہیں: اگر اس نے رکوع و سجود کی تسبیحیں تین سے کم دفعہ کہیں تو نماز جائز نہ ہوگی، اور ان کا اس سلسلے میں موقف یہ ہے کہ یہ رکن مشروع ہے تو قیام کی طرح ہوگا، لہذا یہ قیام پر قیاس کرتے ہوئے فرض ہوگا۔ (مترجم)

غیبتہ میں ہے:

”ذکر فی الشرح - أي: شرح الاسیجایی أنه (إن لم يقل ثلث تسبیحات أولم یمکث مقدار ذلك لا یجوز رکوعه) وهذا قول شاذ کقول أبي مطیع البلخي: تلميذ

أبي حنيفة رحمه الله تعالى - بفرضية التسيحات الثلث في الركوع والسجود حتى لو نقص واحدة لا يجوز ركوعه ولا سجوده؛ لأن كلا منهما ركن مشروع، فوجب أن يجعله ذكر مفروض كالقيام - قلنا: يلزم الزيادة على قوله تعالى: ﴿اركعوا واسجدوا﴾ بالقياس وهو لا يجوز - " وكذا ما رواه أبو داؤد والترمذي عن عقبة بن عامر قال: لما نزلت: ﴿فسبح باسم ربك العظيم﴾

تو اے محبوب تم اپنے عظمت والے رب کی پاکی بولو۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اجعلوها في ركوعكم، ولما

نزلت: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (١)

اپنے رب کے نام کی پاکی بولو جو سب سے بلند ہے۔

قال: اجعلوها في سجودكم، لا يجوز الزيادة به على الكتاب وإن كان أمراً؛ لكونه خبراً واحداً، لكن بقي أن يقال: ينبغي أن يفيد الوجوب كما في نظائره ولم تقولوا به بل بالسنية، فأجاب عنه في المستصفي بأنه دل الدليل على عدم الوجوب أيضاً؛ لأنه عليه الصلاة والسلام لما علم الأعرابي الصلاة لم يذكر له في الركوع والسجود شيئاً، ولقائل، (إلى قوله) كذلك (وكذلك) (ركنية السجود) متعلقة بأدنى ما يطلق عليه اسم السجود وهو وضع الجبهة على الأرض، والكلام فيه كالكلام في الركوع (وذكر في زاد الفقهاء) وغيره أيضاً (إن أدنى تسيحات الركوع والسجود الثلث) إن الأوسط خمس مرات، والأكمل سبع مرات لما خرج أبو داؤد والترمذي وابن ماجه من حديث ابن مسعود عنه - عليه الصلاة والسلام - إنه قال: إذا ركع أحدكم فليقل ثلث مرات: سبحان ربي العظيم، وذلك أدناه، وإذا سجد فليقل سبحان ربي الأعلى ثلث مرات. وذلك أدناه، والمراد أدنى ما يتم به تحقق السنة، فلذا روي عن محمد كراهة النقص عن الثلث، ثم إذا كان الثلث أدنى وقد استحجوا لإيتار. (٢)

شرح اسمیابی میں مذکور ہے کہ اگر تین بار تسبیح نہ پڑھے یا پھر اس کی مقدار نہ ٹھہرے تو رکوع نہ

یہ قول بھی ابو مطیح بلخی، تلمیذ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کی طرح شاذ ہے، جو کہ رکوع میں تین تسبیحوں کی فرضیت کے قائل ہیں، یہاں تک کہ ایک بار بھی کم کر دی تو رکوع وجود نہ ہوں گے، لیے کہ ان میں سے ہر ایک رکن مشروع ہے۔ لہذا قیام کی طرح ان کا ذکر بھی فرض ہے، ہم کہتے ہیں قیاس کی رو سے یہ کلام اللہ ”وارکعوا وسجدوا“ پر زیادتی ہے، اور کلام الہی پر زیادتی ناجائز ہے، طرح ابو داؤد و ترمذی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو روایت عقبہ بن عامر کے حوالہ سے پیش کی ہے کہ وہ تے ہیں: کہ جب ”فسبح باسم ربک العظیم“ آیت نازل ہوئی تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ وسلم نے فرمایا کہ اسے رکوع میں پڑھا کرو، اور جب آیت ”سبح اسم رب الاعلیٰ“ کا نزول ہوا تو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو سجدہ میں پڑھا کرو، اس سے بھی کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں چہ امر ہے، اس لیے کہ خبر واحد ہے، لیکن اب بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے افادہ و جوہ مناسب ہے کہ اس کے نظائر میں ہوتا ہے، حالاں کہ تم لوگ وجوب کے قائل نہیں ہو بلکہ سنیت کا قول کرتے ہو، تو کا جواب یہ ہے کہ عدم وجوب کی دلیل موجود ہے، اس لیے کہ جب سرکارِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ نے اعرابی کو نماز کی تعلیم فرمائی تو رکوع اور سجدہ کسی شی کا تذکرہ نہ فرمایا، اور قائل کو یہ کہنے کا حق حاصل نہ رکینت سجدہ اسم سجود کے ادنیٰ درجہ سے متعلق ہے اور سجدہ نام ہے پیشانی زمین پر رکھ دینے کا، اور سجدہ بھی وہ کلام ہے جو رکوع میں ہوا، زاد الفقہا وغیرہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ رکوع و سجود کی اقل تسبیح تین بار، جب کہ متوسط درجہ پانچ بار پڑھنا ہے اور کامل درجہ سات بار ہے۔ جیسا کہ ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ اللہ تعالیٰ عنہم کی ابن مسعود کے حوالہ سے تخریج کردہ حدیث میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا: جب تم میں سے کوئی رکوع میں جائے تو تین بار سبحان ربی العظیم کہے، اور یہ ادنیٰ درجہ ہے، اسی جب سجدے میں جائے تو تین بار سبحان ربی الاعلیٰ کہے، یہ بھی اقل درجہ ہے اور ادنیٰ سے مراد یہ ہے منت کا تحقق ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ تین سے کم کو مکروہ کہتے ہیں، پھر جب بار کہنا اقل درجہ ہے اور فقہانے طاق کو مستحب قرار دیا ہے۔ (مترجم)

دوسری جگہ فرمایا:

” (ویقول فی رکوعہ سبحان ربی العظیم ثلاثا وذلك أدناه) (ان زاد) علی  
ث (فہو) أي: الفعل الذي هو الزيادة (أفضل) من تركه لقوله: عليه الصلاة  
سلام۔ وذلك أدناه: أي: أدنى كمال سنة التسبیح، ولا شك أن الزيادة علی  
نهی أفضل ولكن إذا زاد فالسنة (إنه یختم علیہ وتر)؛ لأن الله وتر یحب الہ تر (ان

اقتصص) في التسبيح (على مرة) واحدة (أو ترك) التسبيح (بالكلية جازت صلاته) لعدم ركنية (ولكن يكره) ذلك وهو الترك والاقتصار على مرة وكذا الاقتصار على مرتين للاخلاق بالسنة (وروي عن أبي مطيع البلخي أن تسبيح الركوع والسجود ركن لو تركه لا تجوز صلاته) وقد تقدم الكلام عليه في الفريضة الرابعة. (١)

اور ركوع میں تین بار تسبیح کہے یہ ادنیٰ درجہ ہے اور اگر تین پر زیادتی کرے تو بہتر ہے، اس لیے کہ سرکار فرماتے ہیں: کہ یہ کمال سنت تسبیح کا کم تر درجہ ہے اور بلاشبہ ادنیٰ پر زیادتی افضل ہے، لیکن زیادتی کی صورت میں سنت ہے کہ تسبیح کا اختتام (طاق) وتر پر ہو، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ تنہا ہے لہذا وہ طاق کو پسند فرماتا ہے، اور اگر تسبیح صرف ایک بار کہی یا پھر کلیۃً ترک کر دی تو بھی نماز ہو جائے گی کیوں کہ تسبیح رکن صلاۃ نہیں، البتہ ترک تسبیح یا پھر ایک یا دو بار پر اکتفا کرنا مکروہ ہے سنت میں خلل واقع ہونے کی وجہ سے، ابو مطیع بلخی سے مروی ہے کہ رکوع و سجود کی تسبیح رکن نماز ہیں، لہذا اگر ان کو ترک کر دیا تو نماز نہ ہوگی، اس پر فریضہ رابعہ میں گفتگو ہو چکی۔ (مترجم)

## (۱۲) نوافل

سورج گرہن کی نماز سنت ہے

(۵۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... سورج یا چاند میں گرہن جب لگتے ہیں، تو نماز پڑھنے کے لیے کیا حکم ہے، یعنی سورج یا چاند گرہن کی نماز کی نیت اور گرہن کے شروع ہونے پر پڑھے یا ختم گرہن پر، اور جماعت سے پڑھے، یا اکیلے، قرأت کے ساتھ بلند آواز سے یا آہستہ پڑھے، اور اگر گرہن کے وقت فرض نماز کا وقت آجائے تو اس کو ادا کرنا چاہیے، یا نہ ادا کرنا چاہیے۔ جیسا حکم شرع شریف ہو۔  
از شہورہ ڈاٹ خانہ گرنجش ضلع رائے بریلی، سائل شیخ چھدا تمبا کو فروش۔

الجواب

کسوف شمس سورج گرہن کی نماز سنت ہے، سنت کی نیت کریں گرہن کے وقت پر پڑھی

ے، گرہن سے چھٹنے پر نہ پڑھی جائے گی۔ اگر چاہیں شروع گرہن پر پڑھیں یا دیر میں، اگر گرہن سے پر کہ کچھ چھٹا کچھ باقی ہے پڑھ لیں تو یہ بھی جائز ہے، ایسے اوقات میں جن میں نماز پڑھنا ممنوع ہے۔ اگر ایسے وقت کسوف ہو جس میں نماز پڑھنی نہ چاہیے ایسے وقت میں نہ پڑھیں۔ دو رکعتیں عت پڑھی جائیں، ہر رکعت ایک رکوع دو سجدہ سے، جیسے اور نماز میں، ہر دو رکعت میں بعد الحمد جو ت چاہیں پڑھیں، بہتر ہے کہ قرأت ہر دو رکعت میں طویل کریں، بقدر سورہ بقرہ بعد نماز دعا میں ل رہیں یہاں تک کہ پورا گہن سے چھٹ جائے، قرأت طویل کریں دعا میں تخفیف کریں۔ یا قرأت نفیف کریں، دعا میں طویل کریں یہ بھی جائز ہے، ایک میں اگر تخفیف ہو تو دوسری طویل ہو۔ ہر کوئی ماز کی امامت نہیں کر سکتا، امام جمعہ و عمیدین سلطان اسلام یا اس کا مآذون، یعنی جیسا امام جمعہ و عمیدین لیے درکار ہے وہی اس میں امامت کرے، اگر امام اعظم موجود نہ ہو تو اپنی مساجد میں تنہا تنہا ہوں۔ ہاں اگر امام اعظم نے لوگوں کو حکم دے دیا ہو، امر فرما دیا ہو تو اس صورت میں جو امام محلہ ہے اس ماتحہ بجماعت نماز ادا کریں۔

اس نماز میں قرأت میں جہر نہ کریں اس کے بعد یا پہلے خطبہ نہیں۔ یہ نماز مسجد جامع میں یا شہر سے میدان عید گاہ میں پڑھیں تو بہتر۔ اگر اکیلے اکیلے اپنے گھروں میں پڑھیں یہ بھی جائز ہے، گرہن کے وقتیہ نماز کی ممانعت نہیں، اگر وقت طویل ہے تو چاہے پہلے گرہن کی نماز سے فارغ ہو لیں، پھر وقتیہ میں، چاہے وقتیہ پڑھ کر گرہن کی پڑھیں، اگر کسوف کی نماز پڑھیں اور وقت اتنا تنگ ہے کہ وقتیہ نماز میں نہ ہوگی تو وقتیہ پڑھیں، کہ سنت کے لیے فرض فوت کرنا ناجائز ہے۔ نیز یہ کہ اس کا وقت ہے نماز کا کوئی وقت خاص نہیں، تو جس کا وقت ہے اسے فوت کر دینا اور اس میں مشغول ہونا جس کو بعد میں سکتے ہیں، خلاف شرع ہی نہیں خلاف عقل بھی ہے۔

اگر یہ صورت بھی ہو کہ وقتیہ نماز پڑھتے پڑھتے گرہن سے پورا چھٹ جائے گا کہ اب وقت صلاۃ کا نہ رہے گا، اور وقتیہ کا وقت اتنا تنگ ہے کہ کسوف کی پڑھیں تو اس کا وقت جاتا رہے گا جب بھی عقل کے یہ خلاف ہے کہ فرض فوت کریں اور کسوف کی نماز میں مشغول ہوں۔ وقت طویل بھی ہو مگر از کا وقت مقرر ہو جیسا کہ بعض مساجد میں ہوتا ہے، تو اس صورت میں وقتی نماز اپنے وقت مقررہ پر جائے، پھر کسوف کی پڑھیں، کہ جیسے بعد نماز وقتی کسوف کی نماز میں شرکت کسی عذر سے نہ کرنی ہاں جاننا کوئی اور کام ہو وہ جائے، وقتی نماز سے وقت پر فارغ ہو کر اپنے کام میں لگے۔ نماز جنازہ نماز کے مقدم کی جائے۔

ذخیرہ میں ہے: ”ہی سنة، محیط“

یہ سنت محیط ہے۔ (مترجم)

پھر عالمگیری میں ہے:

”أجمعوا أنها تؤدى بجماعة واختلفوا في صفة أدائها، قال علماءنا: يصلي

رکعتین کل رکعة برکوع وسجدتین کسائر الصلوات یقرأ فیہما ما أحب“ (۱)

علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جماعت سے پڑھی جائے مگر صفت ادائیگی میں ان کا اختلاف

ہے، ہمارے علماء فرماتے ہیں: دو رکعت پڑھ جائے، ہر ایک رکعت ایک رکوع دو سجدوں کے ساتھ، دیگر تمام

نمازوں کی طرح اور بعد الحمد جو سورت چاہیں پڑھیں۔ (مترجم)

ہند یہ میں کافی سے ہے:

”الأفضل أن يطول القراءة فیہما“ (۲)

دونوں رکعتوں میں قرأت طویل کرنا افضل ہے۔ (مترجم)

سراج و ہاج پھر عالمگیری میں ہے:

”یدعو بعد الصلاة حتی تنجلي الشمس کمال الانجلاء“ (۳)

نماز کے بعد اتنی دعائیں کہ سورج گہنی پوری طرح سے چھٹ جائے۔ (مترجم)

جو ہرہ نیرہ میں ہے:

”يجوز تطويل القراءة وتخفيف الدعاء، وتطويل الدعاء وتخفيف القراءة

ة، فإذا خفف أحدهما طول الآخر.“ (۴)

قرأت طویل کرنا اور دعائیں تخفیف کرنا جائز ہے، اسی طرح دعائیں تخفیف اور دعائیں طویل یہ بھی

جائز ہے، لیکن جب ایک میں تخفیف کرے تو دوسرے کو طویل کرے۔ (مترجم)

محیط پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثامن عشر فی صلاة الخسوف: ۱/۱۹۳]

(۲) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثامن عشر فی صلاة الخسوف: ۱/۱۹۳]

(۳) [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثامن عشر فی صلاة الخسوف: ۱/۱۹۳]

”لا يصلي هذه الصلاة بجماعة إلا الإمام الذي يصلي الجمعة. قال شمس  
مة الحلواني: فإن عدم الإمام الذي يصلي الجمعة والعديد فإنهم يصلون  
لنا في مساجدهم إلا إذا كان الإمام الأعظم الذي يصلي الجمعة والعديد  
هم بذلك فحينئذ يجوز أن يصلوا بجماعة يؤمهم فيها إمام حيهم في مسجد  
، ولا يجهر بالقراءة في صلاة الجماعة في كسوف الشمس في قول أبي  
نة رحمه الله تعالى“ (۱)

یہ نماز وہی امام پڑھائے جو جمعہ پڑھاتا ہے، شمس الأئمہ حلوانی فرماتے ہیں: کہ اگر جمعہ اور عیدین  
م موجود نہ ہو تو لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں تنہا تنہا ادا کریں، لیکن جب امام اعظم یعنی جمعہ و عیدین کا امام  
اس کا حکم دے تو وہ اس نماز کو اپنی مسجد والے امام کے پیچھے پڑھ سکتے ہیں، اور امام اعظم ابوحنیفہ کے  
کے مطابق سورج گہنی نماز باجماعت میں قرأت بالجبر نہ کرے۔ (مترجم)

اسی میں مضمرات سے ہے:

والصحيح قوله۔ (۲)

ان کا قول صحیح ہے۔ (مترجم)

اسی میں محیط سے ہے:

”ليس في هذه الصلاة خطبة وهذا مذهبنا“ (۳)

اس نماز میں خطبہ نہیں ہے۔ یہی ہمارا مذہب ہے۔ (مترجم)

خزانة المفتين سے فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”الموضع الذي يصلي فيه الجبانة أو المسجد الجامع ولو صلوا في منزل  
جاز. والأول أفضل. ولو صلوا وحدانا في منازلهم جاز ولو اجتمعوا ودعوا من  
أن يصلوا أجزأهم“ (۴)

[الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثامن عشر في صلاة الكسوف: ۱/۱۹۳]

[الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثامن عشر في صلاة الكسوف: ۱/۱۹۳]

[الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثامن عشر في صلاة الكسوف: ۱/۱۹۳]





از قصبہ مگہڑ محلہ شیر پور ضلع بہتلی، عبدالحامد قادری اشرفی، ۱۶/رمضان المبارک ۱۳۵۷ھ

## الجواب

مکروہ ہے نہ چاہیے۔ جب آفتاب بلند ہو جائے، اس وقت سنتیں ادا کرے، عالمگیری میں ہے:

”تسعة أوقات يكره فيها النوافل وما فيه معناها لا الفرائض (إلى قوله) ومنها بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس هكذا في النهاية والكفاية، ولو أفسد سنة حرم ثم قضاها بعد صلاة الفجر لم يجزه كذا في محيط السرخسي.“ واللہ بی أعلم (۱)

نو اوقات میں نفل اور جو ان کے حکم میں ہے ان کا پڑھنا مکروہ ہے نا کہ فرض کا، انہی اوقات ایک وقت بعد صلاۃ فجر قبل طلوع آفتاب کا ہے، اسی طرح نہایہ اور کفایہ میں ہے، اور اگر فجر کی سنتیں کر دیں اور نماز فجر کے بعد ان کی قضا کی تو کافی نہ ہوگا، یوں ہی محیط سرخسی میں ہے۔ (مترجم)

(۲) وتر کے بعد دو رکعت نفل بھی کھڑے ہو کر پڑھیں، اسی میں زیادہ ثواب ہے۔ واللہ تعالیٰ

-۱

## (۱۳) مساجد

وہابی کے پیچھے نماز باطل اور اس کو مسجد آنے کی ہرگز اجازت نہیں

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

(۱) مسجد اہل سنت و جماعت میں حنفی امام کے پیچھے وہابی نماز پڑھتے ہیں، اور آئین بالجہر کہتے اس پر اکثر اوقات حنفیوں اور وہابیوں میں فساد ہوتے ہیں، کیا اس حالت میں وہابیوں کو آئین بالجہر سے روکا جائے، تو خلاف مسئلہ ہوگا، حالاں کہ وہابی بصد ہیں کہ اگر ہم یہاں حنفی امام کے پیچھے نماز

[الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاۃ، الباب الأول فی المواقیت وما يتصل بها۔

پڑھیں گے، تو آمین بالجبر ضرور کہیں گے۔ ایسی خطرناک حالت میں اگر وہابیوں کو مسجد مذکور میں آنے سے بھی روکا جائے تو کیا مسئلہ کے خلاف ہوگا؟

(۲) سوا آمین بالجبر کے جو وہ رفع یدین وغیرہ کرتے ہیں، اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے، کیوں کہ رفع یدین پر ہر شخص کی نظریں نہیں پڑتی ہیں، اور آمین بالجبر کا آواز کس و ناکس کے کانوں تک پہنچتا ہے؟

(۳) اکثر مساجد وہابی لوگ اپنا قبضہ مالکانہ اسی طرح جمانا چاہتے ہیں، اور خفیوں کی مسجد میں ممبر بھی بنتے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کو ممبر بھی رکھا جائے یا نہیں؟

(۴) وہابی، شافعی، غیر مقلدین میں کیا فرق ہے؟ یا ان کا اصول و فروع ایک ہیں یا مختلف؟  
مرسلہ بابو شیخ غلام رسول صاحب سیونی نیا پورہ ضلع ہوشنگ آباد مالوہ۔

## الجواب

وہابی اپنے عقائد خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں۔ ”احکامہم احکام المرتدین۔“ انہیں مسلمانوں کی مسجد میں آنے کا کوئی حق نہیں، انہیں روکا جائے، اگر وہ نہ رکیں یا ممانعت پر فتنہ فساد کرنے پر آمادہ ہیں تو حکومت سے انہیں روکایا جائے، مسجد سے ہر موذی کو روکنے کا حکم ہے، خصوصاً ایسا موذی۔

در مختار میں ہے:

”يمنع منه كل موذ ولو بلسانه.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہر موذی کو (مسجد) سے روکا جائے گا اگرچہ زبان ہی سے ہو۔ (مترجم)

(۲) آمین اور رفع یدین خود تو ایذا کی چیز نہیں، شواہد کر رہے تو ان کو ممانعت نہ کی جائے، وہابی خود بھی ایذا کی چیز ہے بوجہ اپنی بددینی کے، اگرچہ آمین بالجبر اور رفع یدین حنفی مذہب کی ضد پر نہ بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کفار مرتدین کو مسجد سے روکنے کے بابت جب معلوم ہو گیا تو اس سوال کا جواب بھی اس سے واضح ہو گیا، جب مسجد میں آویں گھسنے بھی نہ دینا چاہیے، تو انہیں مسجد کی کمیٹی کی کارکن بنانا کیسے روا ہو سکتا ہے۔ ہرگز وہ ممبری کے اہل نہیں، اگر نادانستہ اسے ممبر کیا گیا ہو تو اب اسے ممبری سے نکال باہر

ریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) شافعی ہمارے بھائی سنی مسلمان ہیں، ہم میں ان میں کچھ فرعی اختلافات ہیں۔ ہم امام م کے مقلد ہیں، وہ امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد امام شافعی کے مقلد ہیں، وہ دونوں اہل حق و ہدایت، دونوں باہم اصولاً متحد ہیں، اور ہم اہل سنت سے وہابیوں کا اختلاف محض فرعی نہیں اصولی بھی ہے، اور ما بھی ویسا نہیں جیسا کہ حنفی شافعی کا، مالکی حنبلی کا، بلکہ ان کا اختلاف اصولی اور عناداً ہے۔ دوسرے وہ بدہی کو شرک جانتے ہیں، وہابیوں دونوں طرح کا ہوتا ہے، مقلد بھی جو دعویٰ تقلید کرتا ہے، اور تقلید کو ری بتاتا ہے۔ جیسے دیوبندی۔ اور غیر مقلد بھی جو تقلید کو حرام و شرک بتاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## وہابی کا مسجد میں داخلہ ممنوع قرار دیا جائے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر وہابی لوگ مسجد اہل سنت و جماعت میں حنفی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، اور اپنی جماعت ہ قائم کر کے آمین بالجبر کہیں، تو کیا ان کو جماعت قائم کرنے دی جائے، یا وہ اگر جماعت قائم کر کے باندھ چکے ہوں، اور آمین بالجبر کہہ رہے ہوں تو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے۔ کیوں کہ ہر وقت واقعات سے بلوہ ہونے کا اندیشہ ہے، اور وہابی لوگ آمادہ فساد ہیں، از روے شرع شریف جواب فرمائیں۔

الجواب

اس کا جواب اوپر کے جوابوں سے واضح ہے، انہیں مسجد ہی میں آنے کی ممانعت حکومت سے جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مغرب کے تین فرض امام کے ساتھ ادا کیے، لیکن جس وقت امام نے سلام پھیرا، اور دعا سے دگیا، تو اگلی صف کا ایک مقتدی تین آدمیوں کے آگے سے سیدھے ہاتھ کی طرف نکل گیا، وہ تین اپنی نماز ادا کر چکے تھے، اور انہیں تینوں آدمیوں کے پیچھے جن کی نماز باقی تھی وہ تین آدمی دوسری ادا کر رہے تھے، اس میں کیا حکم ہے؟ فقط  
از عبد الغنی صاحب محلہ ذخیرہ برکات۔

## الجواب

اس صورت میں کہ مصلیٰ اور گزرنے والے کے درمیان کوئی حائل ہو، شجر یا آدمی وغیرہ، تو گزرنے میں کوئی حرج نہیں۔

قال فی الغنیہ: "لا یکرہ المرور بین یدی المصلیٰ إذا کان من وراء الحائل." (۱)  
نمازی کے سامنے سے گزرنے میں کوئی کراہت نہیں جب کہ درمیان میں کوئی حائل ہو۔ (مترجم)  
اسی میں اس عبارت سے اوپر ہے:

"حائل یحول بینہ و بین المار: أي: العصا المذکورة أمامه أو الأستوانة أو نحوهما من شجرة أو آدمی أو دابة أو غیر ذلك." واللہ تعالیٰ أعلم. (۱)  
نمازی اور گزرنے والے کے درمیان کوئی حائل ہو، یعنی عصا جس کا ذکر ہو چکا، یا پھر ستون، درخت، آدمی یا چوپایا وغیرہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔

مسجد کی دیوار اپنے استعمال میں لانا حرام ہے

## (۵۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جو زمانہ عرس میں مسجد کی چار دیواری سے ایک دیوار پر دونوں جانب دونو بتیں مع نفیری بجوایے  
کیا یہ گناہ نہیں، اگر ہے تو ایسے شخص کی بابت کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا۔

## الجواب

مسجد کی دیوار کو اپنے استعمال میں لانا حرام ہے نہ کہ اس پر یہ کچھ نجاست۔ ولا حول ولا قوۃ  
الابالہ العلی العظیم۔

مسجد میں دنیا کی مباح باتیں ناجائز تو فحش باتیں اشد حرام ہیں

## (۵۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

یہاں لوگوں نے یہ دستور کر لیا ہے کہ قبل ہر نماز اور بعد نماز صحن مسجد میں بیٹھ کر یا ٹہل کر باتیں رتے ہیں۔ کچھ لوگ فحش و غیبت اور کچھ لوگ اپنے کارنامے فحش و لغویات اور خلاف شرع حرکات سے رے ہوئے فخر یہ بیان کرتے ہیں، اکثر کو اس سے روکا گیا، لوگوں نے عمل بھی کیا اور صحن مسجد کو چھوڑ کر رنج مسجد میں بیٹھنا شروع کیا، مگر اکثر لوگ اب تک بدستور سابق عمل پیرا ہیں۔ یہاں اکثر مسجد میں وں ہی باتوں میں لڑائی پر نوبت آ جاتی ہے، یہ قصے قصیے بند نہیں کیے جاتے۔

## الجواب

مسجد میں دنیا کی مباح باتیں کرنا تو ناجائز ہے، فحش و غیبت کا کیا پوچھنا، جو خود حرام ہیں اور مسجد ساخت تر حرام، دنیوی مباح باتیں مسجد میں کرنا حسنات کو ایسا کھاتا ہے جیسے چوپایہ گھاس۔ پھر لغو کہانی بے اور فحش و غیبت کا کیا کہنا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

غنیۃ میں علامہ ابراہیم حلیمی فرماتے ہیں:

”یحجب أن تصان عن حدیث الدنیا“ اہ. مختصراً (۱)

واجب ہے کہ مساجد کو دنیوی باتوں سے محفوظ رکھا جائے۔

اسی میں ہے:

”والکلام المباح فیہ مکروہ ویأکل الحسنات کما تأکل البھیمة الحشیش“ (۲)

یعنی کلام مباح مسجد میں مکروہ ہے اور وہ حسنات کو اس طرح کھا لیتا ہے جیسے چوپایہ گھاس کو، یہ

نمون خود حدیث شریف میں موجود ہے۔

یہی علامہ اسی غنیۃ میں فرماتے ہیں:

”کذا ذکرہ حدیثاً صاحب الکشاف.“ (۳)

یہاں تک کہ مسجد میں اپنی گئی چیز کا دریافت کرنا ناجائز ہے۔

حدیث میں فرمایا:

((من سمع رجلاً ینشد فی المسجد ضالة فلیقل لا ردھا اللہ الیک، فإن

(۱) [غنیۃ المستملی شرح منیہ المصلی: ص ۵۶۷]

(۲) [غنیۃ المستملی شرح منیہ المصلی: ص ۵۶۸]

المساجد لم تبين لهذا)) (۱)  
جو شخص کسی کو مسجد میں گئی ہوئی چیز تلاش کرتے ہوئے سنے تو وہ یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ تیری چیز واپس  
نہ لوٹائے، کیوں کہ مسجدیں اس کے لیے نہیں بنی ہیں۔ (مترجم)  
ان لوگوں پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانے والے گنہگار ہیں

(۵۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
یہاں مسجد میں چھوٹے چھوٹے بچے ہر وقت پھرتے رہتے ہیں، کبھی صحن مسجد میں کبھی حوض میں  
کنکر پتھر ڈالتے ہیں، اور کبھی مسجد کے نل لہو..... مسجد میں جمع رہتی ہیں۔ اکثر لوگ اپنے  
اپنے بچوں کو خود ہمراہ لاتے ہیں اکثر نماز ہوتی ہے، اور یہ لوگ شور مچاتے ہوتے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان  
کے والدین سے کہتا یا بچوں کو ڈانٹتا ہے تو وہ لوگ لڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ ان احکام کو ذرا تفصیل سے  
بحوالہ کتب بیان فرمائیے۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

جو لوگ مساجد میں اپنے بچوں کو لاتے ہیں یا ان کے بچے جاتے ہیں، اور وہ انہیں نہیں روکتے،  
روکنے والوں سے لڑتے ہیں گنہگار ہیں، اس ارشاد حدیث سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی  
و مخالفت کرتے ہیں۔

حدیث شریف میں فرمایا:

((جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم و شرائیکم و بیعکم و خصوصاتکم  
ورفع أصواتکم وإقامة حدودکم و سل سیوفکم۔)) (الحدیث)) (۲)  
اپنی مساجد کو بچوں، مجنون، خرید و فروخت اور جھگڑوں سے نیز تیز آواز سے بولنے، حدود قائم  
کرنے اور تلوار بے نیام کرنے سے بچاؤ۔ (مترجم)

(۱) [مسند الإمام احمد بن حنبل: ۹۴۳۸-۵۰۵/۳]

(۲) [کنز العمال، کتاب الصلاة الفصل الثالث في فضائل المسجد،

غنیۃ میں فرمایا:

”يجب أن تصان عن إدخال المجانين والصبيان لغير الصلاة.“ (۱)  
واجب ہے کہ مساجد مجنون اور بچوں کو علاوہ نماز کے داخل کرنے سے بچائی جائیں۔ واللہ  
بالی اعلم۔

مسجد کے اوقات کے لیے بھی دیوار مسجد سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں

(۶۰) مسئلہ:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید بہ نیت حسنت دیوار ”الف“ میں سوراخیں کر کے کڑیاں ڈال کر ”ب“ میں ایک حجرہ بنانا چاہتا  
ہے، جس وجہ سے ت کا کچھ حصہ توڑنا پڑے گا۔ آیا یہ اس کا جائز ہو گا یا نہیں۔ ”ج“ زینہ نما پست احاطہ ہے  
اور مصرف نماز سے خارج، زید اس کو مسدود کر کے اور ”ذ“ میں سوراخیں بنا کر اور کڑیاں ڈال کر ”د“ کا پورا  
حصہ دوکانی صورت میں تبدیل کر کے کرایہ پر جاری کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے کرایہ سے مسجد کے  
اخراجات میں سہولت حاصل ہوں گی۔ واقف بقید حیات نہیں ہے۔ ملازمان محکمہ آبکاری سے چندہ لے کر  
مسافر خانہ اندر احاطہ مسجد۔ حجرہ مسجد خواہ مسجد بنا کر جائز ہے یا نہیں۔ نقشہ مسجد برائے معائنہ منسلک ہے۔  
المستفتی: شاہ محمد یحییٰ کاپٹ کلکٹر

الجواب

بعد تمام مسجد بیت دیوار مسجد کو کسی کام میں نہیں لاسکتے اگرچہ مسجد کے مصالح کے لیے جو اوقاف  
ہوں ان میں، نہ اس کے آثار پر کوئی دیوار اٹھاسکیں، نہ اس پر کڑیاں رکھ سکیں۔  
تاتار خانہ در مختار میں ہے:

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح، أما لو تمت المسجدية  
ثم أراد البناء منع، ولو قال: عنیت ذلك لم یصدق“ (۲)

(۱) [غنیۃ المستملی شرح منیہ المصلی: ص ۵۶۶]

(۲) [الدر المختار، کتاب الوقف: ۶/۴۲۸]



مسجد کے اوپر امام کے لیے گھر بنانے میں کوئی ضرر نہیں، کیوں کہ یہ مسجد کے مصالح میں سے ہے، اگر تعمیر مکمل ہوگئی پھر اس کی تعمیر کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا، اگر چہ وہ کہے میں نے اس کو بڑھا دیا مگر اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ (مترجم)

اس میں اس کے بعد بڑا زیہ سے ہے:

”فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد، ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستعملاً ولا سكنى“ (۱)

تو جب یہ حال واقف کے بارے میں ہے تو غیر کا حال کیا ہوگا، لہذا اس کا ڈھانا ضروری ہے اگر چہ مسجد کی دیوار پر ہو اور نا ہی اس سے اجرت لینا جائز ہے، نیز اس کی کوئی چیز استعمال بھی نہیں کر سکتے، اور نہ اس میں رہائش اختیار کر سکتے ہیں۔ (مترجم)

بحر الرائق پھر ردالمختار میں ہے:

”لا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه“ (۲)

مسجد کی دیوار پر کڑی نہیں رکھ سکتے اگر چہ وہ مسجد کے اوقاف سے ہو۔ (مترجم)

”الف“ کہ دیوار مسجد ہے، اس میں سوراخ کر کے حجرہ کی کڑیاں رکھنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

(۲) یہ صورت بھی ناجائز ہے کہ ”ذ“ بھی دیوار مسجد ہے اور اس میں کڑیاں رکھنا ناجائز، پھر فناے مسجد کا حکم وہی ہے جو مسجد کا حکم ہے۔ فناے مسجد میں بھی بعد تمام مسجدیت دوکانیں نہیں بنائی جاسکتیں۔

مبسوط امام سرخسی پھر عالمگیری میں ہے:

”قسم يريد أن يبني حوانيت في فناء المسجد لا يجوز له ذلك؛ لأنه يقسط حرمة المسجد؛ لأن فناء المسجد له حكم المسجد.“ واللہ تعالیٰ أعلم (۳)

اگر متولی فناے مسجد میں دوکانیں بنانا چاہے تو یہ کام ناجائز ہے، کیوں کہ اس سے حرمت مسجد

(۱) [الدر المختار: فرع بناء بيتا للامام، ۴/۳۵۸]

(۲) [ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۶/۴۲۸]

(۳) [الفتاوى الهندية، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به

مال ہوتی ہے، اس لیے کہ فناے مسجد بھی مسجد کے حکم میں ہے۔ (مترجم)  
(۳) ملازمان آبکاری کو تنخواہ اگر خاص اس زحرام سے ملتی ہے اور ان کے پاس اس کے سوا، اور  
کوئی ذریعہ آمدنی نہیں تو وہ زحرام نہ ان سے لینا جائز نہ انہیں دینا، نہ اس کا ثواب۔ ”فلان اللہ طیب لا  
قبل إلا الطیب“ (۱)

ہاں اگر وہ قرض لے کر دیں تو اس کا اخذ جائز ہوگا۔ اور وہ اس پر ثواب کے بھی مستحق ہوں  
گے۔ مسافر خانہ اگر خلاف شرط واقف بنایا جائے گا، تو یہ حرام ہوگا، احاطہ مسجد کے خارج مصالح کے لیے جو  
لمارت جائز ہے وہ ثواب کا کام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بغیر معاوضہ کسی کی زمین مسجد میں داخل نہیں کی جاسکتی

(۶۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
کسی شخص کی آراضی کو کوئی دوسرا شخص بغیر مالک کی اجازت سے آراضی کو مسجد کے تصرف میں  
کر سکتا ہے یا نہیں، اور اگر اس کی بغیر اجازت کے کچھ حصہ جبراً مسجد کے تصرف میں لایا گیا تو آیا یہ حصہ  
مسجد کا ہو گیا یا نہیں؟ اور ان کا یہ فعل کیسا ہے۔ جو حکم ہو مطابق شریعت صادر فرمایا جاوے۔ بیـــــ  
نوجروا۔

## الجواب

غیر کی مملوک زمین بے اس کی اجازت کے زبردستی بغیر معاوضہ دیئے مسجد میں داخل کر لینے کا کسی  
کو حق نہیں، خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ مسجد کو اس کی حاجت نہ ہو۔ مسجد کی وسعت کی ضرورت نہ  
ہو۔ وہ مسجد وہاں کے لوگوں کو کافی ہو۔ ہاں جب مسجد وسیع کرنے کی ضرورت ہو کہ نا کافی ہو تو معاوضہ دے  
کر زمین داخل کی جاسکتی ہے۔ یوں اگر وہ شخص راضی نہ ہو، اسے جائز طور پر معاوضہ لینے زمین دینے پر  
مجبور کیا جاسکتا ہے۔

اسعاف وغیرہ میں ہے:

”لوضاق المسجد علی الناس وبجنبہ أرض ملک الرجل لوأخذ منه بالقیمة

(۱) [مشکاة المصابیح، کتاب البیو ۶، باب الکسب وطلب الحلال: ۲۷۶۰-۱/۱-۵۰۱]

کرهاً دفعاً لضرر العام ویجبر الخاص بأخذ القيمة. “(۱)  
اگر مسجد تنگ پڑ جائے اور اس کے پاس کسی شخص کی مملوک زمین ہو، تو اگر وہ زمین قیمت دے کر  
اس کی مرضی کے بغیر لی گئی تو درست ہے عوام کے ضرر کو ختم کرنے کی غرض سے اور اس کو قیمت لینے پر مجبور  
کیا جائے گا۔ (مترجم)

جو زمین غصب کر کے مسجد میں داخل کی گئی اتنا حصہ ہرگز مسجد نہیں۔ جن لوگوں نے ایسا کیا وہ ظالم  
غاصب مستحق نارحق اللہ اور حق العبد دونوں میں گرفتار ہیں۔ ان پر توبہ لازم ہے، مسجد کو اگر حاجت نہ ہو تو  
فوراً اتنی زمین اس سے خارج کر دی جائے، اگر مالک راضی نہ ہو۔ اور اگر حاجت ہو تو مالک کو اس کا  
معاوضہ دیا جائے۔ اگر صورت وہ ہو کہ مسجد کو حاجت نہ ہو اور مالک اپنی زمین ہی لینا چاہتا ہو، معاوضہ لے  
کر زمین چھوڑ دینے پر راضی نہ ہو تو زمین واپس کی جائے گی۔ اور اس کے داخل اور خارج کرنے میں اور  
مسجد کی پھر درستی میں جو کچھ صرف ہوگا، اس کا ذمہ دار وہی ہوگا جس نے پرانی زمین داخل مسجد میں ڈال لی  
تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کسی وقف کو بدلنے کا شرعاً اختیار نہیں

(۶۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک مسجد اس طرح واقع ہے کہ اس کا دروازہ مسجد سے جدا، اور سطح مسجد سے بالا حصہ میں  
ہے، دروازہ سے متصل ایک مندر ہے، بلدیہ کا محکمہ تعمیرات اس طرف ایک سڑک بنا رہا ہے، وہ چاہتا ہے  
مسجد کی اس خارج از مسجد زمین میں سے جہاں صرف دروازہ واقع ہے ایک حصہ سڑک کے لیے دے دیا  
جائے، اور اس کے بدلے کی زمین اسی کے متصل ایسی لے لی جائے جس میں صدر دروازہ شان دار تعمیر  
ہونے کے علاوہ اس کے ہر دو جانب کچھ دوکانیں بھی تعمیر ہو سکیں گی۔ اس جدید دروازہ اور دوکانوں کی تعمیر  
محکمہ مذکور کے ذمہ ہوگی۔ جب کہ مسجد کی ملحقہ وہ زمین جو محکمہ مسجد سے جدا گانہ صرف دروازہ کی صورت  
میں ہے۔ محکمہ مذکور کو دینے سے دو فوائد مرتب ہوں گے۔

(۱) اہم ترین فائدہ یہ ہے کہ مندر بالکل سڑک میں آجائے گا۔ اور ہمیشہ کے لیے بت پرستی کی جڑ

یاد قرب مسجد سے نیست نابود ہو جائے گی، جس کی موجودگی سے اس نازک زمانہ میں ہر وقت فساد و فتنہ پراہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

(۲) دوکانوں کے بن جانے سے مسجد کی آمدنی کا ایک سامان ہو جائے گا، تو سوال یہ ہے کہ ان راہم فوائد کو مد نظر رکھ کر بالخصوص بنیاد شرک مٹ جانے کی نیت سے اس حصہ زمین کا محکمہ تعمیرات بلد یہ کو معاوضہ دے دینا جائز ہے یا نہیں۔ تدبر سے جواب دیجیے اور اجر حاصل کیجیے۔

از بمبئی لال باغ الاستاذ مسؤلہ سیٹھ محمد ابراہیم صاحب مرسلہ مولوی نذیر احمد صاحب۔ ۱۸ شوال  
سکرم ۵۱ھ۔

### الجواب

ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ کسی وقف کی ہیئت کا بدلنے کا کسی کو اختیار نہیں۔ ”لا یجوز فییر الوقف عن ہیئته۔“ عامہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ بعض متون کی اس عبارت سے کوئی دھوکا نہ کھائے مثلاً تنویر الابصار میں فرمایا:

”جعل شیء من الطريق مسجداً جاز کعکسه“ (۱)

راستہ کے کسی بھی حصہ کو مسجد بنا نا درست ہے، جیسا کہ اس کا عکس روا ہے۔ (مترجم)  
اس کا یہ مطلب نہیں کہ مسجدیت باطل کر کے گذرگاہ بنا دی جائے، بلکہ یہ مطلب ہے کہ مسجد کے کسی جز کو بحالہ رکھ کر وقت حاجت فقط ممر (گذرگاہ) انسان غیر محدث بحدث اکبر ٹھہرا لیا جائے۔  
در مختار میں فرمایا:

”کعکسه) أي : کجواز عکسه وهو ما إذا جعل فی المسجد ممر لتعارف  
هل الأمصار فی الجوامع، و جاز لكل أحد أن يمر فیہ حتی الکافر إلا الجنب  
الحائض والدواب“ (۲)

کعکسه سے مراد یہ ہے کہ جس طرح اس کا عکس جائز ہے اور وہ یہ ہے کہ جامع مسجدوں میں اہل  
مصر کے تعارف کی خاطر گزرگاہ بنا نا درست ہے اور ہر شخص اس میں سے گزر سکتا ہے، یہاں تک کہ کافر بھی،  
سوائے جنبی حائض اور چوپایوں کے۔ (مترجم)

(۱) [الدر المختار، کتاب الوقف: ۶/۴۴۹]

پھر یہ جواز بھی مختلف فیہ ہے، اور وہ بھی بہر حال نہیں بلکہ وقت ضرورت و عند الحاجة۔  
ردالمحتار میں فرمایا:

”قوله كعكسه فيه خلاف كَمَا يَأْتِي تَحْرِيرُهُ وَهَذَا عِنْدَ الْاِحْتِيَاجِ كَمَا قِيدَهُ فِي الْفَتْحِ“ (۱)

پھر جواز عکس بھی مختلف فیہ ہے جیسا کہ اس کا بیان آ رہا ہے اور وہ جواز بھی وقت ضرورت ہے جیسا کہ اس کو فتح میں مقید کر دیا ہے۔ (مترجم)

ردالمحتار میں تارخانیہ سے، اس میں فتاویٰ ابواللیث سے تو اس کا عدم جواز نقل کیا اور اسی کو تارخانیہ میں صحیح فرمایا۔

اور فتاویٰ عتابیہ اس میں خواہر زادہ سے یہ نقل فرمایا: کہ اگر راستہ تنگ ہو اور مسجد وسیع زائد از حاجت تو راستہ میں مسجد سے زیادت جائز ہے، اور چونکہ اسی پر متون کا اطباق تھا، تو اسی کو معتمد بتایا۔  
عبارت یہ ہے:

”في التارخانية عن فتاوى أبي الليث: وإن أراد أهل المحلة أن يجعلوا شيئاً من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك وإنه صحيح - ثم نقل عن العتابية عن خواهر زاده: إذا كان الطريق ضيقاً والمسجد واسعاً لا يحتاجون إلى بعضه تجوز الزيادة في الطريق من المسجد؛ لأن كلها للعمامة اه. والمتون على الثاني فكان هو المعتمد“ (۲)

تارخانیہ میں فتاویٰ ابواللیث سے ہے کہ اگر محلہ والے مسجد کے کسی حصہ کو مسلمانوں کے لیے راستہ بنانا چاہیں تو ایک قول کے مطابق ایسا کرنا جائز نہیں ہے، اور یہی صحیح ہے۔ فتاویٰ عتابیہ میں خواہر زادہ سے منقول ہے کہ اگر راستہ تنگ ہو اور مسجد وسیع زائد از حاجت ہو تو راستہ میں مسجد سے زیادت جائز ہے، اس لیے کہ یہ سب عوام کے لیے ہے، اور متون دوسرے کی تائید میں ہیں لہذا یہی معتمد ہے۔ (مترجم)

اس میں غیر جب و حائض و نفسا مسلمان اور کافر ذمی کے مرور کی حرمت بوجہ ضرورت ساقط ہوگی۔ جمیع احکام مسجد اس سے ساقط نہ ہوں گے۔

(۱) [رد المحتار، کتاب الوقف مطلب، في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۶/۴۵۰]

اسی میں ہے:

”تسقط حرمة المرور فيه للضرورة لكن لا تسقط عنه جميع أحكام مسجد، فلذا لم يجز المرور فيه لجنب ونحوه كما مر“ (۱)  
اس میں بوجہ ضرورت مرور کی حرمت ساقط ہو جائے گی، لیکن اس سے تمام احکام مسجد ساقط نہ  
ہو گے، اسی وجہ سے اس میں جنبی وغیرہ کو گزرنا جائز نہ ہوگا۔ (مترجم)

جدالمختار میں فرمایا:

”يتخذ في المسجد ممر أي: تمر فيه المارة مع بقاء المسجدية وحفظ  
باب فلا يحل دخول جنب ولا حائض ولا نساء، وإدخال دابة كما مر شرحاً  
عليه في التبيين والبحر وغيرهما.“ (۱)

مسجد میں مسجد کی مسجدیت باقی رکھتے ہوئے نیز آداب ملحوظ رکھتے ہوئے گزرگاہ بنانا جائز  
ہے، لہذا اس میں جنبی حائض یا نفاس والی عورت داخل نہیں ہو سکتی، اسی طرح چوپائے کو بھی اس میں داخل  
کر سکتے، جیسا کہ گزر چکا شروع میں، تبیین اور بحر وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔ (مترجم)  
مسجد کی مسجدیت کسی مصلحت کے لیے باطل نہیں ہو سکتی، جو زمین مسجد ہو چکی، بجمیع اجزائہ  
اس مسجد ہے گی۔

ردالمختار میں فرمایا:

”المسجد لا يخرج عن المسجدية أبداً.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم  
مسجد کی مسجدیت کبھی بھی ختم نہیں ہوتی۔ (مترجم)

بلا ضرورت مسجد میں تصرف و تغیر جائز نہیں

(۶۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

[ردالمختار، کتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۶/۴۵۱]  
[جد الممختار على رد المختار: كتاب الوقف مطلب في جعل شيء من المسجد  
يقاً، ۶/۷۲ دار الفقيه للنشر والتوزيع]

(۱) دروازہ احاطہ مسجد کی بام نما تو وسیع بلا ضرورت سخت مع انہدام کوٹھری کرایہ مسجد بزرگہ کثیر موقوفہ مسجد جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دروازہ احاطہ مسجد کی تحویل و توسیع میں سے جب کہ تحویل میں مسجد کی آمدنی کا اضافہ ہو اس طرح پر کہ اس کی جگہ پر ایک اور کوٹھری بنا دی جائے، اور توسیع میں جب کہ نقصان ہو اس طرح پر کہ بجائے تعمیر انہدام کوٹھری لازم آتا ہے، مگر اس کی مکافات دروازہ کوٹھری بنا کر کی جاوے، بظاہر مع عدم مکافات کرایہ تو کس پر عمل کیا جاوے؟ از گورکھ پور، مرسلہ مولوی الفت علی صاحب

### الجواب

بے ضرورت و حاجت و مصلحت اپنے روپے صرف کرنا بھی نہ چاہیے، نہ کہ وقف کا مال۔ اگر تحویل باب میں نفع ہو یا مصلحت و ضرورت ہو تو کر سکتے ہیں۔ یوں ہی اگر توسیع کی حاجت ہو تو توسیع بھی کی جاسکتی ہے۔ جب کہ کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ وقف کے روپیہ سے بھی کر سکتے ہیں، جب کہ وہ روپیہ تعمیر کے لیے ہو، اور اگر تعمیر کے لیے نہ ہو تو شرط واقف کے خلاف صرف نہیں کر سکتے، کہ شرط واقف مثل نص شارع واجب الاتباع ہے۔ مسجد کا اگر کوئی متولی ہے تو وہ کرے گا، ورنہ اہل محلہ۔ اسعاف فی حکم الاوقاف میں ہے:

”لو حول اهل المحلة باب المسجد من موضع الى موضع آخر جاز.“ (۱)  
اگر اہل محلہ نے مسجد کا دروازہ ایک جگہ سے دوسری جگہ تحویل کر دیا تو جائز ہے۔ (مترجم)  
عامہ کتب فقہ میں ہے:

”شرط الواقف كنص الشارع.“ مگر سوال (۱) میں جب کہ بلا ضرورت کا لفظ ہے نیز یہ کہ بجائے نفع کے مسجد کا نقصان ہے پھر یہ کہ شرط واقف کا خلاف بھی ہے وقف کو اس کی ہیئت سے بدلنا بھی ہے، تو کسی طرح یہ توسیع ہرگز جائز نہیں۔  
کتب معتبرہ میں ہے:

”لا يجوز تغيير الوقف من هيأته فلا يجعل الدكان خاناً“ (۲)

(۱) [البحر الرائق شرح كنز الدقائق : كتاب البيع، ۲۷۶/۵]

[اصلاح المساجد من البدع : الخاتمة، ۲۷۱/۱]

۲۶۹.۰/۲

وقف کو اس کی ہیئت سے بدلنا جائز نہیں، لہذا دوکان کو سرائے بنانا جائز نہیں۔ (مترجم)  
جو ایسا کریں گے وہ زر مسجد کے بھی ذمہ دار ہوں گے، اور ان کے ذمہ لازم ہوگا کہ جیسی دوکان  
ی ویسی ہی کر دیں۔

یہاں تو دوکان سرے سے اڑا ہی دی وقف کی تغیر ہیئت تو جائز ہے ہی نہیں، جیسا کہ مذکور ہوا، اگر  
دوکانوں کا ایک ہی ہو، جیسے دوکان سے بھی مقصود کرایہ ہے تو یہ جائز نہیں کہ دوکان کو حمام کر دیا جائے۔

”لأن شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به“ (۱)

شرط واقف نص شارع کی طرح ہے واجب العمل ہونے میں۔ (مترجم)

نہ کہ خلاف مقصود اور وہ بھی بالکل بے سود، نہ صرف بے سود بلکہ بجائے نفع نقصان موجود۔ یہ اس  
ت میں ہے جب کہ وہ دوکان مسجد پر وقف ہو، مسجد کی دوکان ہونا اور بات ہے اور مسجد پر اس کا وقف  
بات ہے۔ اور اگر وہ مسجد پر وقف نہیں تو توسیع کر سکتے ہیں، جب کہ اس کی حاجت ہو اور جب کہ  
کاروپہ تعمیر کے لیے ہو۔ اور اگر وہ تعمیر کے لیے نہ تھا، اور مصرف کا تھا جب تو بہر حال اس روپے کی  
ری صرف کرنے والوں پر ہے، یعنی اگرچہ جس صورت سے توسیع جائز ہو اسی صورت میں اس روپہ  
بیع میں صرف کیا ہو۔

(۲) جائز ہے جب کہ نفع ہو اور دروازہ جس کے بجائے دوکان ہوئی فنا مسجد سے خارج  
ائے مسجد کا حکم وہی ہے جو مسجد کا۔ جیسے مسجد کا حصہ دوکان وغیرہ نہیں کیا جاسکتا، یوں ہی فنا مسجد کا  
اور اس توسیع کا حکم اوپر معلوم ہو گیا۔ جس صورت میں جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے بجائے دس  
یاں بنا کر مکافات کی جائے۔ اگرچہ وہ دسوں کرایہ کی ہوں۔ ہرگز جائز نہیں۔

اسعاف میں فرمایا:

”لو أراد قيم المسجد أن يبنى حوانيت في حدود المسجد وفنائہ. قال  
یہ ابو الیث: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسکناً ومستغلاً.“ واللہ

أعلم۔ (۲)

[المجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، کتاب الوقف فصل فی إذا بنی مسجداً: ۲/۳۸۶]

[فتح القدیر لابن لاہمام: فصل إذا بنی مسجد لم یزل ملکہ، ۶/۲۳۶]

[اصلاح المساجد من البدع: الخاتمة، ۱/۲۷۱]



اگر متولی فناے مسجد اور اس کے حدود میں دوکانیں بنانا چاہے تو فقیہ ابواللیث فرماتے ہیں: کہ مسجد کے کسی حصہ کو رہائش کے طور پر استعمال کرنا، یا اس سے غلہ حاصل کرنا اس کے لیے جائز نہیں۔ (مترجم)

مسجد کے درخت یا ان کی قیمت مسجد ہی میں صرف ہوگی

(۶۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
عمر و نے دو درخت مسجد کے آرام کے واسطے لگائے، اگر اس میں کچھ لکڑی کسی وجہ سے کٹوائی گئی تو مسجد کے اندر صرف ہونا چاہیے یا بجائے عمر و کے زید اپنے صرف میں لاسکتا ہے۔ اپنی ملکیت بنا کر؟  
از بریلی شہر کہنہ ۲۶ جمادی الآخر ۵۲ھ

الجواب

جو درخت مسجد میں لگاتے ہیں، وہ مسجد کے ہیں مسجد کے درخت کی لکڑی اپنے کام میں نہ عمر و لاسکتا ہے، نہ زید نہ کوئی اور، مسجد ہی میں صرف کی جائے گی۔ خود فروخت کر کے اس کی قیمت۔  
اسعاف فی احکام الاوقاف میں ہے:

”لو غرس فی المسجد تـكون المسجد؛ لأنه لا یغرس فیہ لیكون ملكاً.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم.  
اگر مسجد میں درخت لگائے تو وہ مسجد کے ہوں گے، اس لیے کہ مسجد میں اپنی ملکیت کے لیے درخت لگانا جائز نہیں۔ (مترجم)

مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی ہے

(۶۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اذان کی جگہ چھوڑ کر مسجد کے اندر اذان دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہو تو فقہاء کے اقوال مسطورات الذیل کے مطلوب کیا۔

چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ خلاصہ، خزائنہ المفتین، فتاویٰ عالمگیریہ، بحر الرائق، شرح نقایہ

رجندی، فتح القدير، ان تمام کتابوں میں مندرج ہے کہ:

”لا يؤذن في المسجد“ (۱)

مسجد میں اذان دینا جائز نہیں ہے۔ (مترجم)

اور غنیۃ فی شرح المندیۃ میں ہے:

”الأذان إنما يكون في المئذنة أو خارج المسجد والإقامة في داخله.“ (۲)

اذان منارہ میں (اذان کی جگہ میں) دی جائے یا خارج مسجد میں اور اقامت داخل مسجد میں دی

اے۔ (مترجم)

فتح القدير کے باب الجمعة میں ہے:

”هو (أى : الأذان) ذكر الله في المسجد: أي : في حدوده لكرهه الأذان

في داخله.“ (۳)

اذان ذکر اللہ ہے لہذا یہ حدود مسجد میں ہونا چاہیے، کیوں کہ اذان داخل مسجد میں مکروہ ہے۔

(مترجم)

طحطاوی علی مراقی الفلاح میں مرقوم ہے:

”يكره أن يؤذن في المسجد كما في القهستاني عن النظم“ (۴)

مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ قہستانی میں نظم سے ہے۔ (مترجم)

عمدة الرعاية فی شرح الوقایہ میں ہے:

”قول بين يديه: أي : مستقبل الإمام في المسجد كان أو خارجه

لمسنون هو الثاني.“ (۵)

ایک قول یہ ہے کہ امام کی طرف استقبال کرے (رخ کرے) خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر لیکن

( [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، فصل ثاني: ۱/۷۲]

( [غنية المستملي شرح منيه المصلي: ص ۱۰۷]

( [فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجمعة: ۲/۵۶]

( [حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة باب الأذان: ۱۹۷]

( [ ]

مسنون باہر ہے۔ (مترجم)

اور اگر جائز نہ ہو تو مقرر مؤذن ہوتے ہوئے اس کے بغیر اذان و حکم وسعت وقت کے اندر اگر کوئی دوسرا شخص استہزاء سوء ادبی اذان کرتے ہوئے قہقہہ مار کے ہنستے ہوئے مسجد کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے دیوے، اور مؤذن مقرر اعادہ کر لیوے تو کیا ہے؟ مدلل و مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ تنقیح و توضیح فرما کر ممنون فرمائیں۔

از ڈاکٹر زنگون مرسلہ مولوی علی احمد صاحب امام مسجد۔ ۸/۸ ذی القعدہ ۵۲ھ

## الجواب

مسجد بمعنی موضع صلاۃ میں اذان خلاف سنت و مکروہ تحریمی ہے۔ قاطبہ ائمہ کرام علمائے اسلام، فقہائے عظام، جہانڈہ فخام اس کی ممانعت فرماتے آئے، کتب فقہ اس سے مالا مال ہیں، سائل نے جو چند کتب معتمدہ کی عبارات سوال میں لکھیں ان کا صریح مطلب یہی ہے کہ مسجد میں اذان نہ کہی جائے، اذان مہذہ میں ہو، یا خارج مسجد، اور اقامت داخل مسجد ہو، اذان حدود مسجد میں ہو کہ داخل مسجد اذان مکروہ ہے۔ مکروہ ہے کہ اذان مسجد میں دی جائے، خارج مسجد ہی اذان ہونا مسنون ہے۔

نیز امام فخر المملۃ والدین زیلیعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں فرمایا:

”السنة أن يكون الأذان في المنارة، والإقامة في المسجد.“ (۱)

سنت ہے یہ کہ اذان منارہ پر ہو، اور اقامت مسجد میں، جو مؤذن مقرر ہے اس کے ہوتے ہوئے بے اس کی اجازت دوسرے کو اذان کہنا گویا اس کی حق تلفی کرنا ہے۔ ایسا نہ چاہیے خصوصاً اس طرح کہ اس کے ساتھ اس سے استہزاء مقصود ہو، اس کی ایذا منظور ہو ایسا شخص یقیناً گناہ گار، اور مؤذن کے حق میں گرفتار ہے، اس مسخرہ پر اس تمسخر کا بار ہے، اس کے سر ناحق ایذا ہے مسلم اور مسجد میں قہقہہ زنی کا الزام سوار ہے۔

حدیث میں ناحق ایذائے مسلم کو ایذائے اللہ ورسول۔ جل جلالہ، وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

فرمایا ہے:

”والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ((من آذنى مسلماً

فقد آذاني ومن آذاني فقد آذنى الله.)) (۲)

(۱) [تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: ۱/۹۲]

(۲) [المعجم الصغير للطبرانی: من اسمه سعيد، ۱/۲۸۴]

سرکار فرماتے ہیں: جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔ (مترجم)

اذان کے ساتھ استہزا تو کفر ہے، اس نے یہ استہزا مؤذن کے ساتھ کیا، یہاں اذان کے ساتھ ایکا تو کوئی محل سمجھ میں نہیں آتا، مؤذن کو ایسی اذان کا اعادہ ہی چاہیے تھا، جو خلاف سنت مسجد کے اندر لگی، کہ مسجد کے اندر کی اذان سے غالباً یا تو بالکل ہی اعلام حاصل نہ ہوگا، یا بروجہ کافی، اور اذان نہیں مگر ے اعلام، اسی لیے اگر کوئی آہستہ آہستہ اذان کہے، جس سے اعلام حاصل نہ ہو، اس اذان کا اعادہ کرنا تو جیسے اس اذان کا اعادہ چاہیے، یوں ہی اس کا بھی۔ اذان کے سننے سے ہی یہ ہے کہ ایسی جگہ کبھی ے جو اسمع للبحیران ہو۔

مبسوط امام سرخسی میں فرمایا:

”يؤذن المؤذن حيث يكون اسمع للبحیران؛ لأن المقصود إعلامهم مع صوته؛ لأن الإعلام لا يحصل إلا به.“ (۱)

مؤذن ایسی جگہ اذان دے جو اسمع للبحیران ہو (پڑوسی جسے زیادہ بہتر سن سکیں) کیوں کہ اذان نصوص اعلام ہے، اور آواز بلند رکھے، اس لیے کہ مقصد اعلام اس کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ (مترجم)

اور اگر اذان مسجد کے باہر صحن میں کہی تو اگرچہ اس صورت میں اعلام میں کوئی نمایاں کمی نہ مگر خلاف سنت و مکروہ ہے، لہذا اعادہ چاہیے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ مؤذن سے جس کے ساتھ تمسخر احق ایذا پہنچائی، معافی مانگے۔ اور مولیٰ عزوجل کی جناب میں توبہ کرے، کہ تمسخر حرام ہے، اس میں لہو حق العبدونوں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں جو جگہ نماز کے لیے معین ہو چکی وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک مسجد بہت پرانی ہے، نئے سرے سے بنوانے کی تجویز پر شہید کی گئی، اب چند لوگوں کی رائے ایک درجہ مسجد کا پیچھے یعنی پچھتم کی طرف چھوڑ دیا جائے، حجرہ یا حوض یا غسل خانہ وغیرہ بنانے کے

خیال سے، اور پورب کی طرف ہٹ کر مسجد بنائی جائے، آیا اصل مسجد کی جگہ جماعت خانہ کی چھوڑ کر مسجد بنا سکتے ہیں؟ اور اس جگہ کو کسی اور کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر مسجد مسجد ہی رہے گی، دوسرے مصرف میں اس کی جگہ نہیں لا سکتے، تو جو لوگ کسی اور کام میں مسجد کی جگہ لانے پر اڑے ہوئے ہیں، اور پورب میں ہٹ کر نئی مسجد بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔ تو اس صورت میں عامہ مسلمین کو حق با من و امان روکنے کا شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ نیز اس پر اصرار کہ مسجد اپنی اصل ہی جگہ پر بنے، اس کا حق بھی حاصل ہے یا نہیں؟

مرسلہ نذیر احمد مظفر پوری، ڈاک خانہ بیدریہ بانی ضلع ہنگلی بشرف ملاحظہ حضرت قبلہ مفتی اعظم جناب مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب دامت برکاتہم۔

### الجواب

جو جگہ مسجد بمعنی موضع صلاۃ وقف ہو چکی، اسے کسی دوسرے کام میں لانا حرام اشد حرام ہے، وہ ابداً نماز و ذکر خدا ہی کے لیے ہے، وہاں حجرہ یا حوض و غسل خانہ بنانا، خانہ خدا کی توہین، اور اس کی ویرانی ہے، جو لوگ اس پر اڑے ہیں، وہ بیت اللہ کی توہین کرنے پر اڑے ہیں۔ انہیں ہر ممکن مگر جائز طور پر اس شنیع کام سے روکا جائے، ہر مسلمان پر انہیں اس خبیث حرکت سے باز رکھنے کی سعی فرض ہے، والا ان وہیں بنے، یا پورب کی طرف ہٹ کر بنے، مگر یہ جگہ ہرگز کسی دوسرے کام کے لیے نہیں ہو سکتی، اگرچہ وہ کام ایسا ہی ہو جس میں توہم توہین و تلویث بھی نہ ہو، غسل خانہ تو غسل خانہ ہے یوں ہی حوض و حجرہ مسجد تو مسجد کسی وقف کو اس کی ہیئت سے بدلنا جائز نہیں، شرط واقف کا اتباع مثل اتباع نص شارع واجب ہے۔

کتب معتمدہ میں تصریح ہے:

”شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب الاتباع والعمل“ (۱)

شرط واقف نص شارع کی طرح ہے واجب العمل اور قابل اتباع ہونے میں۔ (مترجم)

و نیز تصریح ہے:

”لا یجوز تغیر الوقف عن ہیئته فلا یجعل الدکان خاناً۔“ (۲)

وقف کو اس کی ہیئت سے بدلنا جائز نہیں، لہذا دوکان کو سرائے نہیں بنا سکتے۔ (مترجم)

مسجد کا تو ہر ایسی چیز سے بچانا لازم ہے جس میں توہم اہانت و تلویث ہونہ کہ اسے حوض و غسل خانہ

(۱) [مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، کتاب الوقف فصل إذا بنی مسجداً: ۲/۳۸۶]

ردینا۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا جائز نہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی اپنی گمی چیز وہاں دریافت کرے تو ان سے بجائے بتانے کے یہ کہا جائے: ”لاردها اللہ علیک“ خدا تیری گمی چیز تجھے نہ ملائے۔ مسجدیں لیے نہیں بنیں۔ یہ حدیث کا ارشاد ہے نہ کہ اسے موضع صلاۃ و ذکر جس کے لیے وہ بنی تھی اس سے نکال کر اس کی یہ حرمت باطل کر کے جو بات حرام تھی اس کے لیے کر دینا، وہ لوگ جو اس شفع ارادہ و نیت پر زے ہوئے ہیں وہ کیا ہیں، اگر خود واقف بعد تمام مسجدیت ایسا کرنا چاہتا ہرگز نہ کر سکتا، متولی ہوتا تو اس کی تولیت توڑ دی جاتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## خارج مسجد کسی کی ملکیت میں ہے تو اس میں حوض وغیرہ کوئی چیز بنانا جائز نہیں

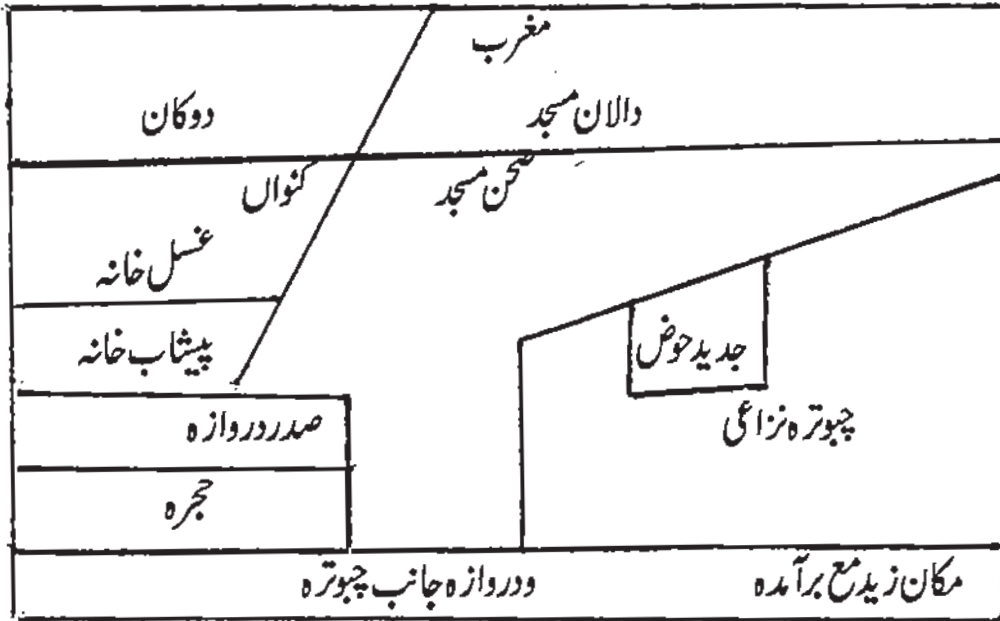
(۶۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

مکرمی قبلہ از خادم عبد الجبار دست بستہ آداب خادمانہ قبول ہو، اس استفتا کے جواب کی اشد ضرورت ہے، جہاں تک ممکن ہو جلد سے جلد تحریر کریں۔ کہ مسجد سے ملحق ایک چبوترہ افتادہ ہے جسے اکثر حضرات زید کا جانتے ہیں، مگر متولی مسجد نے چبوترہ پر وضو کے لیے ایک حوض بنوایا، اور پانی کا ٹاؤکا بھی لکھ دیا، اب نمازی لوگ اسی چبوترہ کو فرش مسجد میں شامل کر لینا چاہتے ہیں۔ تو زید راضی نہیں ہے، اور کہتا ہے کہ زمین ہماری ہے لیکن لوگ دلیل میں رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ ج ۳ ص ۹۶ کی یہ عبارت کہ رحالت تنگی و ضرورت جبراً جگہ لے کر مسجد میں بڑھانا درست ہے۔ پیش کرتے ہوئے جبریہ، کہ اس چبوترہ کو مسجد میں شامل کر لینا چاہتے ہیں۔ اس لیے ضروری سوالات دریافت طلب مندرجہ ذیل ہیں:

اول:- یہ کہ چبوترہ مذکورہ جبریہ مسجد میں شامل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ اگر مسجد سے ملی ہوئی زمین جو کہ دوکان کے لیے موجود ہے اسے نہ شامل کیا جائے، اور جبریہ زید کا چبوترہ لے لیا جائے، تو اس مسجد میں کسی کی نماز ہوگی۔ اور یہ کہ چبوترہ مذکورہ بالا بغیر رضا مندی زید وضو کرنا درست ہے یا نہیں، اگر درست ہے تو ایسے وضو سے نماز درست ہوتی ہے۔ فقط۔ بیوا تو جروا۔

موقع کی حالت سمجھنے کے لیے یہ نقشہ ہے:



ازمدنی پورہ بنارس، مرسلہ عبدالرحمن صاحب معرفت عبدالجبار، عبدالغنی، صاحبان ۳ محرم الحرام ۱۳۵۳ھ

### الجواب

جب کہ چبوترہ مسجد کا نہیں، زید کا مملوک ہے تو اس میں بلا اجازت زید حوض بنانا متولی پر حرام تھا، اس نے ظلم کیا۔ جن لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ زمین مسجد کی نہیں، ملک غیر ہے، اور وہ اس سے راضی نہیں کہ وہاں وضو کیا جائے، انہیں وہاں وضو کرنا حلال نہیں۔ اگرچہ یہ وضو ہو جائے گا، مگر بے اجازت مالک اس کی زمین میں وضو کرنے کا الزام ان کے سر ضرور ہوگا۔ متولی پر لازم ہے کہ حوض وہاں سے ہٹائے، پانی کی ٹینکی وہاں سے اٹھائے، جو لوگ چبوترہ کو زبردستی مسجد میں جبریہ شامل کرنا چاہتے ہیں، بحالے کہ مسجد کو ضرورت نہیں۔ یا اس کی ضرورت اس کی اپنی زمین پوری کر سکتی ہے، جسے ان لوگوں نے دوکان بنانے کے لیے رکھ چھوڑا ہے تو وہ لوگ ظالم، جفاکار ستم گزریاں کار ہیں۔ حق اللہ وحق العبد میں گرفتاری کو طیار ہیں۔ یہ حکم کہ دوسرے کی زمین کرہالی جاسکتی ہے اسی وقت ہے جب اس کی حاجت ہو، بے حاجت و ضرورت ہرگز یہ حکم نہیں۔ گنگوہی نے بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو بہر حال پرانی زمین دبا کر مسجد میں شامل کر دو۔ اس کے لفظ بھی یہ ہیں۔ درحالت تنگی و ضرورت۔

ہاں اگر واقعی مسجد کی وسعت کی ضرورت ہے اور جتنی وسعت کی حاجت ہے وہ اس کو شامل کرنے پر بھی حاصل نہیں ہو سکتی، جس میں دوکان چاہی جاتی ہے۔ یا وہ زمین براے دوکان ہی واقف نے رکھا ہے۔ دوکان کی شرط کر لی ہے۔ تو اس صورت میں قدر ضرورت و حاجت بازار بھاؤ سے اس زمین کی

معنی نہ سمجھ لیے جائیں کہ وہ دے یا نہ دے زبردستی اس کی زمین جبراً اس سے چھین کر مسجد میں شامل کر دو۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ اس کی قیمت اسے دی جائے اور وہ زمین مسجد میں داخل کر لی جائے۔ بیچے وہ خوشی یا باکراہ۔ ناگواری کے ساتھ اکثر کتب معتبرہ معتمدہ فقہیہ میں یہ مسئلہ مصرحہ ہے۔

مثلاً مجمع الانہر میں ہے: "لو ضاق المسجد علی المصلین و بجنبہ أرض لرجل سوخذ أرضه بالقیمة ولو کرها" (۱) اگر مسجد نمازیوں پر تنگ ہو جائے اور اس کے پاس کسی شخص کی زمین ہو تو اس کی زمین قیمت دے کر لی جائے، اگرچہ وہ مجبوراً دے۔ (مترجم)

جس صورت میں اس چبوترہ کا مسجد میں بے اجازت زید داخل کرنا ناجائز ہے، اس صورت میں تنے حصہ میں نماز مکروہ ہوگی، کہ وہ زمین منغوب ہوگی، باقی مسجد تو مسجد ہے، اس میں اس سبب سے کہ ایک حصہ غصباً داخل کیا گیا ہے۔ کیوں کر مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں قبر بنانا حرام اور پہلے سے موجود قبر کے گرد دیوار بنا کر اس پر سلیپ جائز  
(۶۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک مسجد کے صحن میں مسجد کی زمین میں ایک قبر تھی، اس صحن کو مسجد اونچی کرنے کے لیے اونچا کیا گیا، اس کے ساتھ قبر بھی اونچی کی گئی، پھر مسجد کو اونچی کرنے کی ضرورت پڑی، اس مرتبہ اس قبر کے چاروں طرف اینٹ کی دیوار قبر سے کچھ اونچی چن لی گئی، اور اوپر سے بند کر دی گئی۔ اور قبر اندر سے محفوظ ہو گئی، اور اوپر سے تمام صحن برابر کر دیا گیا، اب عرض یہ ہے کہ:

- (۱) اس جگہ پر جس کے نیچے قبر ہے پتھر کا تعویذ رکھنا اور اس کے آس پاس کٹہرا بنانا جائز ہے یا نہیں؟
  - (۲) صحن کی اس جگہ میں جس کے نیچے قبر ہے چلنا پھرنا، اور نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- زاحمد آباد کالو پور پانچ پٹی باڈی مسجد گجرات، مرسلہ مولوی ابراہیم صاحب۔ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

## الجواب

مسجد کی زمین میں قبر کا اگر یہ مطلب ہے کہ نفس مسجد میں وہ قبر بنائی گئی تو یہ حرام کام ہوا۔ جن لوگوں نے ایسا کیا وہ سخت گناہ گار ہوئے، اور اگر یہ مطلب ہے کہ قبل مسجد بیت اس زمین میں کوئی قبر تھی اس

(۱) [مجمع الأنہر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الوقف، فصل فی إذا بنی مسجداً: ۲/۳۸۳]



قطعہ کو مسجد بنایا گیا تو جتنی زمین میں قبر ہے وہ مسجد سے مستثنیٰ وہ مسجد نہیں، صحن بلند کیا گیا اور سطح برابر کرنے کے لیے قبر کے ارد گرد سے کچھ اونچی دیوار چن کر اوپر سے پاٹ کر قبر اندر کر دی اس میں حرج نہیں، اچھا کیا۔ اس جگہ جس کے نیچے قبر چھپ گئی ہے نماز میں کچھ حرج نہیں، جب کہ پٹاؤ قبر سے ملاصق نہ ہو قبر سے جدا ہو، وہاں آنا جانا کھڑا ہونا، نماز پڑھنا سب جائز ہے کہ وہ قبر نہیں، قبر اس کے نیچے ہے۔ وہاں کٹہرا نہ لگایا جائے، کہ اس سے مقصد فوت ہوگا۔ یہ عمل تو اسی لیے کیا گیا، کہ صحن مسجد کی سطح مستوی ہو، اور صفوف متصل ہوں، بیچ بوجہ قبر قطع صاف نہ ہو، کٹہرا لگایا جائے گا تو یہ سارا کیا دھرا ملیا میٹ ہو جائے گا۔ یوں ہی نشان ہرگز نہ بنایا جائے، اس جگہ نشان قبر اگر رکھنا ہو کہ لوگ جان سکیں، کہ یہاں قبر ہے، فاتحہ ایصال ثواب کر سکیں، تو کوئی ایسا نشان بنائیں جو سطح سے بلند نہ ہو، کہ قطع صاف کرے، یا ٹھوکر ہو سکے۔ نہ ایسا ہو کہ لوگ اس چھت ہی کو قبر سمجھ لیں، اور وہاں نماز پڑھنے، آنے جانے، کھڑے ہونے سے رکیں، اتنی جگہ کو رنگ سے ممتاز کر دیں۔ سارے صحن کا ایک رنگ ہو اتنی جگہ کا دوسرا رنگ، اور ایک تختی لٹکا دی جائے کہ یہاں ایک قبر ہے، جو پٹاؤ کے نیچے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کوئی بھنگی مسلمان پاک و صاف مسجد میں آئے تو اسے ہرگز نہ روکا جائے

(۶۹) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
یہاں چند گھر مسلمان حلال خور (بھنگی) ہیں، بعض کی صرف عورتیں پاخانہ کماتی ہیں، اور بعض مرد و عورت دونوں یہ پیشہ کرتے ہیں، لیکن یہ لوگ پابند صوم و صلاۃ بھی ہیں، اور پاک و صاف ہو کر مسجدوں میں فریضہ نماز باجماعت ادا کرنے جاتے ہیں۔ کچھ لوگ مذہب کا خون کرنے پر تل گئے ہیں، یعنی یہ کہ مسلم حلال خوروں کو جمعہ و جماعت عیدین کے لیے مسجدوں میں نہیں جانے دیتے، لہذا از روے شریعت مطہرہ بیان فرمائیے کہ کیا واقعی شریعت کا یہ حکم ہے، کہ مسلم حلال خوروں کو داخلہ مسجد سے روکا جائے، اور اگر ایسا نہیں ہے تو روکنے والوں کا کیا حکم ہے؟

از شاہ پور مسئولہ عبدالحسین خاں صاحب معرفت حاجی غلام حسین صاحب ساکن ملوک پور

بریلی۔ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ

الجواب

بذہب اسلام چھوت نہیں رکھتا۔ یہ ہندوؤں کا مذہب ہے، جب وہ بھنگلی پاک کپڑوں، پاک جسم، سے مسجد آتے ہیں تو جو لوگ انہیں روکتے ہیں، محض اس لیے کہ وہ پیشہ خبیث کرتے ہیں، خود مجرم اور ظالم ہیں۔

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن مَّنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي إِبْهَاتِهَا﴾ (۱)

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکیں ان میں نام خدا لیا جانے سے اور ان کی نی میں کوشش کرے۔

اس سے ڈریں تو بہ کریں، ان بھنگلیوں کو حلال خورسوال میں لکھا، حالانکہ کہ وہ حلال خور نہیں، انہیں م خور کہیں تو بجا ہے۔ وہ کسب خبیث حرام ہے، اور اس کی اجرت غیر طیب، ان پر فرض ہے کہ وہ اس بٹ پیشہ کو ترک کریں، جب تک وہ اس کو ترک نہ کریں مسلمان ان سے میل جول نہ رکھیں، ملیں جلیں س۔ یہ چھوت کے لیے نہیں، بلکہ مزا کے طور پر، مگر مسجد سے روکنے کا انہیں کوئی استحقاق نہیں، جب کہ وہ کپڑوں پاک جسم سے آتے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد ہمیشہ مسجد رہے گی (لاہور کی مسجد شہید گنج کا واقعہ)

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
علمائے اسلام اور دیانت و تقویٰ شغارا اہل علم کی توجہ ذیل کے معاملہ کی طرف مبذول کرائی جاتی ہے، امید ہے کہ احکام شرعی صادر فرمائے جاویں گے۔

لاہور میں مسجد شہید گنج کی تحریک نے اب ایک پیچیدہ صورت اختیار کی ہے، کیوں کہ بعض لمانوں نے اس سے اختلاف کرنا شروع کیا ہے، جن کو عام مسلمان لاہور غدار وغیرہ کے القاب سے یاد تے ہیں، وہ اس تحریک کو بے کار قرار دیتے ہیں، جس کی بنا پر عام مسلمانوں میں یہ شبہات پیدا ہو رہے

-۶-

(۱) آیا مسجد شہید گنج کو شرعاً مسجد قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اور جب اس کو سکھوں نے گورنمنٹ اعانت و حفاظت میں گرایا ہے، تو کیا اس زمین کو اب مسجد کا حکم حاصل ہے یا نہیں؟



سوائے امام محمد کے بعض صورتوں میں جب کہ یہ صورت ان سے خارج ہے۔ (مترجم)  
عناویہ میں فرمایا:

”فی زمان الفترة قد كان حول الكعبة عبدة الأصنام، ثم لم يخرج موضع  
كعبة به، أن يكون موضعاً للطاعة والقربة، خالصاً لله تعالى. فكذلك في سائر  
مساجد.“ (۱)

زمانہ فترت میں کعبہ کے ارد گرد بت تھے اس کے باوجود بھی موضع کعبہ، خالصاً اللہ برائے طاعت  
بت رہا، لہذا تمام مساجد کا بھی یہی حکم رہے گا۔ (مترجم)  
مسجد کی ابدیت ان بعض کتب معتمدہ کی ان عبارات سے روشن۔  
حاوی قدسی و تنویر الابصار و در مختار میں ہے:

”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام. والثاني أبداً  
في قيام الساعة وبه يفتى“ (۲)

اگر مسجد کے ارد گرد کا حصہ ویران ہو جائے اور اس کی حاجت نہ رہے تو بھی امام صاحب کے  
لیے وہ مسجد ہی رہے گی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ وہ ہمیشہ ہمیش تا قیامت مسجد کہلائے گی، اسی پر فتویٰ ہے  
(مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”قوله: ولو خرب ما حوله الخ. أي: ولو مع بقاءه عامراً أو كذا لو خرب  
يس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر“ (۳)  
ارد گرد کے ویران ہونے سے مراد یہ ہے کہ مسجد آباد ہو یا پھر ویران ہو گئی ہو اور اس کو آباد کرنے  
لیے کچھ نہیں، جب کہ لوگوں کو نئی مسجد تعمیر کرنے کی وجہ سے اس کی حاجت نہ ہو۔ (مترجم)  
اسی میں بحروج و مجتبیٰ و حاوی سے تائیدیں لیتے ہوئے فرمایا:

”قوله عند الإمام. والثاني فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد

(۱) [العناية شرح الهداية: فصل اذا بنى مسجد الم يزل ملكه، ۶/۲۳۶]

(۲) [تنوير الأبصار و در المختار، كتاب الوقف: ۶/۴۲۹]

(۳) [ردالمحتار: ۶/۶۶۹]

آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا، هو الفتوى حاوي القدسي، وأكثر المشايخ عليه مجتبي، وهو الأوجه فتح اه. بحر إذا خرب المسجد، وفي الفتاوى إذا خربت القرية التي فيها المسجد وجعلت مزارع وخرب المسجد ولا يصلي فيه أحد فلا بأس بأن يأخذه صاحبه ويبيعه وهو قول محمد، وعن أبي يوسف لا يعود إلى ملك الباني ولا إلى ملك ورثته وهو مسجد أبداً“ (۱)

دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو میراث نہیں بنا سکتے، اسی طرح اس کو یا اس کے مال کو دوسری مسجد میں بھی نہیں لگا سکتے خواہ لوگ اس میں نماز پڑھتے ہوں یا نہ پڑھتے ہوں، حاوی میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے، اور مجتبیٰ میں ہے اکثر مشائخ کا یہی موقف ہے، فتح کا بیان ہے کہ یہی وجہ ہے، بحر میں آیا جب مسجد ویران ہو جائے جب کہ فتاویٰ میں مذکور ہوا کہ وہ بستی تباہ ہو جائے جس میں مسجد ہو اور اس کو کھیتوں میں تبدیل کر دیا گیا اور کوئی اس میں نماز نہ پڑھتا ہو، تو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: کہ مسجد کا اس کو لے سکتا ہے اور بیچ بھی جائز ہے، جب کہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے کہ وہ مسجد بانی یا اس کے ورثہ کی ملک نہیں ہو سکتی بلکہ وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی۔ (مترجم)

بحر الرائق پھر شامی میں ہے:

”علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تاييد المسجد“ (۲)

معلوم ہو گیا کہ مسجد کا سامان و آلات کے بارے میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے اور دوام مسجد کے سلسلہ میں امام ابو یوسف کے قول پر۔ (مترجم)

رد المحتار میں ہے:

”إن الفتوى على أن المسجد لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر.“ (۳)

بے شک فتویٰ اس پر ہے کہ مسجد کو میراث نہیں بنا سکتے اور اسی طرح اس کو اور اس کے مال کو

(۱) [رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيرہ: ۶ / ۴۲۹]

(۲) [رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيرہ: ۶ / ۴۲۹]

سری مسجد میں منتقل بھی نہیں کر سکتے۔ (مترجم)

حاشیہ علامہ سیدی ابن عابدین علی الدرر میں ہے:

”أبي: قوله ينصرف مفرع على قول الإمام أبي يوسف أن المسجد إذا

رب يبقی مسجداً أبداً.“ (۱)

ماتن کا قول ”ینصرف“ یہ امام ابو یوسف کے قول پر تفریح ہے کہ مسجد ویران ہونے کے بعد بھی

بد ہی رہتی ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”علمت أن المفتی به قول أبي يوسف أنه لا يجوز نقله ونقل ماله إلى

مسجد آخر كما مر عن الحاوي.“ (۲)

معلوم ہو کہ فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے یعنی اس کو یا اس کے مال کو دوسری مسجد میں منتقل

رنا جائز نہیں۔ (مترجم)

فتاویٰ حجہ پھر مضمرات پھر ہندیہ میں فرمایا:

”لو صار أحد المسجدین قدعاً وتداعی إلى الخراب فأراد أهل السكة بیع

قدیم و صرفه في المسجد الجديد فإنه لا يجوز، أما على قول أبي يوسف فلأن

مسجد وإن خرب واستغنی عنه أهله لا يعود إلى ملك الباني، وأما على قول

حمد وإن عاد بعد الاستغناء، ولكن إلى ملك الباني وورثته فلا يكون لأهل

مسجد على كلا القولین ولا یة البیع، والفتویٰ علی قول أبي يوسف أنه لا يعود

ملك مالك أبداً.“ (۳)

اگر دو مسجدوں میں سے ایک مسجد بوسیدہ ہو جائے اور ویرانی کے دہانے پر ہو، اب محلہ والے

نی مسجد فروخت کر کے نئی مسجد میں اس کا روپیہ صرف کرنا چاہیں تو ان کا یہ عمل جائز نہ ہوگا، امام ابو یوسف

کا قول پر تو اس لیے کہ ان کا موقف ہے کہ اگر مسجد ویران ہو جائے اور اہل مسجد کو اس کی حاجت نہ ہو تو بھی

( [رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غیره: ۶/۴۲۹] )

( [رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غیره: ۶/۴۲۹] )

وہ بانی کی ملکیت میں نہیں آسکتی، اور امام محمد کے قول پر اگرچہ عدم حاجت کے وقت وہ ملکیت میں جاسکتی ہے مگر صرف بانی اور اس کے ورثہ کی ملکیت میں۔ لہذا دونوں قولوں پر اہل مسجد کو مسجد فروخت کرنے کا اختیار نہ ہوگا، جب کہ فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے کہ وہ کبھی بھی مالک کی ملکیت میں نہیں جاسکتی۔ (مترجم)

ان عبارات سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و آشکار ہوا، کہ مسجد شہید گنج مسجد ہی ہے، بستی کے مسلمان اسے وہ تو وہ ہے، کسی ایسی مسجد کو جو بوجہ قدامت بوسیدہ و خراب ہو چکی ہوتی، جس سے استغنا ہو گیا ہوتا، غیر آباد ہو گئی ہوتی، ویرانہ میں پڑ گئی ہوتی، ایسی مسجد کو بھی فروخت نہیں کر سکتے، مسجد شہید گنج کو مسلمان سکھوں یا کسی کے ہاتھ فروخت کر ڈالتے تو بھی وہ بیع نہ ہو سکتی۔ وہ ہزار بار اگر فروخت کی جائے تو بھی وقف ہی ہے۔ ع: ہزار بار جو یوسف بکے غلام نہیں۔

مسلمانوں کی شامت اعمال کہ ہر معاملہ میں کچھ نہ کچھ لوگ کسی نہ کسی وجہ اپنی ذاتی غرض و منفعت یا محض خوشامد میں اختلاف کا علم اٹھالیتے ہیں، یہ بات بھی کوئی اختلاف کی تھی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اپنی جہالت سے اسلام و مسلمین کو نقصان پہنچاتے، غلبہ کفر و کافرین کا موجب ہوتے ہیں، کفار کی امداد و اعانت کرتے ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

گورنمنٹ کا قانون کہ وہ کسی کے مذہب میں مداخلت نہ کرے گی کبھی دست انداز نہ ہوگی۔ مگر ایسے ہی لوگ ہیں جو حکومت کو اپنے بد عمل سے فریب دیتے ہیں، اور اس معاہدہ کی خلاف ورزی کر کے گورنمنٹ کو بدنام کراتے ہیں۔ رعایا میں بد اعتمادی پھیلاتے ہیں۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ گورنمنٹ اس قانون و معاہدہ کے ہوتے ہوئے، مسجد کو مسجد جانتے ہوئے، کیوں کر مسلمانوں کو اس سے روکتی، اور مسلمانوں کی عبادت گاہ سکھوں کو شہید کرنے دیتی، اور سکھوں کی حفاظت کر کے جو مسجد کو شہید کرتے ہیں، ان کی امداد و اعانت کرتی۔ جب تک اسے ایسے ہی لوگوں نے کوئی سخت خطرناک فریب نہیں دیا۔ ہو سکتا ہے کہ اسے گورنمنٹ نے یہی باور کرایا ہو کہ اب وہ مسجد نہ رہی، ایک فریب اور بھی مسموع ہوا ہے کہ جسے مسجد شہید گنج کہا جاتا ہے، یہ درحقیقت مسجد نہیں۔ مسجد نما ایک عمارت ہے جو کسی قاضی کی کچھری تھی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ان دشمنان عقل و خرد کو یہ معلوم نہیں کہ مسلمان کوئی عمارت مسجد نما نہیں بناتے، کیا کوئی اور عمارت ایسی دکھائی جاسکتی ہے جو مسجد نما ہو، مسجد نہ ہو۔ قاضی کچھری کی بھی ایک ہی ہوئی۔ ان جہلا کو کیا معلوم کہ

ن میں یہی تھا۔ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تو کیا اس سے وہ مسجدیں نہ رہیں۔ قاضیوں کی کچھریاں  
ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) مساجد بیوت اللہ ہیں، اللہ کے دین کا شعار عظیم ہیں۔ اور کسی شعار دین کی ادنیٰ سے ادنیٰ  
، ہرگز مسلمان برداشت نہیں کر سکتے، بے شک بے شک شعار دین پر حملہ دین پر حملہ ہے، مسلمانوں کی  
ابھی عزت پر حملہ نہیں۔ بلکہ مسلمانوں کی دینی عزت پر بھی، جس پر مسلمان اپنی عزت و آبرو، اپنی جان  
، تن من دھن سب کچھ قربان کر دینے کا سچا جذبہ رکھتے ہیں، اور جو بن پڑے اور جس کی ان کا دین  
ہب اجازت دے وہ سب کچھ کر گزرنے کو تیار رہتے ہیں۔ مسجد شہید گنج یقیناً شعار دین ہے، مسجد کی  
ملت وصیانت فرض مبین ہے، جہاں تک جس جائز طریقہ سے ہو کر ناگزیر ہے، کلیجہ اس مسلمان  
انے والے کا دیکھو جو ان مسلمانوں کو جنہوں نے مسجد کی حفاظت وصیانت چاہی، اور مسجد کی حفاظت  
انت چاہتے ہوئے اپنی جانیں جان آفریں کے سپرد کر دیں۔ شعار دین پر اپنی قربانیاں  
ہادیں۔ اللہ کے راستہ میں اپنی جانیں نثار کیں، انہیں حرام موت مرنے والا کہے۔  
حدیث توارشاد فرمائے:

((من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون دمہ فهو شهيد، ومن قتل  
ن دینہ فهو شهيد، ومن قتل دون اہلہ فهو شهيد)) (۱)  
جو اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے، اپنی جان، اور اپنے دین کی حفاظت میں، اور اپنے گھر  
لے کی حفاظت میں قتل کیا جائے وہ شہید ہے۔ (مترجم)  
اور یہ برخلاف حکم حدیث کہے: نہیں نہیں جو مسجد کی حفاظت وصیانت میں مارے گئے وہ شہید نہ  
ہے۔

حدیث فرماتی ہے: اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے، اپنے گھر والے، یا کسی قرابت والے کی  
ام سے حفاظت میں بلکہ اپنے مال کی حفاظت میں جو مارا جائے، وہ شہید ہے، دین کی حفاظت تو دین کی  
اظت ہے۔

تیسیر شرح جامع صغیر میں حدیث مذکور کی شرح میں علامہ مناوی قدس سرہ یوں فرماتے ہیں:  
”من قتل دون ماله أي: عند دفعه من یرید أخذہ ظلماً فهو شهيد: أي: في



حکم الآخرة لا الدنيا، ومن قتل دون دمه: أي: في الدفع عن نفسه فهو شهيد، ومن قتل دون دينه: أي: في نصره دين الله والذب عنه فهو شهيد، ومن قتل دون أهله: أي: في الدفع عن بضع حليلته أو قريته فهو شهيد، في حكم الآخرة لا الدنيا؛ لأن المؤمن محترم ذاتاً ودماً وأهلاً ومالاً، فإذا أريد منه شيء من ذلك جاز له الدفع عنه، فإذا قتل بسببه فهو شهيد“ (۱)

جو حفاظت مال میں یعنی اس شخص سے مال کو بچانے میں جو کہ اس کو ظلماً ہڑپ کرنا چاہتا ہو مارا جائے وہ شہید ہے، یعنی حکم اخروی کے اعتبار سے نا کہ دنیا میں، اسی طرح جو حفاظت جان میں مارا جائے وہ بھی شہید ہے، نیز جو دین کی مدد اور اس کے دفاع میں مارا جائے، اسی طرح جو اپنی زوجہ کی یا کسی قریبی کی عزت کے دفاع میں قتل کر دیا جائے وہ بھی حکم اخروی کے اعتبار سے شہید ہے نا کہ دنیوی اعتبار سے، اس لیے کہ مومن کی ذات، خون، اہل اور مال محترم ہیں، لہذا ان میں سے کسی چیز کو چھیننے کا ارادہ کیا جائے تو اس کو حق دفاع حاصل، اب اگر وہ اس کی وجہ سے مارا جائے وہ شہادت کا درجہ پائے گا۔ (مترجم)

جوان لوگوں کو حرام موت مرنے والا بتاتا ہے، اس کے طور پر یہی نہیں بلکہ جو مسلمان اذان پر یا قربانی گاؤ پر شہید ہوتے رہے، وہ سب بھی حرام موت مرے، اور یہی نہیں بلکہ تیرہ سو برس کے اندر جتنے لوگ اپنا فرض ادا کرتے ہوئے مارے گئے وہ سب معاذ اللہ ایسی ہی حرام موت مرے۔ ولا حول ولا قوة إلا باللہ.

قرامطہ ملعون نے مکہ معظمہ پر حملہ کیا، ہزار حجاج کو قتل کیا، جن میں بڑے بڑے حضرات علما بھی تھے، اولیائے تھے، وہ قتل ہوتے رہے، اور گاجر مولیٰ کی طرح کٹتے رہے، مثلاً حضرت شیخ علی بابویہ صوفی۔  
اعلام الاعلام میں ہے:

”لم يقطع طوافه علي بأبويه وجعل يقول:

تري المحبين صرعي في ديارهم.

كفتية الكهف لا يدورن كم لبثو.

والصيوف تقفوه إلى أن سقط ميتاً رحمه الله تعالى.“

آں جناب نے طواف جاری رکھا، تلواریں پڑ رہی ہیں، اور وہ طواف قطع نہیں فرماتے، وہاں

بھاگنا کیسا طواف جاری رکھتے ہوئے یہ شعر پڑھنا شروع کر دیا۔

ترع المحبین النخ تو محبوبوں کو ان دیار میں مدہوش پائے گا جیسے اصحاب کہف کہ انہیں خبر نہیں وہ کہف میں کتنا رہے۔

یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ وہ صحابہ کرام جو انواع انواع آلام دیئے گئے، اور سخت ایذاؤں کے قتل کیے گئے کہ اپنا فرض چھوڑ دیں، انہوں نے ساری ایذائیں تکلیفیں اور آلام خوشی سے برداشت، قتل ہونا منظور کیا مگر جسے فرض جانتے تھے نہ چھوڑا۔ یہ معاذ اللہ شہید نہ ہوئے بلکہ ازالہ منکر فرض ہے، کے تین مرتبے حدیث میں ارشاد ہوئے کہ فرمایا:

((من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبقلبه، وإن لم يستطع سانه وذلك أضعف الإيمان)) (۱)

جو تم میں کوئی منکر دیکھے تو اس پر لازم ہے، کہ اسے اپنے ہاتھ سے مٹا دے اگر اس کی استطاعت بھٹتا ہو تو زبان سے اور اس کی قدرت نہ رکھتا ہو تو دل سے اسے برا جانے اور یہ اضعف ایمان ہے۔

مسجد جو شعراء دین ہے، اس کا گرانا یا کسی طرح اہانت کرنا بھی ضرور منکر اعظم ہے، اور ضرور اس کا لہ جس طرح ہو سکے مگر جائز طور پر وہ لازم ہے، مسلمانوں میں یہاں اس کی استطاعت نہ تھی، کہ وہ مسجد مانے والوں کو بقوت روکتے، ان پر جہاد کرتے، حملہ آور ہوتے، تو انہوں نے ایسا نہ کیا کہ یہ اس حالت اس کی انہیں اجازت نہ تھی، اب دوسری صورت یہ تھی کہ زبان سے احتجاج کریں، اپنی حق بات کا ب روشن طریقہ پر اثبات کریں، غیروں کے باطل دعویٰ کا واضح طور پر ابطال کریں، مسجد میں اور مسجد راستوں میں بیٹھ جائیں کہ پہلے مسجد والوں کو ختم کر دو، پھر مسجد کو ہاتھ لگاؤ۔ اتنا ہجوم ایک ساتھ ایک ت بالاحاح کہے، شاید ان پر اثر انداز ہو۔ انہوں نے اپنا فرض ادا کرنا چاہا مضطر ہو کر شہید گنج کی طرف پلے، بدنام کنندگان حکومت نے انہیں روکا وہ رک گئے، پھر جذبہ حفاظت و صیانت سے متاثر ہو کر ھے، پھر روکے گئے، بار بار یہی ہوا، آخر کار ان نہتوں پر جن سے کسی طرح کسی خطرناک کارروائی کا ریشہ صحیح نہیں تھا، حکومت نے آتش بازی کی، اور جانے کتنے مجروح ہوئے، کتنے شہید، کتنی بیویاں بیوہ ئیں، اور کتنے بچہ یتیم، کتنے گھر بے چراغ ہوئے، اور کتنے مکانات ماتم کدہ بن گئے۔

امر بالمعروف اور ازالہ منکر میں اگر کوئی ضرر لاحق ہو تو ترک حلال ہے، لازم نہیں، بلکہ کرنا افضل

ہے۔ جو مسلمان اسے سن کر کے ازالہ میں مارے گئے، وہ خدا کی راہ میں شہید ہوے۔

تیسیر شرح جامع صغیر میں حدیث مذکور کی شرح یوں ہے:

”من رأى أي: علم منكم يا معشر المسلمين المكلفين القادرين! منكرأ أي: شيئاً قبحه الشرع فعلاً أو قولاً فليغيره بيده وجوباً شرعاً أو عقلاً، فإن لم يستطع الإنكار بيده بأن ظن لحوق ضرر به فبلسانه أي: بالقول كاستغاثة أو توبيخ أو أغلاظ بشرطه، فإن لم يستطع ذلك بلسانه لوجود مانع كخوف فتنة، أو خوف على نفس، أو عضو، أو مال، فبقلمه ينكره وجوباً بأن يكرهه ويعزم أنه لو قدر فعل وذلك أي: الإنكار بالقلب أضعف الإيمان“ (۱)

اے مکلف برائی سے روکنے پر قادر گروہ مسلم جب تم سے کوئی برائی دیکھے جس کے کرنے یا کہنے کو شریعت نتیجہ قرار دیتی ہو، تو اس پر اس برائی کو روکنا شرعاً یا عقلاً واجب ہے۔ اور وہ ہاتھ سے روکنے پر قادر نہ ہو، مثلاً اسے نقصان پہنچنے کا گمان ہو تو زبان یعنی بات، کلام سے روکے، مثلاً استغاثہ کرے، زجر و توبیح کرے۔

اور اگر وہ کسی مانع کے سبب زبان سے روکنے پر قادر نہ ہو مثلاً فتنة، جان، مال یا کسی عضو کی ہلاکت کا خوف ہو تو دل سے اس کو برا جانتا واجب ہے، نیز یہ عزم رکھے کہ اگر وہ اس پر قادر ہوتا تو ضرور روکتا، اور دل سے برا جانتا کمزور ترین ایمان ہے۔ (مترجم)

فتاویٰ خلاصہ میں فتاویٰ صغریٰ سے ہے:

”الأمر بالمعروف يحل وإن كان يلحقه الضرر غالباً، أو يعلم يقيناً، وفي فتاوى القاضى الإمام: إذا رأى الرجل منكرأ من قوم وهو يعلم أنه لو نهاهم عنه قبلوا منه فإنه لا يسعه أن يسكت ويترك، وإن كان يعلم لو نهاهم لا يستمعون وسعه أن يترك والنهي أفضل، وإن علم أنهم يضربونه أو يستمونهم لو نهاهم وسعه أن يترك.“

امر بالمعروف جائز ہے اگرچہ ایسا کرنے سے مصلح کو عام طور پر ضرر پہنچتا ہو، یا اسے ضرر کا یقین کامل ہو۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب کوئی شخص کسی قوم کی جانب سے برائی دیکھے اور وہ یہ جانتا ہے کہ اگر اس نے ان لوگوں کو اس برائی سے روکا تو وہ اس کی بات مان لیں گے، تو اسے امر بالمعروف ترک

نا اور خاموش رہنا جائز نہیں، اور اگر یہ یقین ہو کہ اگر وہ منع کرے گا تو وہ لوگ نہ مانیں گے، اس صورت  
اسے ترک کی گنجائش ہے البتہ منع کرنا افضل ہے، اور اگر اس کو یہ علم ہو کہ اگر اس نے ان لوگوں کو منع کیا  
ہا سے ماریں گے یا برا بھلا کہیں گے تو اس وقت اسے ترک امر بالمعروف کی اجازت ہے۔ (مترجم)  
مسلمان اگر مجبور تھے تو اس سے کہ شہید کرنے والوں کو اپنے زور بازو سے روکیں۔ ان پر حملہ آور  
ہا، جہاد کریں، زبانی منع کرنے، اس پر فرداً فرداً احتجاج کرنے، تھک کر الحاح کرنے اور دوسرے جائز  
لیقوں سے روکنے سے تو مجبور نہ تھے، جو کر سکتے تھے اس کا کرنا تو ان کے ذمہ لازم و فرض تھا۔ یا قانوناً یہ  
منع تھا، پھر جب مسلمانوں نے اپنا فرض ادا کیا اور وہ فرض ادا کرتے ہوئے حکومت کو بدنام کرنے  
س کے گڑھے ہوئے اندیشہ کی بنا پر گولیوں سے ظلماً شہید ہوئے، تو وہ کیوں شہید نہ ہوئے، اور کیوں  
موت مرے۔ کسی کے گھر پر کوئی ظالم قوم چڑھ آئے، اور وہ اپنی چلتی جائز طریقوں سے اپنے گھر کی  
ملت چاہے، اور گھر کو ڈھانے سے باز رکھنے کی کوشش کرے، اس پر انہیں ظالمین میں کی کوئی ٹولی وہ  
کا تعلق حکومت سے ہو، زبردستی اس مظلوم کو حکومت کا مجرم، فساد، امن عامہ کو برباد کرنے والا ٹھہرا کر  
ست کو اس سے اندیشہ اور خطرہ بنا کر قتل کر دیں، وہ مظلوم مرے تو حرام موت مرے گا؟ کیا انصاف  
۔ جب اپنے گھر کی اور اپنے مال کی حفاظت میں جو قتل کیا جائے بحکم حدیث وہ شہید ہے۔ تو یہ تو خدا  
لھر کی حفاظت و صیانت چاہتے ہوئے شہید ہوئے ہیں، ہم حکومت کو ملزم نہیں کہہ سکتے، اس نے جو کچھ  
غلط یا صحیح اندیشہ فساد کی بنا پر کیا، اگر حکومت پر اس الزام کا جواب ہمارے خیال میں نہیں تو اس نے جیسے  
یشہ فساد کی بنا پر مسلمانوں کو روکا تھا یوں ہی سکھوں کو مسجد کے شہید کرنے سے کم از کم اس وقت ہی روک  
تے، اور نہ اس الزام کا ہماری سمجھ میں کوئی معقول جواب ہے، کہ حکومت کے ایسے لوگ جو خطرناک  
دائیاں کر گزرتے ہیں۔ حکومت ان کی تحقیقات کر کے انہیں سزا کیوں نہیں دیتی۔ اس کا ایسا اعتبار  
س کرتی ہے، کہ انہیں آئے دن ایسی غلط اور پرخطر کاروائیاں کرنے کی جرأت ہوتی ہے۔

ہاں ایک ہی صورت ہے جس سے گورنمنٹ مسلمانوں کی اشک سوئی کر سکتی ہے، وہ یہ کہ جو کچھ  
حکومت نے دانستہ یا نادانستہ غلطی کی اور ناقابل تلافی نقصان پہنچایا، کافی تحقیقات کے بعد اس کا ان  
انتقام مسلمانوں کی جانب سے لے۔ اور مسجد شہید گنج مسلمانوں کے حوالہ کرے۔ سید حبیب اور جن  
دہ خطا لوگوں کو عمال حکومت نے بے وجہ گرفتار کیا ہے انہیں آزاد کرے۔ دو آنکھیں خدا نے اسی  
حت سے دی ہیں، کہ دونوں جانب نظر کی جائے۔ حکام کی حمایت ضرور حکومت پر لازم ہے، کہ اگر  
ہ کی حمایت نہ کی جائے تو حکام کام نہ کر سکیں، رعایا سے ان براندیشہ زاماتی ہو مگر رعایا کی رعایت بھی

حکومت کا فرض ہے، اگر وہ ادھر نظر التفات نہ کرے گی، تو وہی نتیجہ ادھر ہوگا، کہ حکام رعایا پر ظلم توڑیں گے، اور اس پر زیادتی کریں گے، جو حاکم غلطی کا ارتکاب کرے اسے سرزنش کرنا لازم، اور جیسی غلطی ہو ویسی سزا ضرور۔ گورنمنٹ جیسے اپنے معاملات میں خطا پر فوری سزا دیتی ہے اور جیسے تحقیقات کرتی ہے، ویسی ہی تحقیقات ویسی ہی سزا اس خطا پر کی جائے۔ ماننا نہ ماننا اس کے اختیار ہے۔

مانو نہ مانو اس کا تمہیں اختیار ہے ہم نیک و بد سے آپ کو آگاہ کر چکے

تقریر بالا سے روشن ہو گیا کہ مسلمانوں پر مسجد کی حفاظت و صیانت لازم ہے، وہ ان کا فرض ہے۔ جائز طریقوں سے تاحد امکان اس میں سعی کریں، جو امر جائز اور مفید ہو اسے کریں، اور ناجائز و نامفید سے بچیں۔ کوئی ایسی بات نہ کی جائے جس سے فائدہ کے بجائے نقصان ہو، پر امن احتجاج اور مظاہرے اگر مفید ہوں، اور کر سکتے ہوں تو بے شک کریں، اپنا فرض کسی کی کراہت کی وجہ سے اور کسی کی خوش نودی سے ہرگز ترک نہیں کیا جاسکتا۔ مگر جب کہ اس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو۔ جب قانون اس سے مانع نہیں تو کوئی اندیشہ نہیں، ایسا قانون ہو بھی نہیں سکتا۔ آخر عام اضطراب اور بے چینی کا اظہار اور کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور حکومت کو اس کا علم اور کیسے کرایا جاسکتا ہے، اگر ایسا قانون ہو تو کیا اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ نہ تڑپنے کی اجازت ہے، نہ فریاد کی ہے۔ ہرگز کوئی قانون ایسا نہ ہوگا، اور اگر ہو جائے، تو جب بھی اتنا ہی ہوگا کہ لزوم نہ ہوگا و بس۔

قیود دین و مذہب سے آزادوں نے احرار اسلام اپنا نام رکھا ہے: ”مسا علی مثلہ بعد الخطاء“ ان کی دینی آزادی جس موقع پر انہیں جیسا چلاتی ہے، ویسا چلتے ہیں۔ کشمیر جتھے بھیجنا لازم تھا۔ وہاں مسلمانوں کو قید و بند کی مصیبتوں میں ڈالنا، ان کا فرض تھا۔ دشمنان دین کے ہاتھوں مسلمانوں کے اپنے گلے کٹوانے کے لیے تیار کرنا ضرور تھا۔ اپنا یہ فرض ادا کر رہے تھے، اس لیے یہ غدار نہ تھے۔ دین کے دوست دار تھے، دشمن نہ تھے۔ غدار اور دشمن دین وہ تھا جو انہیں ایسا کرانے کو منع کرتا۔ اب شہید گنج کے معاملہ میں جو مسلمان شہید ہوئے، وہ حرام موت مرے کہ یہ کام انہوں نے ان کی سرپرستی میں رہ کر انجام نہ دیا۔ فرض تو جب ادا ہوتا جب ان سے پوچھ کر کرتے۔ ان کی مجلس سے باضابطہ اجازت لیتے۔ جب انہوں نے ان سے نہ پوچھا تو حرام کیا، اور حرام موت مرے۔ سید حبیب وغیرہ نے انہیں نہ پوچھا اور ان کے حرام کاروں کی حمایت نہ کی، ان کی مجلس سے اجازت نہ لی، اس سے بڑھ کر غداری اور دین سے عداوت ان کے نزدیک اور کیا ہو سکتی۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

## مسجد میں اذان مکروہ ہے

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسجد کے اندر اذان ثانی دینا جائز ہے یا نہیں؟ مع الدلائل حوالہ کتب۔ بیوا تو جروا۔  
از بنگال فرید پور مسئولہ مولوی عبدالمجید صاحب قادری رضوی۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ

### الجواب

مسجد کے اندر جمعہ کی اذان ثانی ہو یا کوئی اذان دینا مکروہ ہے۔ یہ امر روز روشن سے زائد روشن کے دکھا دیا گیا۔ ہٹ دھرمی کا کسی کے پاس علاج نہیں، رسائل اہل حق ملاحظہ کیجیے۔ اس میں حدیث برواقوال ائمہ وحدیث سے ہے۔ اس کی کراہت اور اذان کے باہر ہونے کی سنیت کے بے شمار ثبوت ہاگے، دوچار عبارتیں اس وقت پیش کی جاتی ہیں۔

عالمگیری میں ہے:

”ينبغي أن يؤذن على المئذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد“ (۱)  
مناسب یہ ہے کہ اذان مینار پر دی جائے یا مسجد کے باہر، لیکن مسجد میں نہ دی جائے۔ (مترجم)  
فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں بھی یہی ہے۔  
عالمگیری میں اسی سے لیا ہے، بعینہ یوں ہی خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔  
غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ میں علامہ ابراہیم حلیمی فرماتے ہیں:

”إنما يكون في المئذنة أو خارج المسجد والإقامة في داخله.“ (۲)  
بے شک اذان منارہ پر یا خارج مسجد میں دی جائے اور اقامت داخل میں۔ (مترجم)  
تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں امام فخرزیلعی فرماتے ہیں:

”النسة أن يكون الأذان في المنارة والإقامة في المسجد.“ (۳)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، باب الثاني في الأذان، فصل ثاني: ۱/۷۲]

(۲) [غنية المستملی شرح منیۃ المصلی:]

(۳) [تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: ۱/۹۲]

سنت یہ ہے کہ اذان گاہ منارہ میں ہو اور اقامت مسجد کے اندر۔ (مترجم)  
فقہاء ارشاد فرمائیں مسجد میں اذان نہ دی جائے، مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ مگر ہٹ دھرم ایک نہیں سنتے، اپنے ائمہ کی نہیں سنتے تو حال کے مولوی عبدالحی صاحب کی کون سنے گا، جنہوں نے حاشیہ شرح وقایہ میں تشریح کی کہ خارج مسجد اذان ہونا مسنون و المسمنون ہو الثانی۔ شاید مولوی صاحب کے تلامذہ یا ان کے تلامذہ ان کا یہ قول دیکھ کر اپنی ہٹ سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان خطبہ بھی مسجد سے خارج کہی جائے گی

(۷۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

(۱) شہر گلشن آباد عرف ناسک کی تمام مسجدوں میں اذان ثانی جمعہ (جو دراصل پہلی اور ایک ہی اذان حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفا راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک میں تھی) بالکل منبر کے متصل آہستہ دی جانے کا خلاف سنت رواج پڑ گیا تھا، اسی موافق خطبہ مخلوط بزبان اردو و خلاف سنت متواتر پڑھا جاتا تھا۔ اس فقیر نے تحقیق و تدقیق کے بعد شہر کی جامع مسجد میں اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ مسجد کے دروازہ پر خطیب کے سامنے دی جانے کا اور خطبہ خالص عربی زبان میں پڑھے جانے کا رواج بہ نیت احیاء سنت متروکہ جاری کیا۔ دو سال تک یہ سلسلہ برابر جاری رہا، آخر ماہ صفر ۱۳۵۲ھ عبد اللہ نامی مولوی سورتی گجراتی ناسک تشریف لائے، ان میں شہر خطیب کے رشتہ داروں میں سے شیخین صاحب بڑے صاحب خطیب اور مصلیوں میں سے سمسکی چاند خاں ابن حاجی ولی خاں، مراد خاں و شیخ حنیف الدین وغیرہ کے شامل ہو کر مولوی صاحب موصوف کو بہ بہانہ وعظ تاریخ ۲۹ صفر ۱۳۵۳ھ بروز جمعہ مسجد جامع میں لائے، اور اذان خطبہ جو بالکل مطابق سنت نبوی۔ علیہ الصلاۃ والسلام۔ خارج از محل صلاۃ دی جاتی تھی موقوف کرا کے منبر کے قریب خطیب کے روبرو بالکل آہستہ سے دلوائی، اور شیخین صاحب خطیب نے خلاف سنت متواتر خطبہ مخلوط بزبان اردو پڑھا۔

بعد از نماز مولوی صاحب نے وعظ فرمایا، لیکن اذان و خطبہ کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں فرمایا۔ وعظ کے بعد مسجد سے باہر تشریف لے گئے، اس وقت مولوی صاحب فرمانے لگے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ پر خطیب کے روبرو دیا جانا سنت ہے۔ اور زمانہ حال میں چونکہ مصلی عربی نہیں جانتے ان کے وعظ و نصیحت کے لئے خطبہ بزبان اردو پڑھا جاتا ہے، افضل ہے۔

مولوی حافظ محمد اسماعیل صاحب برکاتی نقشبندی رئیس شانہ ضلع ناسک نے فرمایا: کہ اعلیٰ حضرت شاہ  
درضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مجدد مآۃ حاضرہ نے کئی رسالہ و فتویٰ اذان و خطبہ کے متعلق شائع  
کئے، اور بدلائل ثابت کیا، کہ اذان خطبہ جمعہ خارج از محل صلاۃ دینا ہی سنت ہے۔ مسجد کے اندر منبر کے  
ریب اذان دینے سے یہ اذان جو کہ اصل اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی، اذان ہی  
بس رہتی۔ مولوی صاحب کچھ جواب ہی دینے کو تھے کہ سلسلہ بحث شیخ حنیف الدین نے اس طرح منقطع  
کیا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے کئی ہزار مسلمانوں کو کافر بنا دیا، ان کے صاحبزادے نے ایک کافر کو  
مسلمان کیا تو کیا ہوا۔ (یہ اشارہ طعنہ تھا اعلیٰ حضرت کے وہابیوں کے خلاف فتویٰ شائع کرنے کی  
رف) سلسلہ بحث ٹوٹ گیا۔ اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ خطیب کے روبرو بین ید یہ و علی باب المسجد  
دینا ہی سنت ہے۔ لیکن یہ سنت مردہ ہو گئی تھی۔ اس فقیر نے محض احیاء سنت کی وہ اس پر ثواب حاصل کرنے  
نیت سے حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مبارک زمانہ میں جیسی  
کہ دروازہ پردی جاتی تھی، اوانی شروع کی، دو سال تک کسی نے کسی طرح کی مزاحمت نہ کی، دو سال تک  
اری ہوئی۔ سنت کو جبراً موقوف کر دینے والے اور اس فعل کو خلاف سنت سمجھنے والوں کے حق میں کیا وعید  
ئی، اور کس گناہ کے مرتکب ہوئے۔

(۲) اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ دینا احناف کے نزدیک سنت ہے، ترک سنت سے اذان مکروہ  
زیکی ہو جاتی ہے۔ ترک سنت پر اصرار اور خلاف سنت فعل کو عین سنت سمجھنے والوں کے حق میں کیا وعید آئی  
ہے؟۔

(۳) ترک سنت کی عادت و اصرار پر جو اذان دی جائے، اسی اذان سے خطبہ و نماز صحیح ہوگی

نہیں؟

(۴) اور جو مسلمان ترک سنت پر ہٹ دھرمی کرے، ان کے حق میں کیا وعید آئی ہے؟

(۵) اسی موافق خطبہ مخلوط بزبان اردو یا اور کوئی زبان میں پڑھے اور مخلوط زبان میں خطبہ پڑھنے

اصرار کرے، اور عادت ڈال لیوے، اور مصلیٰ بھی مخلوط خطبہ پڑھے جانے پر اصرار کرے تو ان کا خطبہ  
ماز ہو جائے گی یا نہیں؟

(۶) جو امام یا خطیب اذان خطبہ محل صلاۃ میں خطیب یا امام کے روبرو دیئے جانے پر اصرار

کرے اور اسے عین سنت سمجھے، اور مصلیوں کی خاطر مخلوط زبان میں خطبہ خلاف سنت متواتر پڑھا  
کرے، اور اسے فعل کو افضل جانے کہ مضمون خطبہ مصلیوں کی سمجھ میں آتا ہے، اور انہیں وعظ و نصیحت کا کام



دیتا ہے، جو خطبہ کی غرض ہے ایسے خطیب یا امام کی امامت درست ہے یا نہیں، اور ایسے امام کی اقتدا کی جائے یا نہیں؟

(۷) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مکتوبات شریف جلد اول مکتوب (۱۹۷) میں فرماتے ہیں: بدعت برد و نوع ست: حسنہ و سنیہ، حسنہ آل عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آں سرور و خلفائے راشدین۔ علیہ و علیہم الصلاة والسلام اتمہا و من التحیات اکملہا۔ پیدا شدہ در رفع سنت نہ نماید و سنیہ آں کہ رافع سنت باشد۔

اذان خطبہ جمعہ جو حضور اقدس و خلفائے راشدین۔ علیہ و علیہم الصلاة والسلام۔ کے زمانہ مبارک میں مسجد کے دروازہ پر خارج از محل صلاۃ دی جاتی تھی، اسے منبر کے قریب محل صلاۃ میں دلانا اور اسی موافق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مبارک زمانہ میں خطبہ خالص عربی زبان میں پڑھا جاتا تھا، اسے مخلوط زبان میں پڑھنا بدعت سنیہ ہے یا نہیں۔ یہ دونوں فعل رافع سنت اصلی ہیں یا نہیں؟۔

(۸) ان دونوں فعلوں کو جائز و افضل سمجھ کر کرنے والوں کا بدعتیوں میں شمار لگایا جائے یا نہیں؟ اور جو امام یا خطیب یہ دونوں فعل خود کرے اور روارکھے، اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے امام یا خطیب کی اقتدا میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

(۹) اذان خطبہ جمعہ کے وقت قاضی شرع جو مسجد میں نماز کے لیے حاضر تھا، اس نے اذان جمعہ کے متعلق مسئلہ بیان کیا، فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں مثلاً غنیۃ۔ شرح وقایہ۔ بہار شریعت۔ فتاویٰ رضویہ۔ و فتاویٰ مبارکہ بریلی وغیرہ میں اذان ثانی جمعہ خارج از محل صلاۃ مسجد کے دروازہ پر خطیب کے روبرو دی جانی سنت ہے۔ اور اس نے (قاضی نے) جو جگہ اس اذان کے لیے مقرر کی ہے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک کی سنت کے مطابق ہے، مسجد کے اندر منبر کے متصل آہستہ اذان دینا خلاف سنت و مکروہ تحریمی ہے، اس پر مصلیوں میں سے ایک شخص قاضی کو ڈانٹ کر کہتا ہے ہم تمہارے دل میں سے نکالا ہوا حکم نہیں مانتے۔ کسی شہر میں بھی یہ رواج نہیں، ہونے دیں گے۔ خطیب صاحب منبر پر بیٹھے ہوئے سن رہے ہیں۔ انہوں نے زبان تک نہیں ہلائی، بلکہ خاموشی علامت رضا ست کے مطابق مؤذن کو مسجد کے اندر منبر کے بالکل متصل خود کے روبرو آہستہ سے اذان دلوائی اور خطبہ بھی مخلوط بزبان اردو پڑھ دیا۔ مصلیوں میں سے ایک شخص مسما کھڑے

اچھے، اور جواب دینا چاہیے، حدیث کی اصل عبارت اس شخص نے تلاوت نہیں کی، خطیب صاحب صاحبان موصوف اور جو مصلیٰ ان کے اس فعل میں شریک ہوں گے وہ آیت شریفہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (۱)

اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔  
کے تحت قاضی شرع کی جو کہ اولی الامر میں شمار ہوتا ہے، نافرمانی و ہتک کے علاوہ اور کن کن گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔

پہلا شخص جو قاضی شرع کے مستند فقہ کی کتابوں میں سے بیان کئے ہوئے شرعی مسائل کو ایسی بے زری و حقارت سے تعبیر کرے، اور ان کے نہیں جاننے پر اصرار کرے وہ کفر کی حد تک پہنچتا ہے نہیں۔ دوسرا شخص پہلے کی تائید میں احکام فقہی کے خلاف جو حدیث کا مکمل ترجمہ سناے اور خطیب صاحب جو دل سے قاضی شرع کے بتائے فقہی مسائل کو جھوٹ جانے اور ان مسائل کے خلاف عمل کرے ہ کن کن گناہوں کے مرتکب ہوتے ہیں، گو اسلامی حکومت نہ ہوتا ہم مذہبی امور میں قاضی شرع اولی الامر کی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں۔ اگر رکھتا ہے تو ایسی ہستیوں پر شرعاً کیا حد مقرر ہے، اسلامی حکومت نہ ہونے سے قاضی شرع کو شرعی حد جاری کرنے سے مجبور ہے، تاہم عام مسلمانوں کو یہ تو معلوم ہو جائے گا کہ ایسی ہستیاں شرعاً سزا کی مستحق ہیں۔

آیت شریفہ:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (۲)

پھر اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے اسے اللہ و رسول کی حضور رجوع کرو۔

کے متعلق اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ اذان خطبہ جمعہ مسجد کی سیڑھیوں پر دلوانے کا اور خطبہ جمعہ خالص زبان عربی میں پڑھا جانے کا دو سال کا طویل زمانہ گزر گیا، خطیب صاحب جب کبھی نماز جمعہ کے لیے جامع مسجد میں شریک رہے، اذان ثانی مسجد کی سیڑھیوں پر جہاں قاضی نے اذان دلوانا ٹھہرایا تھا دیئے جانے پر مزاحمت نہیں فرمائی، گو خطبہ مخلوط بزبان اردو خطیب صاحب پڑھ دیا کرتے، خطیب صاحب نماز جمعہ کے لیے جامع مسجد میں مہینوں شریک نہیں رہتے، اور ان کی عدم حاضری میں قاضی شرع خطبہ و نماز

(۱) [سورة النساء: ۵۹]

(۲) [سورة النساء: ۵۹]

پڑھا دیا کرتا۔ صاحبان موصوف کو یا خطیب صاحب کو اذان یا خطبہ کے متعلق کسی قسم کا شک نہیں گذرا، دونوں صاحبان موصوف اور ان کے ساتھی کا کوئی جمعہ قضا نہیں ہوا، دو سال کے عرصہ میں قریب ۱۰۲ جمعہ کی نمازیں اس طرح ادا کیں، اور ہمیشہ قاضی شرع کی تعریف کرتے رہے، کہ قاضی صاحب جب سے وطن کو پیشن لے کر آئے جامع مسجد میں نماز جمعہ مطابق شرع شریف سنت نبوی۔ علیہ الصلاۃ والسلام۔ وفقہ حنفی کے مطابق ادا ہوتی ہے، مولوی عبداللہ کے آجانے سے دفعۃً انہیں احساس ہوا کہ اذان ثانی مسجد کے دروازہ پر خارج از محل صلاۃ دی جانا خلاف سنت ہے۔

بالفرض اگر یہ بھی مانا جائے کہ مولوی عبداللہ نے یہ مسئلہ انہیں بتلایا، تو اس کا فرض تھا کہ قاضی شرع سے دریافت کرتے، کہ مولوی عبداللہ اذان و خطبہ کے متعلق ایسا مسئلہ بیان کرتے ہیں، اس کے نزدیک کیا دلائل ہیں، کوئی تین ہفتہ مولوی عبداللہ کا قیام ناسک رہا، بلکہ مولوی صاحب موصوف کو قاضی شرع نے بلا کر ان مسئلوں میں دریافت کیا تو ہنسنے لگے، کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم ایک ضعیف حدیث پر عمل کرانا چاہتے تھے۔ اب وہ فوت ہو گئے، حال کے مفتی کفایت اللہ صاحب جید عالم مفتی ہیں، ان سے اس بارے میں مسئلہ دریافت کیا جائے، اور اس پر عمل کیا جائے، میں بیمار ہوں بیماری کی وجہ سے کل جمعہ کے دن وعظ کو بھی نہیں جاسکوں گا، میں ان مخلصوں میں پڑنا نہیں چاہتا، لیکن جب کہ اگر مصلیوں کی خواہش ہے کہ اذان منبر کے قریب مسجد (محل صلاۃ) میں دیجائے، اور خطبہ مخلوط بزبان اردو پڑھا جائے، تو آپ خواہ مخواہ کیوں منع کرتے ہو، احمد رضا خاں صاحب نے ہر جگہ ایسے فساد برپا کر دیئے ہیں، دفع شر کے لیے بہتر ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل نہ کیا جائے، مولوی عبداللہ دیوبندی عالم ہیں، دیوبندی عالموں کے معتقد نظر آتے ہیں، دیوبندی علما مثلاً رشید احمد، اشرف علی، عبدالشکور وغیرہ کی فقہ کی کتابوں پر مولوی عبداللہ کا دارومدار تھا، سنن ابو داؤد شریف کی حدیث کو بے ساختہ ضعیف فرما دیئے، اور آخر میں صاف کہہ دیا کہ مفتی کفایت اللہ کے فتویٰ منگوا کر ان پر عمل کیا جائے۔ دیوبندی عقائد کے مولوی صاحب ہونے کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ مولوی عبداللہ مکہ مکرمہ شریف میں حکومت کی طرف سے عرب کے بچوں کو اردو سکھانے پر مقرر ہیں۔ اور ان کا ایک لڑکا امینہ مدرسہ میں پڑھتا ہے، اسے مکہ شریف لے جانے ہندوستان آئے تھے، اور دہلی جاتے جاتے ماڑا ڈاڑ گئے، خود کے قول و قرار پاسداری کا لحاظ اتنا نہ تھا کہ بیماری کی وجہ سے وعظ کے جانا نہیں ہوگا، نہ میں وعظ کہوں گا، نہ آپ کے کاموں میں دخل دوں گا۔ ایسا وعدہ کر کے بھی آپ نے وعدہ خلافی کی، مسجد جامع میں تشریف لے گئے۔

تحقیق مسئلہ کی ضرورت ہوتی تو قاضی شرع کی جس جمعہ کے دن مخالفت کی اور اس کے بتائے ہوئے مل کوٹھکرا دیا (غالباً یہ واقعہ تاریخ ۱۰ رجب الثانی کا ہے) اس کے بعد آج تک مصلیوں میں سے کسی نے لیب نے جھوٹ بھی ان مسائل کی تحقیق کے لیے قاضی کے گھر جانے کی تکلیف گوارا نہ کی۔ حالانکہ ی نے انہیں ۱۲ رجب الثانی بروز اتوار تحقیق مسائل کے لیے گھر پر آنے اور کتابیں دیکھنے کے لیے بلایا تھا۔

قاضی شہر تو حسب فرمان آقائے نامدار سرکار دوعالم علیہ الصلاۃ والسلام:

((من أحيى سنتي فقد أحبني ومن أحبني كان معي في الجنة)) (۱)

جس نے میری سنت کو زندہ کیا اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے مجھ سے محبت کی وہ جنت میرے ساتھ ہوگا۔ (مترجم)

((من أحيى سنة من سنتي قد أميتت فإن له من الأجر مثل أجر من عملها الناس لا ينقص من أجور الناس شيئاً)) (۲)

جس نے میری متروک سنت کو جاری کیا، تو اسے اس سنت پر عمل کرنے والوں کے برابر ثواب، گا جب کہ ان کے اجر میں کوئی کمی نہ کی جائے گی۔ (مترجم)

((من تمسك بسنتي عند فساد أمتي فله أجر مائة شهيد)) (۳)

جس نے دامت کے وقت میری سنت کی حمایت کی/ اس پر عمل کیا، تو اسے سو شہیدوں کا ثواب، گا۔ (مترجم)

اجر و ثواب کا مستحق ہو گیا لیکن جن جن ہستیوں نے جاری کی ہوئی سنت متروکہ کو جبراً موقوف ادا کیا، اور اپنے اس فعل پر اصرار بھی کرتے ہیں، تو کس وعید کے مستحق ہوتے ہیں۔ ترک سنت پر تو یہ وعید ہے کہ ((من ترک سنتي لم ينل شفاعتي)) فقط ترک سنت پر یہ وعید ہے تو جاری کی ہوئی سنت کو جبراً موقوف کرانے کا گناہ تو ترک سنت سے بہت زیادہ ہونا چاہیے۔

ایک بات اور قابل غور ہے کہ مولوی عبداللہ کے بہکانے سے خطیب صاحب اور ان کے ساتھی

( [کنز العمال، کتاب الإیمان والإسلام، حدیث: ۹۲۹-۱۰۵/۱ ] )

( [سنن ابن ماجہ، کتاب السنة، باب احیا سنة قد أميتت، حدیث: ۲۱۰-۹۳/۱ ] )

( [مشکاة المصابیح، کتاب الإیمان، حدیث: ۱۷۶-۵۲/۱ ] )

دیوبندی مثلاً رشید احمد، اشرف علی، وغیرہ جن پر حرمین شریفین سے کفر کا فتویٰ جاری کیا گیا، ان کے بتائے ہوئے فتووں پر عمل کیا گیا، تو ان صاحبوں کا شمار دیوبندی علما کے مقلدین میں ہوگا یا نہیں؟ ناظرین خود فیصلہ کریں۔  
از ناسک مرسلہ قاضی چراغ دین صاحب ڈپٹی کلکٹر ریٹائر مورخہ۔ ۲۰ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ۔

## الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) ”اللهم اني أعود بك من ترك السنن وانتهى عنها.“

اذان خطبہ ہی وہ اذان ہے جو عہد کریم حضور نبی رؤف ورحیم علیہ الصلاۃ والتسلیم میں پیش خطیب خارج مسجد دی جاتی تھی، اور زمانہ خلافت شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں بھی ایک اذان اسی طرح دی جاتی رہی، جب زمانہ حضرت ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مدینہ طیبہ کی آبادی زائد ہو گئی، تو حضرت نے ایک اذان، اذان خطبہ سے قبل مقام زور میں اضافہ فرمائی، اور اذان خطبہ بدستور خارج مسجد رکھی، ہشام کے زمانہ میں وہ زور والی اذان بھی مسجد کی طرف منتقل ہو آئی، اسی لیے ہمارے تمام علمائے کرام ائمہ فحما قاطبہ اپنی تصنیفات عالیات میں برابر کھلی کھلی تصریحات فرماتے آئے، کہ خارج مسجد اذان مسنون ہے، مسجد بمعنی موضع صلاۃ میں اذان مکروہ ہے، داخل مسجد اذان نہ دی جائے۔

علامہ ابراہیم حلبی غنیۃ میں فرماتے ہیں:

”الأذان إنما يكون في المئذنة أو خارج المسجد والإقامة في داخله.“ (۱)

اذان منارہ پر یا خارج مسجد میں دی جائے اور مسجد کے اندر۔ (مترجم)

علامہ طحطاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں قہستانی اور وہ نظم سے ناقل:

”یکرہ أن يؤذن في المسجد“ (۲)

اسی میں فتح القدر سے ہے:

”فإن لم يكن ثمة مكان مرتفع للأذان يؤذن في فناء المسجد“ (۳)

مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے۔ (مترجم)

(۱) [غنية المستملی شرح منية المصلی: ۳۶۲]

(۲) [حاشیة الطحطاوي علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاۃ، باب الأذان: ۱۹۷]

اگر وہاں اذان دینے کے لیے کوئی بلند مقام نہ ہو تو فٹائے مسجد میں اذان دی جائے۔ (مترجم)  
تہستانی میں ہے:

”لا يؤذن في المسجد فإنه مكروه. اه“ (۱)

مسجد میں اذان نہ دی جائے کیوں کہ یہ مکروہ ہے۔ (مترجم)  
عامہ کتب میں ہے:

”لا يؤذن في المسجد. نیز: ”يكره الأذان في المسجد.“

مسجد میں اذان نہ دی جائے، مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ (مترجم)  
فتح القدیر میں امام ابن الہمام فرماتے ہیں:

”قوله: والمكان في مسئلتنا مختلف، يفيد كون المعهود اختلاف  
كانهما وهو كذلك شرعاً والإقامة في المسجد ولا بد أما الأذان فعلى المثذنة  
ن لم يكن ففي فناء المسجد، وقالوا: لا يؤذن في المسجد“ (۲)  
امام اتقانی عالیہ البیان، اور امام محقق علی الاطلاق، ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح القدیر میں  
ص باب الجمعة میں فرماتے ہیں:

”هو (أي: الأذان) ذكر الله في المسجد: أي: في حدوده، لكرهه الأذان  
داخله. اه“ (۳)

اذان ذکر الہی ہے جسے حدود مسجد میں ہونا چاہیے، اس لیے کہ اذان مسجد کے اندر مکروہ ہے۔

(مترجم)

فقہائے کرام کے باب الاذان میں یہ ارشادات کہ:

”يكره الأذان في المسجد.“ اور: ”لا يؤذن في المسجد“ (۴)

مسجد میں اذان مکروہ ہے، مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ (مترجم)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، باب الثاني في الأذان: ۱/۷۲]

(۲) [فتح القدیر، كتاب الصلاة باب الأذان: ۱/۲۵۰]

(۳) [فتح القدیر، كتاب الصلاة، باب الجمعة: ۲/۵۶]

(۴) [الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، باب الثاني في الأذان: ۱/۲۷۲]

ہر سمجھ والے کے نزدیک عام ہیں، کہ ہر ایک اذان کو شامل ہیں۔ مگر بعض ہٹ دھرم زبردستی یہاں یہ کہتے ہیں کہ یہ اذان بیچ گانہ کے لیے ہے، اذان خطبہ اس سے مستثنیٰ ہے، مگر ان دونوں جلیل اماموں نے خاص باب الجمعہ میں یہ فرما کر ان معاندوں کی دہن دوزی فرمادی، اور اس ہٹ دھرمی کی پوری خبر گیری رسائل اہل حق میں کافی طور پر کی گئی جس کے اعادہ کی یہاں حاجت نہیں ہے، مسجد میں اذان یقیناً مکروہ خلاف سنت ہے۔

مدخل امام محمد بن الحجاج میں نہی عن الاذان فی المسجد کی خاص ایک فصل قائم فرماتے ہیں:

”فصل فی النهی عن الأذان فی المسجد وقد تقدم إن للأذان ثلاثة مواضع: المنار وعلیٰ سطح المسجد، وعلیٰ بابہ، وإذا كان ذلك كذلك فيمنع من الأذان في جوف المسجد بوجوه: أحدها إنه لم يكن من فعل من مضي. الثاني إن الأذان إنما هو نداء للناس لياتوا إلى المسجد ومن كان فيه فلا فائدة لندائه؛ لأن ذلك تحصيل حاصل، ومن كان في بيته فإنه لا يسمع من المسجد غالباً، وإذا كان الأذان في المسجد على هذه الصفة فلا فائدة له وما ليس فيه فائدة يمنع. الثالث إن الأذان في المسجد فيه تشويش على من هو فيه يتنفل أو يفعل غير ذلك من العبادات التي بنى المسجد لأجلها، وما كان بهذه المثابة فيمنع لقوله عليه الصلاة والسلام: لا ضرر ولا ضرار في الإسلام۔“ اه. مختصراً. (۱)

یہ فصل نہی عن الأذان فی المسجد کے تعلق سے ہے، پہلے یہ گزر چکا کہ اذان کے تین مقامات ہیں، (۱) مینار (۲) مسجد کی چھت، (۳) مسجد کا دروازہ، جب بات یوں ہے تو مسجد کے اندر اذان دینا چند وجوہ کے پیش نظر ممنوع ہوگا۔ (۱) یہ اسلاف کا طریقہ نہیں ہے۔ (۲) اذان لوگوں کو مسجد کی طرف بلانے کے لیے دی جاتی ہے، لہذا جو مسجد میں ہے اس کو بلانے سے کوئی فائدہ نہیں ہے، کیوں کہ یہ تحصيل حاصل ہے، اور جو گھر پر ہو وہ مسجد کے اندر سے پکارنے کو عام طور پر سن نہیں پاتا، لہذا جب اذان اس طور پر دی جائے تو اس کا فائدہ ہوگا، اور بے فائدہ چیز ممنوع ہے۔ تیسری خرابی یہ ہے کہ مسجد میں اذان سے نمازیوں کا ذہن منتشر ہوگا جب کہ مسجد میں نماز ہی کے لیے بنی ہیں، اور جس فعل سے یہ خرابی پیدا ہو اسے روکا جائے گا، اس لیے کہ سرکار فرماتے ہیں کہ: اسلام میں نہ مصیبت میں پڑنا ہے اور نہ ہی دوسرے کو

کلیف دینا ہے۔ (مترجم)

اذان اعلام غائبین کے لیے ہے، اذان خطبہ اعلام غائبین کے لیے نہ ماننا اعلام حاضرین کے لیے جاننا نری ہٹ دھرمی، اور تغیر سنت ہے، اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ عہد رسالت سے اول عہد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک یہی ایک اذان تھی تو یقیناً اعلام غائبین ہی کے لیے تھی، ایک اذان مزید اعلام کے لیے نافہ ہوئی، اس نے اس اذان خطبہ کا مقصود نہ بدل دیا، مسجد میں اذان سے اعلام غائبین نہ ہوگا، اور شی پنے مقصود سے خالی ہوتی ہے تو باطل ہو جاتی ہے، مسجد کے اندر کی اذان ہی نہیں۔

ابھی مدخل امام ابن الحاج سے گزرا:

”إذا كان الأذان في المسجد على هذه الصفة فلا فائدة له، وما ليس فيه

أئدة يمنع“ (۱)

جب اذان اس صفت پر ہو تو اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے، اور جو چیز بے فائدہ ہو اسے روکا جائے

۔ (مترجم)

نیز علما فرماتے ہیں:

”إذا خلا الشيء عن مقصود بطل.“

شی جب اپنے مقصود سے خالی ہو تو باطل ہو جاتی ہے۔ (مترجم)

جو لوگ مسجد کے اندر اذان دلاتے ہیں، وہ یہی نہیں خلاف سنت اور مکروہ کام کرتے ہیں، بلکہ ایک اذان ہی کو باطل کر دیتے ہیں، جو لوگ ترک سنت کرتے ہیں، یقیناً معاتب ہیں، اس وعید سے ریں:

((من ترك سنتي لم ينل شفاعتي.)) (۱)

جو میری سنت پر عمل نہ کرے وہ میری شفاعت کا حق دار نہیں۔ (مترجم)

ان کا یہ عذر مسموع نہ ہوگا، کہ ہم خارج مسجد اذان کو سنت نہیں جانتے، داخل مسجد اذان کو سنت ننتے ہیں، خصوصاً اس صورت میں کہ حدیث وفقہ کے ارشادات سے انہیں بتا بھی دیا گیا، جہل عذر نہیں، بلکہ وہ خود دوسرا وبال ہے، اور جہالت کرنا اور شدید الزام۔ جس نے حمایت سنت کی ہو اسے سوشہید

(۱) [مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، حدیث: ۱۷۶-۱/۵۲]



کے اجر کا حدیث مژدہ دیتی ہے:

((من تمسك بسنتي عند فساد أمتي فله أجر مائة شهيد)) رواه البيهقي  
في الزهد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما. (۱)  
جو فساد امت کے وقت میری سنت پر عمل کرے، سنت کی حمایت کرے، تو اسے سو شہیدوں کا  
ثواب ملے گا۔ (مترجم)

خارج مسجد اذان ہونا حدیث سے ثابت، داخل مسجد اذان کی کراہت و ممانعت فقہائے کرام کے  
ارشادات سے واضح، برخلاف حدیث و فقہ یہ کہنا کہ اذان مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ کے فاصلہ  
سے دی جانا ہی سنت ہے۔ کیسا کھلا عناد اور سخت ہٹ دھرمی اور شدید جہالت ہے۔ اللہ عزوجل محفوظ  
رکھے۔ کیا اس کے قائل میں دم ہے کہ وہ کسی ایک ہی معتبر معتمد عالم سے اپنے کسی ایک دعویٰ کی تائید پیش  
کر سکے۔ اس نے یہ دعویٰ کیا ہے، مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ کے فاصلہ سے۔ خطبہ خالص عربی  
زبان ہی میں ہونا مسنون ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر یہ گندا افتراء ہے کہ انہوں نے معاذ اللہ کئی ہزار  
مسلمانوں کو کافر بنا دیا، یہ ان لوگوں کا پروپیگنڈا ہے، جو اپنے کفروں پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں، اور اپنے واضح  
کفریات کی بنا پر علمائے عرب و عجم کی تکفیر کو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں، یہ شخص جس نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ  
کی نسبت یہ کہا یا تو خود ان میں کا ایک ہے، یا ان کا دام افتادہ ان کا فریب خوردہ، یہ سب مل کر پوری کوشش  
سے کسی ایک شخص کا نام لیں کہ فلاں شخص کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر بنایا ہے، ہزار تو درکنار۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان لوگوں کی تکفیر کی ہے جنہوں نے جنت و دوزخ کا انکار کیا۔ فرشتوں  
اور شیاطین کا انکار کیا۔ نماز و روزہ کا انکار کیا۔ اور وہ جنہوں نے اللہ و رسول کی کھلی کھلی توہینیں کیں، اس  
سبوح قدوس جل مجدہ کو عیبی جانا۔ جھوٹ جیسے عیب کو اس سے واقع مانا۔ چوری شراب خوری جہل و ظلم جیسے  
عیوب کا اس پاک ذات پر دھبہ لگایا۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم عظیم سے شیطان لعین کے علم کو وسیع  
بتایا۔ شیطان کے لیے علم غیب نص سے ثابت مانا، اور حضور کے لیے ماننے کو شرک بتایا۔ یوں یا شیطان کو  
غیر خدا نہ جانا، یا اپنے منہ شیطان کے لیے علم غیب مان کر شرک ہوا۔ اور شرک کو نص سے ثابت جانا۔ اور وہ  
جس نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کے بارے میں یہ لکھا کہ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی  
و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے حاصل ہے (معاذ اللہ) اور وہ جس نے حضور خاتم النبیین علیہ

اۃ والسلام کے بعد نبوت کی تجویز کی، اور قرآن پر بے ربطی کی لم لگائی۔ حضور کے بعد بلکہ حضور کے میں کہیں کوئی نبی پیدا ہونے سے ختم نبوت میں کوئی خلل نہ جانا۔ خاتم النبیین کے معنی گڑھے، اور نبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور آج تک کے مسلمان سمجھتے رہے، اسے خیال عوام ایسا، اور اسے صحیح نہ جانا۔ اور وہ جنہوں نے اپنی نبوت کا ادعا کیا اور جوان جھوٹ مدعیوں کو نبی مانتے یا کم مسلمان جانتے ہیں۔ اور وہ جنہوں نے حضرت عیسیٰ۔ علیہ الصلاۃ والسلام۔، یا کسی اور نبی کی توثیق نہیں ہیں، یا ان کی نبوت سے انکار کیا ہے، اور محض مقدس بھاری واعظ اور ایک مصلح جانا ہے۔ اور جنہوں نے علی کو خدا مانا، یا خدا کو ان میں رہا ہوا ٹھہرایا، یا حضرات اہل بیت کرام کو سوا حضور۔ علیہ الصلاۃ والسلام رانیا۔ علیہم الصلاۃ والسلام۔ سے افضل جانا۔ جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام کو غلط کار اور خائن ایسا، یا غیر نبی مولیٰ علی کو نبوت کا اہل اور حضور۔ علیہ الصلاۃ والسلام۔ نبی الانبیا کو نبوت کے لائق نہ۔ جن کا عقیدہ ہے کہ نبوت بھیجی تو اللہ نے مولیٰ علی کو بھی اور جبریل غلطی سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو ے گئے۔ اور جنہوں نے اس قرآن کو دخل بشری سے محفوظ نہ جانا۔ بیاض عثمانی ٹھہرایا، یا ناقص بتایا۔ بنے خدا پر عیب لگایا کہ وہ حکم دے کر پچھتا رہا ہے۔ وغیرہ وغیرہ کفریات اور وہ جن کا یہ عقیدہ ہے جو 'إله إلا الله' کہتا ہے، کیسے گندے گھونے کفری عقیدہ رکھتا ہو، مسلمان اور وہ جو گاندھی کی آندھی اڑے جنہوں نے کھلے کھلے الفاظ کفریہ بکے اور افعال کفریہ کیے۔

یوں ہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ہر اس شخص کی تکفیر کی ہے جو ضروریات دین سے کسی ضروری کا منکر ہو۔ ان کے سوا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کسے کافر کہا ہے، کیا لوگ محض نام اسلام رکھ کر اور نئے کا گوشت کھا کر مسلمان کہے جاسکتے ہیں، کہ ان کی تکفیر پر یہ کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو کافر۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہ دیوبندی لوگوں کا پروپیگنڈا ہے، محض اس لیے کہ ان کی حق تکفیر لوگوں کی میں بے اعتبار ہو جائے۔ ان لوگوں کے نزدیک کفر کرنا عیب نہیں، کافر کو کافر کہنا عیب ہے۔

﴿قَاتِلْهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ (۱)

اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (۲)

اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔

ہم ابھی آگے چل کر ثابت کریں گے، کہ یہ جھوٹے مفتزی دیوبندی جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر تکفیر مسلمین کا جھوٹا افترا کرتے ہیں، خود واقعی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر، مشرک جانتے ہیں۔ یوں ہی ان لوگوں کی بھی جو ضروریات دین کے منکر ہوں۔ تو یہ تکفیر کارونا رونے والے اپنے طور پر کئی لاکھ یا کئی ہزار مسلمان کہلانے والوں کو کافر کہہ چکے ہیں۔ وہابی مذہب ہی کی بنا۔ مسلمانوں کی تکفیر اور مشرک گری ہے، ان کے نزدیک شرک امور عامہ سے ہے، جس سے کوئی موجود خالی نہیں، ان کے شرک کی بوچھاریں یہی نہیں، کہ تمام زندہ مردہ مسلمانوں ہی پر پڑی ہیں، اور ان کا شرک عالمگیر شرک ہے، بلکہ معاذ اللہ، اللہ ورسول۔ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ پر بھی ان کا حکم شرک جاری ہے، اس کی بحث جمیل اور اس کے ثبوت جلیل دیکھنا ہوں تو رسالہ مبارکہ ”اکمال الطامہ علی شرک سوی بالامور العامہ“ دیکھیں۔

یہاں مختصر صرف اتنی گزارش ہے کہ یہاں وہابی مذہب کا امام اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تقویۃ الایمان جس کے متعلق دیوبندی کے امام گنگوہی کی تصریح ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے، اور موجب قوت و صلاح ایمان ہے، اور قرآن و حدیث کا پورا پورا مطلب اس میں ہے، اور رد شرک و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اور اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ تقویۃ الایمان میں ایک حدیث کا یہ ترجمہ کر کے کہ بھیجے گا اللہ ایک باؤ اچھی سو جان نکال لے گی جس کے دل میں ہوگا رائی کے دانہ بھر ایمان۔ اس پر یہ فائدہ جڑ دیا۔ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور روئے زمین پر کوئی مسلمان باقی نہ رہا، دیوبندیو! اپنے گریبان میں منہ ڈالو، دیکھو تمہاری وہ کتاب جس کا رکھنا تمہارے نزدیک عین اسلام ہے یعنی جہاں وہ نہ ہو وہاں اسلام ہی نہیں، وہ روئے زمین کے تمام مسلمانوں کو کافر کہتی ہے، تو کیا تم روئے زمین سے علاحدہ کسی گوہ کے بھٹے میں آباد ہو، پھر تم کیسے مسلمان، تمہاری کتاب کے طور پر جہان بھر کے مسلمان ہوئے ہی تم خود بھی کافر ہوئے، یا نہیں؟

﴿كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (۱)

مارا ایسی ہوتی ہے اور بے شک آخرت کی مار سب سے بڑی کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر جھوٹا افترا کرنے والو! اعلیٰ حضرت نے کئی ہزار مسلمان کہلانے والوں کو

کافر بنایا۔ یا تم نے جہاں بھر کے مسلمانوں کو کافر بنا ڈالا، اور اس تکفیر جمع مسلمین کو عین اسلام مانا۔ واللہ لہادی، وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسجد کے اندر اذان مسجد کی بے ادبی اور بدعت ہے، بدعت کو سنت سمجھنا اور سنت کو بدعت خت وبال عظیم ہے۔ اور سنت کو مٹانا اور اس کے معارض فعل کرنا سنت سیئہ ہے، اور حدیث میں فرمایا:

((من سن سنة سيئة فعلية وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة.)) (۱)  
جس نے برا طریقہ ایجاد کیا تو اس پر اس ایجاد کا وبال ہوگا، اور قیامت تک اس پر جو عمل کرے گا اس کا بھی گناہ ہوگا۔ (مترجم)

اور ایسے شخص کو جو سنت مٹانے کے درپے ہو اسے حدیث میں:

((من ترك سنتي لم ينل شفاعتي.)) (۲)  
جس نے میری سنت ترک کی وہ میری شفاعت سے محروم رہے گا۔ (مترجم)  
سے ڈرنا چاہیے، اوپر معلوم ہو چکا کہ جہل عذر نہیں۔  
حدیث میں ہے:

((من جادل في خصومة بغير علم لم يزل في سخط الله حتى ينزع.)) (۳)  
جو بغیر علم کسی جھگڑے میں کود پڑا تو اللہ تعالیٰ اس سے اس وقت تک ناراض رہے گا جب تک کہ وہ سے ترک نہ کر دے۔ (مترجم)

تیسیر میں اس حدیث کے نیچے فرمایا:

((من جادل في خصومة أي: استعمل التعصب والمرء حتى ينزع أي:

ترك ذلك ويتوب منه توبة صحيحة)) (۴)

جو کسی جھگڑے میں کودا یعنی اس نے تعصب اختیار کیا اور لڑائی کی یہاں تک کہ اس سے باز

(۱) [عمدة القاري شرح صحيح البخاري: باب قول الله تعالى، من أجل - ۳۴/۲۴]

(۲) [الدر المختار: كتاب الحظر والاباحة، ۳۳۷/۶]

(۳) [التيسير بشرح الجامع الصغير حرف الميم: ۴۱۲]

آجائے یعنی اسے ترک کر کے سچی توبہ کرے۔ (مترجم)  
حدیث میں ہے:

((من كانت فطرته إلى سنتي فقد اهتدى، ومن كان فطرته إلى غير ذلك فقد ضل)) (۱)

رواه الطبراني في معجم الكبير وابن حبان والحاكم باسنادهم كما في  
الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية.

جس کی فطرت میری سنت اختیار کرنا ہے وہ راہ یاب ہے اور جس کی عادت اس کے علاوہ کی  
طرف جانا ہے تو وہ ہلاک ہو گیا، اسے طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور ابن حبان اور حاکم نے بھی  
بیان کیا ہے، جیسا کہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں وارد ہے۔ (مترجم)  
اور حدیث میں ہے:

((ما من أمة ابتدعت بعد نبیها في دينها إلا ضاعت مثلها من السنة۔))  
روی الطبرانی باسنادہ عن عفیف بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲)  
جس نبی کی امت نے اپنے نبی کے بعد نئی چیز پیدا کی تو اسی کے مثل سنت اس امت نے ضائع  
کر دی۔ اسے طبرانی نے عفیف بن حارث کی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (مترجم)  
اور حدیث میں ہے:

((قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ((إن الله حجب التوبة عن  
كل صاحب بدعة حتى يدع بدعته))۔ رواه الطبراني باسناده عن أنس رضي الله  
تعالى عنه)) (۳)

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: اللہ عزوجل نے ہر بدعتی سے اس وقت تک  
توبہ چھپا دی اور دور فرمادی جب تک کہ وہ اس بدعت کو ترک نہ کرے۔ اسے طبرانی نے حضرت انس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (مترجم)

(۱) [مجمع الزوائد للهيثمى، باب الاقتصار في العمل والدوام عليه: ۲/۲۵۹]

(۲) [الترغيب والترهيب من ترك السنة، حديث: ۸-۸۶/۱]

اور حدیث میں ہے:

((أبى الله تعالى أن يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته.)) رواه ابن جة بإسناده عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما. (۱) واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ. “  
اللہ تعالیٰ بدعتی کے عمل کو اس وقت تک قبول نہیں فرماتا جب تک کہ وہ بدعت ترک نہ کرے۔  
سے ابن ماجہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند سے روایت کیا۔ (مترجم)  
(۳) اذان مسنون صحت خطبہ و صلاۃ کی شرط نہیں۔ لہذا اذان کے خلاف سنت ہونے سے خطبہ  
لاۃ کی صحت میں خلل نہیں آتا۔ واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

(۴) اس کا جواب اوپر ہو چکا۔

(۵) خطبہ اگر تمام تر اردو میں پڑھے گا یا مخلوط پڑھے گا تو خطبہ ہو جائے گا، مگر یہ فعل خلاف سنت  
ا، لوگ اگر اصرار کریں گے کہ نماز بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتی، لہذا اردو میں یا کسی ایسی زبان میں جو ہم  
ہ سکیں پڑھائی جائے تو ان کے لحاظ سے نماز میں بھی ایسا خطیب اردو میں پڑھا کرے گا۔  
عہد صحابہ کرام میں بہ کثیر فتوحات عجم کی ہوئیں، اور جوامع بنائی گئیں، مگر کبھی کسی صحابی سے یا بعد صحابہ  
سے ثابت نہیں کہ وہاں کی زبان میں خطبہ پڑھا ہو، ہمیشہ خالص عربی میں ہوتا رہا۔ واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔  
(۶) اس کا جواب بھی اوپر کے جواب سے واضح ہے، وعظ و تذکیر خطبہ سے پہلے اہل شہر کی زبان  
ا کر سکتا ہے یا بعد نماز۔ اس کے لیے سنت کی تغیر کا وبال کیوں لے۔ واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔  
(۷) خطبہ میں کسی اور زبان کا خلط یقیناً اساعت ہے، اور اذان مسجد کے اندر بدعت رافع سنت ہے۔  
مدخل میں اسی فصل نہی عن الاذان فی المسجد میں فرمایا:

”أنظر رحمننا اللّٰهُ تَعَالَىٰ وإياك إلیٰ هذه البدعة كيف جرت إلیٰ بدع

”اھ (۱)

دیکھو اس بدعت نے کس طرح اور بدعتیں جاری کر دیں، اللہ تعالیٰ ہم پر اور آپ پر رحم فرمائے۔

(ترجمہ)

اوپر معلوم ہو چکا کہ مسجد کے اندر کی اذان ہی نہیں، کہ اس سے غالباً اعلام غائبین نہیں  
تو اندر اذان کہلوانا سنت کی مخالفت اور اس کا رافع ہے، اور اذان کو بے معنی کر دینا۔

مدخل میں ہے:

”الأذان إنما هو نداء إلى الصلاة ومن هو في المسجد لا معنى لندائه، إذ هو حاضر ومن هو خارج المسجد لا يسمع النداء إذا كان النداء في المسجد.“ (۱)

اذان نماز کے لیے بلانے کی غرض سے دی جاتی ہے لہذا حاضرین کو بلانے کا کوئی مطلب نہیں ہے، کیوں کہ وہ حاضر ہیں، اور جب مسجد کے اندر اذان دی جائے تو غائبین اس کو سن پائیں گے۔ (مترجم)

اللہ تعالیٰ رحم فرمائے سنت متروک ہوگئی، اور اس کی جگہ یہ بدعت عادت ہوگئی، آنکھ کھول کر اپنے گرد و پیش جو یہ بدعت جاری دیکھی تو اب لاکھ کہو کہ یہ بدعت ہے، اسے چھوڑو، اور حدیث وفقہ سے ہزار ثابت کرو کہ یہ سنت ہے اسے اختیار کرو مگر کون سنتا ہے، بدعت سے استیناس، سنت سے وحشت، اس عادت نے قلب حقیقت کر دیا۔ سنت کو بدعت کر ڈالا بدعت کو سنت۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

امام ابن الحاج مدخل میں فرماتے ہیں:

”إنما هي عوائد وقع الاستيناس بها فصار المنكر بها كأنه يأتي ببدعة علي زعمهم فإننا لله وإنا إليه راجعون. على قلب الحقائق؛ لأنهم يعتقدون أن ما هم عليه هو الصواب والأفضل ولو فعلوا ذلك مع اعتقادهم أنه بدعة لكان أخف أن يرجحوا لأحدهم أن يتوب.“ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (۲)

تو یہ عادتیں بن گئیں اور ان سے لگاؤ ہو گیا، لہذا ان کا منکر اس کے زعم فاسد میں بدعتی ہو گیا۔ قلب حقیقت پر ہم ترجیح پڑھتے ہیں۔ اس لیے کہ ان کا اعتقاد ہے کہ ان کا موقف درست و افضل ہے اور اگر وہ یہ کام بدعت سمجھ کر کرتے تو ان سے توبہ کی امید آسان ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (مترجم)

(۸) اس کا جواب اوپر کے حوالوں سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) ہرگز یہ حکم کہ.... اذان خطبہ خطیب کے روبرو خارج مسجد ہو داخل مسجد خلاف سنت ہے، قاضی کا من گڑھت حکم نہیں، جسے اس شخص نے یوں رد کیا کہ ہم تمہاری بغل سے نکالا ہوا حکم نہیں

(۱) [المدخل لابن الحاج : فصل الكرسي الكبير الذي يعلمونه، ۲/۲۰۸]

نئے۔ وہ حکم شریعت ہے، حدیث وفقہ سے خارج مسجد اذان کا ہونا ثابت ہے، اور داخل مسجد کراہت مانعت ہے۔ اس نے حکم شریعت کو رد کیا، خدا سے توبہ کی توفیق دے، اور جھوٹ بکا کہ تمام دنیا میں اذان بر سے متصل دی جاتی ہے۔ اس نے اپنے گرد و پیش کا نام ساری دنیا رکھ لیا ہے، ساری دنیا تو ساری دنیا رومستان میں بھی سب جگہ یہ بدعت نہیں، ہر جگہ خارج مسجد موافق سنت اذان ہوتی ہے، رسائل اہل حق بعض ممالک کا بھی ذکر ہے، جہاں اذان خارج مسجد مطابق سنت دی جاتی ہے۔ اس نے جھوٹ کہا وہ ی مسجد میں اور وہ بھی حکم شریعت کے رد کو۔ خطیب نے جو سکوت کیا، اور پھر اذان خلاف سنت مسجد کے رد دلوائی اس کا وہ ملزم نہ ہوا۔ قاضی شرع ضرور اولی الامر میں سے ہے، شرعی سزا پوچھنا کس لیے ہے، یہاں کون شرعی سزا دے گا ہے۔ اسلامی حکومت ہوتی تو قاضی حسب رائے ایسے معاندین کو تعزیر رتا۔ مولوی عبد اللہ نے جو اس حدیث کو ضعیف کہا محض جھوٹ اور غلط کہا۔ وہ حدیث حسن ہے او اگر ندالحمد ثین ضعیف بھی ہوتی تو جب ہمارے ائمہ نے اسے قبول کیا اور اسی سے بین یسدی کا سنت ہونا ی ثابت کیا، تو ضعیف سزا ایسی صورت میں کوئی چیز نہیں، تلقی علما بالقبول اعلیٰ درجہ کی قوت ہے، سنت کے اری کرنے کو اور مردہ سنت کے احیا کو اور بدعت کے مٹانے کو فساد کہنا بڑے مفسد جاہل کا کام ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر فساد برپا کر دینے کا بہتان اٹھانے والا حق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہے، مستحق نار ہے۔ جب مردہ سنت زندہ کی جائے گی، اور اس کی جگہ جو بدعت جاری ہوگئی ہے اس کے ٹانے کی کوشش کی جائے گی تو جاہل مفسد اسے فساد ہی کہیں گے، حدیث میں ایسے شخص کے لیے تو سو ہیدوں کے ثواب کا مژدہ فرمایا گیا ہے، ایسے کو جسے حدیث اپنا عظیم مژدہ دے مفسد کہنے والے خود فسد ہیں۔

﴿إِنَّمَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ (۱)

سنتا ہے وہی فساد ہی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔

حدیث میں شہید کا لفظ غالباً یوں ہی ہے کہ شہید ایک بار قتل کی تکلیف اٹھا کر دنیا سے رخصت ہو جاتا ہے، اور احیاء سنت و نکایت بدعت کرنے والا پیہم رماح طعن اور سنان لسان سے زخمی ہوتا رہتا ہے، نہ صرف زندگی میں بلکہ بعد موت بھی۔ مولوی عبد اللہ اور دوسرے لوگ جو پیشوایان وہابیہ گنگوہی خانوی مانو تو وی وغیر ہم اور ان کے تبعین مولوی کہلانے کے اقوال و احوال پر مطلع ہو کر انہیں اپنا مقتدا پیشوا



جانتے ہیں وہ سب وہابی ہیں۔ اہل سنت کو ان سے مجالست سے ربط ضبط رکھنا ان سے سلام کلام حرام ہے۔  
قال تعالى:

﴿وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (۱)

والله تعالى أعلم

اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔

### (۷۳) مسئلہ

اگر کوئی رافضی سنیوں کی مسجد میں اپنے روپے سے حوض میں پانی بھرواے، یا تعمیر (میں) کوئی حصہ لیوے وغیرہ یہ جائز ہے یا ناجائز۔ کہ سنیوں کی مسجد میں رافضی کے روپیے سے حوض میں پانی بھروانا مسجد کی برجیوں پر کس چڑھوانا یا مسجد میں سپیدی کروانا از روئے شرع شریف جو حکم ہوا گاہ فرمائیے۔  
محمد جہاں گیر خاں محلہ چھپی ٹولہ بریلی متصل قلعہ۔ ۲۲ رجب المرجب ۱۳۵۶ھ۔

### الجواب

رافضی زمانہ کفار، مرتدین ہیں، اور کفار و مرتدین کو مسلمانوں کی مسجد سے کیا سروکار۔  
قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ. إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾ (۲)

مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے کر ان کا تو سب کیا دھرا  
اکارت ہے اور وہ ہمیشہ آگ میں رہیں گے۔ اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان  
لائے۔

تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”قال صاحب المدارك: وكذا القاضي الأجل أخذاً من كلام صاحب  
الكشاف: وعمارتها تتناول رم ما سترم منها وقمها وتنظيفها وتنويرها بالمصايح

(۱) [سورة الأنعام: ۶۸]

(۲) سورة التوبة: ۱۷، ۱۸

صیانتها مما لم تبين له المساجد من أحاديث الدنيا؛ لأنها بينت للعبادة والذكر، المراد من الذكر درس العلم، انتهى كلامه، فعلم منه أن البناء الجديد ممنوع لهم بالطريق الأولى۔ فإن أراد كافر أن يبني مسجداً أو يعمرها يمنع منه وهو المفهوم من النص وإن لم يدل عليه رواية“ (۱)

صاحب مدارک اسی طرح قاضی اجل صاحب کشف کے کلام کی روشنی میں فرماتے ہیں: اور اس کی عمارت بوسیدہ ہو جائے تو اسی کو مرمت کی جائے گی اور اس کی صفائی ستھرائی پر دھیان دیا جائے گا نیز سے بلبوں سے منور کیا جائے گا، ساتھ ہی ساتھ اسے دنیاوی باتوں سے بچایا جائے گا کیوں کہ مساجد کی تعمیر اس لیے نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ وہ عبادت اور ذکر کے لیے بنائی گئی ہیں، اور ذکر سے مراد علم کا درس ہے۔ ہذا اس سے پتہ چلا کہ نئی مسجد تعمیر کرنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا، پس اگر کوئی مساجد تعمیر کرنے یا انہیں آباد کرنے کا ارادہ کرے تو اس کو روکا جائے گا، یہی نص کا مفہوم ہے اگرچہ کوئی روایت اس پر دال نہیں ہے۔ (مترجم)

نزول آیت اگرچہ دربارہ مشرکین ہے، مگر حکم مشرکین سے خاص نہیں، تمام کافرین کو عام ہے، اور کبھی مشرک ہر کافر پر اطلاق ہوتا ہے، اور حدیث میں خود روافض پر مشرک کا اطلاق ہے۔ پھر اس میں مسلمانوں کا مرتدین سے میل ان کی طرف میل ظاہر ہے کہ بے اس کے ایسا نہ ہوتا، اور مرتدین سے میل جول ان کی طرف ادنیٰ میل حرام ہے، اگر کسی نے روافض سے روپیہ لے کر صرف کر دیا، اچھا نہ کیا، مگر اس کے یہ معنی بھی نہیں کہ اب اس سپیدی کو چھیل کر پھینکو حوض کا پانی بہا دو، کلس اتار پھینکو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصالح مسجد کے لیے صحن مسجد میں ستون کھڑے کرنا جائز ہے

(۷۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

ایک مسجد بہت پرانی ہے اس کے دروں کے آگے ٹین کا سائبان ڈالا گیا ہے، لہذا ٹین کی رکاوٹ کے لیے صحن مسجد میں لوہے کے پائے گاڑے ہیں، تو آیا مسجد کے کام کے لیے صحن مسجد میں لوہے یا اینٹ

(۱) [التفسیرات الأحمدیة: ۲۹۸]

کے پائے قائم کئے جاسکتے ہیں یا نہیں جب کہ مسجدیت قائم ہو چکی۔ اور بانی مسجد نے کوئی ارادہ ظاہر نہیں کیا تھا کہ صحن مسجد میں سائبان پڑے گا، زید کہتا ہے کہ مسجد کے کام کے لیے ہر حصہ مسجد کو کھود کر پائے وغیرہ قائم کر سکتے ہیں۔ بحوالہ حدیث یا اور معتبر کتابوں کے حوالہ سے جواب تحریر فرمائیے گا۔

از: الہ آباد محلہ یحییٰ گنج مسئولہ جناب سید ضمیر الدین احمد صاحب قادری رضوی زید لطفہ ۸/ رمضان ۱۴۱۶ھ۔

## الجواب

ہاں کر سکتے ہیں۔ مگر اس کا لحاظ رہے کہ خواہ مخواہ پائے چوڑے نہ بنائے جائیں کہ جگہ خواہ مخواہ گھر جائے، حاجت سے زیادہ زمین فضول نہ دبائی جائے۔ اول تو جب مصلحت مسجد کے لیے مسجد میں پیڑ بونا بھی جائز، اور ظاہر ہے کہ درخت کے تنے بہت چوڑے چوڑے ہوتے ہیں، جو کئی کئی آدمی کی جگہ گھیر لیتے ہیں۔ اور ایک کی جگہ تو اکثر و بیشتر گھر جاتی ہے، تو پھر مصلحت کے لیے سائبان کیوں نہیں ڈالا جاسکتا۔ اور اکثر سائبان بے ستون ہو ہی نہیں سکتا۔ تو سائبان کے لیے ستون صحن میں قائم کرنا پیڑ کے بونے سے بدرجہ اولیٰ جائز۔ ہاں اگر کوئی جگہ ایسی ہو جہاں ایسا موقع ہو کہ بے ستون لگائے سائبان ڈالا جاسکے کہ ایک کڑی جنوبی و شمالی دیواروں میں ہضم کر کے اس پر سائبان رکھا جائے، اور اس کڑی کو کسی ستون کی حاجت نہ ہو تو بے حاجت مکان صلاۃ کو خواہ مخواہ مشغول نہ کیا جائے گا، اگر بے حاجت ایسا کیا جائے گا تو ناجائز ہوگا۔

ردالمحتار میں خلاصہ سے ہے:

”غرس الأشجار في المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد، بأن كان

المسجد ذانز، والأسطوانات لا تستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز“ (۱)

مسجد میں درخت لگانا جائز ہے جب کہ یہ عمل مسجد کے فائدہ کے لیے ہو، اس طور پر کہ مسجد کی زمین

تری دار ہے اور ستون ان کے بغیر رک نہ پاتے ہوں، اس صورت کے علاوہ میں جائز نہیں۔ (مترجم)

ہندیہ میں ہے: ”إن كان لنفع الناس بظله ولا يضيق على الناس لا بأس به.“ (۲)

اگر سایہ حاصل کرنے کی غرض سے درخت لگائے اور مسجد لوگوں پر تنگ نہ ہو تو اس میں کوئی حرج

نہیں۔ (مترجم)

(۱) [ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد: ۲/۳۷۷]

۳۳۲۱/۵

جب بہ مصلحت سایہ مسجد میں درخت لگا سکتے ہیں تو سائبان میں تو سایہ بھی ہے، اور اس کے علاوہ مصلحت ہے، پھر واقف کا اذن صریح اس کے لیے کچھ ضرور نہیں۔ یہاں عرفی اذن کافی ہے۔ جیسے کوئی زمین کو مسجد کر دے، بعد مسجدیت پھر عمارت مسجد بنے۔ یوں ہی یہاں کہ عمارت مسجد کے آگے سائبان سردالان بنا نا وقت حاجت معروف ہے۔ والمعروف کا لمشروط. واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوکانوں کی چھت پر مسجد بنانا جائز ہے

جب کہ وہ دوکانیں بھی مسجد کی ہوں

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ استفتا: یہ احقر اپنی مملوکہ جائداد کو جس کا نقشہ حسب ذیل ہے، دوکانوں بالائی حصہ یعنی چھت پر مسجد بنانا چاہتا ہے، اور پانچوں دوکانوں اور دونوں تہ خانوں کو بدستور قائم رکھنا ہے، تاکہ ان کے کرایہ سے جو کہ مبلغ سولہ روپے ماہوار اب موجود ہے، اس مسجد کا صرفہ اور پیش امام نواہ کی سبیل ہوتی رہے گی، مسجد کو یہ دوکانیں اور تہ خانہ وقف کر دیئے جائیں گے۔ حضرات عالمان و مفتیان شرع متین سے موافق فقہ حنفیہ فتویٰ کا خواست گار ہوں، کہ آیا دوکانیں و تہ خانہ بدستور کرایہ میں، اور ان کے اوپر مسجد بنے تو یہ شرعی مسجد ہوگی، یا دوکانوں پر مسجد نہیں بن سکتی، یا اگر بن سکتی ہے تو حالت میں نقشہ ارسال فرمایا جائے، تاکہ نقشہ کے مطابق مسجد بنوائی جائے۔

شمال

چبوترہ

کھڑکی دروازہ	کھڑکی کھڑکی دروازہ	کھڑکی دروازہ	کھڑکی کھڑکی دروازہ	کھڑکی دروازہ
ب	دوکان	دوکان	دوکان	دوکان
ٹ	پاخانہ	دوکان	دوکان	دوکان
	اوپر جانے کا	دوکان	دوکان	دوکان
	راستہ	دوکان	دوکان	دوکان
	دروازہ	دروازہ	دروازہ	دروازہ

ح:

نوٹ:

(۱) اجمیر شریف اس میں اس مقام ڈگی بزار جہاں یہ دوکانیں واقع ہیں دو فرلانگ تک چاروں طرف مسجد نہیں ہے، اس جگہ مسجد کا ہونا ضروری ہے، اور کوئی زمین نہیں ہے، صرف ان دوکانوں کی مسجد بن سکتی ہے، اجمیر شریف چونکہ اسلام کا مرکز ہے، یہ احقر ایسی جگہ مسجد بنانا چاہتا ہے۔

(۲) زمانہ کی رفتار دیکھتے ہوئے ظاہر ہے زمانہ بہت نازک ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ دوکانیں تہ خانہ بدستور کرایہ پر رہیں، تاکہ مسجد کا صرفہ چلتا رہے گا، اور کسی دوسرے محلہ والوں سے دست نگر نہ ہونا ہوگا۔  
(۳) دیکھنے میں آیا ہے کہ مسجدیں غیر آباد، ویران ہیں وہ کیوں ان مسجدوں میں اصراف کے لیے مستقل آمدنی کی سبیل نہیں ہے۔

از اجمیر مقدس محلہ سپیدہ خاں ڈگی بازار مرسلہ حاجی محمد فخر الدین صاحب پینٹرز ڈپٹی پوسٹ ماسٹر مختار منزل۔ ۱۵/۱۵ رمضان ۱۴۲۶ھ۔

## الجواب

جائز ہے۔ جب کہ وہ دوکانیں، تہ خانے مسجد ہی کے ہوں گے۔  
عالمگیر یہ میں ہے:

”لو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس كذا في الهداية.“ (۱)  
اگر تہ خانہ مسجد کی مصلحت کے لیے ہو تو جائز ہے، بیت المقدس کی مسجد کی طرح، جیسا کہ ہندیہ میں ہے۔ (مترجم)

قبل مسجدیت جب کہ وہ دوکانیں موجود ہیں، ان پر مسجد بنائی جائے گی، یہ دوکانیں مسجد کی ہوں گی، تو اس میں حرج نہیں۔ وہ مسجد مسجد ہوگی۔ ہاں کسی مسجد میں بعد مسجدیت یہ تصرف جائز نہ ہوتا، کہ اس کی زمین خالی کر کے دوکانیں بنائی جاتیں، تہ خانہ بنائے جاتے۔  
در مختار میں ہے:

”إذا جعل تحته سرداً بالمصالحه) أي المسجد (جاز) كمسجد القدس“ (۲)

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ: الفصل الأول فیما یصیر بہ مسجداء، ۲/۴۵۵]

اگر مسجد کی مصلحت کے لیے اس کے نیچے تہ خانہ بنایا تو جائز ہے، مسجد بیت المقدس کی طرح۔ (مترجم)  
ردالمحتار میں ہے:

”صرح في الاسعاف فقال: إذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو  
انا وقفاً عليه صار مسجداً. اه. شرنبلالية قال: في البحر وحاصله أن شرط كونه  
مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: ﴿وَأَنْ  
سَجِدَ لِلَّهِ﴾ [سورة الجن: ۱۸] اه. مختصراً۔ (۱)

العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية میں ہے:

لا يضر كون الحوانيت تحته لكونها وقفاً عليه.“

اسعاف میں تصریح ہے کہ جب تہ خانہ یا بالا خانہ مسجد کے لیے ہو یا اس کے نام وقف ہو تو وہ مسجد  
(۱) ہو جائے گا، شرنبلالیہ میں فرمایا کہ بحر میں اس کے مسجد ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس کا اوپری اور نیچے کا  
مسجد ہو، اور باری تعالیٰ کے ارشاد ”بے شک مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں“ کی وجہ سے حق العبد ختم ہو جائے  
فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مسجد کے نیچے دوکانیں ہونے میں کوئی حرج نہیں کیوں کہ وہ مسجد کے نام وقف  
ہیں۔ (مترجم)

ردمختار میں ہے:

”لو بنى فوقه بيتاً للإمام لا يضر لأنه من المصالح ، أما لو تحت المسجدية  
راد البناء منع، ولو قال عنيت ذلك لم يصدق ”تاترخانية۔“ واللّٰه تعالٰى أعلم“ (۱)  
اگر مسجد کے اوپر امام کے لیے گھر بنایا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (مترجم)

جدوں میں مذہبی جلسے کرنا بالکل جائز اور اس میں فرق باطلہ کا رد بھی جائز  
(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بسم الله الرحمن الرحيم۔ مسجد میں نماز پنج گانہ کے علاوہ وہ امور جو کہ آج کل عام طریقہ

[ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۶/۴۲۸]

[الدر المختار، کتاب الوقف: ۶/۴۲۸]

پر مروج اور جاری ہیں، مثلاً سیاسی جلسہ کرنا، اور مذہبی جلسہ کرنا، اور دوران تقریر میں دیگر مذہب والوں کو برا بھلا کہنا، اور مجلس میلاد شریف اس طرح پر منعقد کرنا کہ جس کے پڑھنے والے امر دہی۔ داڑھی منڈے، اور جواری ہوں، اور اشعار مثل قوالی کے پڑھنا، اور اس پر کودنا، اور لوگوں کا حال لانا کیسا ہے؟ تفصیلاً بیان فرمائیے، مسجد میں رنگ برنگ کے کاغذ اور جھنڈیاں اور پھول وغیرہ اس قدر لگانا کہ نمازیوں کو اس کی وجہ سے دل میں انتشار پیدا ہوتا ہو، اور یکسوئی باقی نہ رہتی ہو، اس کا کیا حکم ہے مدلل فرمایا جائے۔

مسجد میں دعا و تسبیح اس قدر بلند آواز سے پڑھنا کہ جو اور نماز پڑھنے والوں کے لیے مخل ہو، اور دل میں اوروں کے انتشار پیدا ہوتا ہو، تو یہ اس قسم کا ذکر جہری کرنا مناسب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
ہدایت اللہ ساکن قصبہ پوروار دھال بریلی۔

## الجواب

مساجد ذکر اللہ کے لیے ہیں، جو جلسے مذہبی کسی طرح نہیں ٹھہر سکتے انہیں مسجد میں نہ کیا جائے۔ دوسرے مذاہب اور ان کے اصحاب کا رد مساجد میں جائز ہے۔ دوسرے مذاہب رکھنے والوں کے رد کی بنا پر جلسوں کو مسجد سے نہیں روکا جاسکتا۔ مجلس میلاد منعقد کرنا باعث ہزاروں ہزار برکات ہے، مگر ہر چیز کو اسی طرح کرنا چاہیے جس میں شرذرا بھی شامل نہ ہو، امر دہی نہ پڑھوانا چاہیے، یوں ہی داڑھی منڈے سے اور کسی فاسق معلن سے نہ پڑھوانا چاہیے۔ جیسے نماز میں امام کسی فاسق کو نہ بنایا جائے، موزوں آواز سے پڑھنے میں حرج نہیں، مگر ارادہ اس کا ہرگز نہ کرے کہ موسیقی کے قواعد پر گارہا ہے، ورنہ کوئی آواز موسیقی سے باہر نہیں کہی جاتی، خود بناوٹ سے حال لانا، کودنا، نا جائز ہے، مگر اگر کسی نے ایسا کیا تو اس سے انعقاد مجلس پر کیا اثر۔ وہابیہ سے اندیشہ ہے کہ کسی دن وہ یہ دیکھ کر کہ لوگ نمازیں داڑھی منڈے کے پیچھے پڑھتے، خصوصاً تراویح میں تو اس کا لحاظ بہت کم ہی لوگ رکھتے ہیں، کہ امام غیر فاسق حافظ ہو، اور مصری لوگوں کے لہجہ جس میں بہت کم اتار چڑھاؤ بالقصد کیا جاتا ہے، ایسا کہ ضرورت سے بہت زائد ہو جاتا ہے، اور اس پر لوگوں کے جھومنے کو دیکھ کر نماز پڑھنے اور قرآن عظیم کی تلاوت ہی کو حرام نہ ٹھہرا دیں۔ مسجد آراستہ کرنا ان کی تزئین جائز ہے، وہ جھوٹا ہے، جو (کہتا ہے) جھنڈیوں سے نمازیوں کے دل میں انتشار پیدا ہوتا ہے۔ اتنی بلند آواز سے ذکر نہ کیا جائے، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ایسی آواز بھی نہ ہو جو مسوع نہ ہو، اگر اتنی آواز سے کہ مسوع مگر کسی مسلمان نمازی کی نماز میں خلل نہ ہوتا ہے، ذکر کرے، تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کونہ کسی دوسری مسجد سے بدل سکتے ہیں اور نہ بیچ سکتے ہیں

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جناب عالی علمائے دین بعد اداے آداب کے عرض ہے کہ جو حادثہ یہاں جامع مسجد کے دروازہ  
کے پر فائرنگ ہوئی اس کی بابت اسٹیٹ کے حکام بالا یعنی خان بہادر عبدالعزیز خاں یہ فرماتے  
ہے کہ: راجہ بہادر کی یہ مرضی ہے کہ جامع مسجد مسلمان بچے پور کے لیے ایک لاکھ روپیہ خرچ کر کے دوسری  
دی جائے۔ لہذا اس پر غور طلب ہے کہ شریعت سے اس کی بابت کیا حدیث ہے کہ: کفار راجہ کے  
بچے سے مسجد بنانے پر اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد لینا  
زہے یا نہیں؟

از بچے پور گھاٹ دروازہ مسئلہ نمازندگان برادری لوہارن بچے پور،  
مرسلہ امام اعظم علی صاحب ۲۲ محرم ۵۸ھ۔

## الجواب

جو مسجد ہو چکی تا قیام قیامت وہ مسجد رہے گی۔ مسجد بیچ ڈالنے، بدل لینے کی چیز نہیں، نہ چند یا  
ری دنیا کے مسلمانوں کے بیچے بدل لینے سے وہ مسجد مسجد ہونے سے نکل سکے۔ ایک لاکھ نہیں اگر راجہ  
ساری ریاست دے، اور مسجد نہیں مسجد میں سے ایک گز بھر زمین لے ہرگز مسلمانوں کو اس کا اختیار  
نہیں، جو اس پر راضی ہوں گے اشد گنہگار ہوں گے۔ بیچنے خریدنے والے سب ظالم جفا کار، ٹھہریں  
۔۔ مسجد کی تعمیر سوا مسلمانوں، کسی کے لیے صحیح و درست نہیں۔

قال تعالیٰ:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ. أُولَٰئِكَ  
بِطَاطُ أَعْمَالِهِمْ. وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ. إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ.  
نَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ. فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾ (۱)  
مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے کر، ان کا تو سب کیا



دھرا کا رت ہے، اور وہ ہمیشہ آگ میں رہیں گے۔ اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان لاتے اور نماز قائم رکھتے اور زکاۃ دیتے ہیں، اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے، تو قریب ہے کہ یہ لوگ ہدایت والوں میں ہوں۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم مسلمانوں کو روپیہ دے دے، مسلمان اس روپیہ کا مالک ہو کر مسجد بنائے، یا غیر مسلم کسی زمین پر تعمیر بنا کر مسلمانوں کے دے دے، مسلمان اس پر قابض ہو کر اس کے مالک ہو کر اسے وقف کر دیں، ان دونوں صورتوں میں وہ مسجد ہو جائے گی۔ اس صورت میں کہ غیر مسلم مسجد بنائے اور اسے اپنی ملک پر باقی رکھے، یا خود وقف کرے، وہ مسجد نہ ہوگی۔ نماز اس میں ہو جائے گی، مگر مسجد کا ثواب نہ ہوگا، نہ اس کے لیے احکام مسجد ثابت ہوں گے۔

اگر مسجد جامع کی بجائے دوسری مسجد بنا کر مسلمانوں کو دے دینے کا خیال ہے کہ مسلمان اس پر قابض ہو کر اسے وقف کریں، اور اسے مسجد جامع کر لیں۔ اور جو مسجد اب تک جامع تھی، اسے جامع نہ رکھیں، مگر وہ مسجد رہے۔ صرف جامع نہ رہے، بجائے اس کے جامع یہ نئی مسجد کی جائے تو یہ کر سکتے ہیں، مگر سوال کے لفظ یہ ہیں کہ... مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد لینا جائز ہے یا نہیں؟۔ ان کا مطلب ظاہر یہی ہے کہ دوسری لے کر پہلی کو مسجد ہی نہ رکھا جائے گا۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا، اس پر جو راضی ہوگا وہ عذاب الیم اور شدید وبال و نکال اپنے سر لے گا، وہ مسجد ابد الابد تک مسجد ہی رہے گی، مسجد خاص ملک الہی ہے، جسے نہ کوئی بچ سکتا ہے، نہ بدل سکتا ہے۔ آباد و معمور مسجد تو آباد رہے، جو مسجد غیر آباد ہوگئی ہو، خرابہ میں پڑ گئی ہو، بہت خستہ بالکل شکستہ ہو چکی ہو، وہاں اس کے ارد گرد آبادی بھی نہ رہی، ویرانہ میں آگئی ہو، لوگ اس سے مستغنی ہو چکے ہوں، غرض کوئی بھی حالت ہو، ایسی مسجد کو بھی نہیں بیچا جاسکتا، بلکہ اس کا ملبہ کڑی تختہ اینٹ پتھر کو دوسری مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا۔

ردالمحتار میں ہے:

”إن المسجد إذا خرب يبقي مسجداً أبداً.“ (۱)

اسی میں حاوی قدسی سے ہے: ”لا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر“ (۱)  
مسجد ویران ہونے کے بعد بھی ہمیشہ مسجد رہتی ہے، اس کو یا اس مسجد کے مال کو دوسری میں نہیں لگا

سکتے۔ (مترجم)

عالمگیریہ میں ہے:

”لو صار أحد المسجدين قديماً وتداعى إلى الخراب فأراد أهل السكة بيع  
يم و صرفه في المسجد الجديد فإنه لا يجوز.“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱)  
اگر مسجد پرانی ہو جائے اور گرنے کے دہانے پر ہو تو اہل محلہ قدیم مسجد فروخت کر کے اس کی رقم  
جد میں لگانا چاہیں تو ان کا یہ عمل جائز نہ ہوگا۔ (مترجم)

مسجد کا نل اگر سب کے لیے ہے تو اس کا پانی استعمال کر سکتے ہیں

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر مسجد میں ایسا نل لگا ہو جس میں ٹنکی سے چوبیس گھنٹے پانی آتا ہو، کیا اس نل سے اہل محلہ پانی  
لی سکتے ہیں؟۔

از میرٹھ مدرسہ جناب مولوی غلام جیلانی صاحب مدرس مدرسہ اسلامی عربی۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ

الجواب

لی سکتے ہیں، جب کہ نل لگانے والے کی، کنواں بنانے والے کی طرح سب کو لینے کی اجازت  
اور نل لگانے والے کی خاص مسجد ہی کے لیے نیت ہو کہ وضو و غسل وغیرہ نماز کے لیے طہارت ہی کے  
م میں لیا جائے، یا اس نل کے پانی کی قیمت مسجد کے مال سے ادا کی جاتی ہو تو گھروں کو لے جانا جائز  
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں درخت ہونا یا بوقت ضرورت لگانا دونوں جائز

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
خارج مسجد ایک درخت مولسری کا ہے اس کا ایک ٹہنہ مسجد کی سبیل پر سایہ کیے ہوئے ہے جس  
سے سایہ میں نمازی بیٹھ کر وضو کرتے ہیں۔ دو شخص اس درخت کو کاٹنا چاہتے ہیں باقی اہل محلہ درخت کے  
ٹے جانے کے خلاف ہیں جب اہل محلہ نے درخت کاٹنے سے روکا تو ایک شخص بولا کہ مسجد میں درخت

کا ہونا جائز نہیں۔ اہل محلہ نے کہا کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی مسجد میں بھی درخت ہے تو اس شخص نے جواب دیا کہ: اس کا گناہ مولوی صاحب کے ذمہ ہے وہ بھگتیں گے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس درخت کے سایہ میں نمازیوں کو فائدہ پہنچتا ہے اور کسی قسم کا کسی محلہ والوں کو تکلیف نہیں اس درخت کا کاٹنے والا از روئے شرع شریف کس جرم کا مرتکب ہے؟

(۲) کسی عالم کو اہل سنت والجماعت کو برا کہنے والا خصوصاً امام اہل سنت کی توہین کرنے والا ان کو گنہ گار بتانے والا از روئے شرع کیسا ہے؟ مسلمانوں کو اس سے بات چیت سلام و کلام جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

### الجواب

اس درخت کے کاٹنے کا نہیں کوئی اختیار نہیں وہ درخت خارج مسجد ہے، اگر مسجد میں ہوتا تو جب بھی نہیں اختیار نہ ہوتا خصوصاً اس صورت میں کہ اور اہل محلہ مانع ہیں، اور اس درخت سے منفعت بھی ہے۔ مسجد میں یعنی موضع صلاۃ میں بعد مسجدیت درخت بے ضرورت ہونا مکروہ ہے۔ ہندیہ میں ہے:

”یکرہ غرس الشجر فی المسجد؛ لأنه تشبہ بالبیعة ویشغل مکان الصلاة  
إلا أن یکون فیہ منفعة للمسجد بأن کانت الأرض نزة لا تستقر أساطینہا فیغرس  
فیہ الشجر ليقبل النز کذا فی فتاویٰ قاضی خان.“ (۱)

مسجد میں درخت لگانا مکروہ ہے کیوں کہ یہ بیعہ (گرج) کی مشابہت ہے اور نماز کی جگہ مشغول کرنا ہے، البتہ اس صورت میں جائز ہوگا جب اس میں کوئی نفع ہو، مثلاً: زمین سیلابی ہے، اس پر ستون کھڑے نہیں ہوتے، تو اس میں درخت لگائے جائیں تاکہ سیلابیت کم ہو جائے۔ (مترجم)  
وہ شخص غلط و باطل من (گڑھت) فتویٰ دیتا ہے کہ مسجد میں درخت کا ہونا جائز نہیں، اگر بے علم فتویٰ اتفاقاً صحیح بھی ہو جب بھی توبہ چاہیے، نہ کہ محض غلط و باطل بے علم فتویٰ دینا حرام ہے۔  
ردالمحتار میں ہے:

”قوله: کتقلیل نز. قال فی الخلاصة: غرس الأشجار فی المسجد لا بأس به  
إذا کان فیہ نفع للمسجد بأن کان المسجد ذانزوا الأسطوانات لا تستقر بدونها

ون هذا لا يجوز اه. (۱)

مصنف کا قول: ”کتقلیل نر“ (جیسے سیلابیت کو کم کرنا) خلاصہ میں مذکور ہے: مسجد میں درخت جائز ہے جب کہ اس میں مسجد کا نفع ہو، مثلاً: مسجد کی زمین سیلابی ہے، اس پر ستون کھڑے نہیں تے، اگر یہ بات نہ ہو تو درخت لگانا جائز نہیں۔ (مترجم)

”وفي الهندية عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله، ولا يضيق على  
ناس، ولا يفرق الصفوف لأبأس به، وإن كان لنفع نفسه بورقه أو ثمره أو يفرق  
صفوف أو كان في موضع تقع به المشابهة بين البيعة والمسجد يكره اه هذا، وقد  
ت رسالة للعلامة ابن أمير الحاج يخطه متعلقة بغراس المسجد الأقصى رد فيها  
عن من افتى بجوازہ فيه، أخذ من قولهم: لو غرس شجرة للمسجد فثمرتها  
مسجد، فرد عليه بأنه لا يلزم من ذلك حل الغرس إلا لتعذر المذكور؛ لأن فيه شغل  
أعد للصلاة ونحوها، وإن كان المسجد واسعاً أو كان في الغرس نفع ثمرته وإلا  
يجار قطعة منه، ولا يجوز إبقائه أيضاً؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: ((ليس لعرق  
م حق))؛ لأن الظلم وضع الشيء في غير محله وهكذا كذلك. (۲)

ہندیہ میں غرائب سے منقول ہے: درخت لگانا اگر اس کے سائے سے فائدہ اٹھائیں گے، اور  
س پر تنگی بھی نہ ہوگی اور نہ ہی قطع صف ہوگا تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر درخت لگانا اس لیے ہو کہ وہ اس  
پتوں، پھلوں سے خود ہی فائدہ حاصل کرے گا یا قطع صف ہوگا یا ایسی جگہ پر ہو کہ بیعہ (کلیسا) اور مسجد  
درمیان مشابہت ہوتی ہو تو مکروہ ہوگا، میں نے علامہ ابن امیر حاج کا ایک رسالہ دیکھا جو انہیں کی تحریر  
ہے اور مسجد اقصیٰ میں درخت لگانے سے متعلق ہے، یہ رسالہ ان لوگوں کی تردید میں لکھا گیا ہے جو  
کے قائل ہیں، انہی کے قول سے یہ مسئلہ ماخوذ ہے: اگر مسجد کے لیے کوئی درخت لگایا تو اس کا پھل  
یہی کے لیے ہوگا۔ اس کا رد اس طرح کیا کہ اس سے، مسجد میں درخت لگانا جائز ہو جائے، لازم نہیں  
ہاں اگر مذکورہ عذر ہو تو جائز ہے۔ کیوں کہ جو جگہ نماز وغیرہ کے لیے تیار کی گئی ہے اسے گھیرنا لازم آتا  
(لہذا درخت جائز نہ ہوگا) اگرچہ مسجد کشادہ ہو یا درخت لگانے میں پھلوں سے فائدہ ہی اٹھایا

جاتا ہو۔ ورنہ تو اس کے کسی قطع کو کرائے پر دینا لازم آئے گا۔ اور اس درخت کو باقی رکھنا بھی جائز نہیں، کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ظالم کی جدوجہد کا کوئی حق نہیں۔ اس لیے کہ ظلم، شی کو غیر محل میں رکھنے کا نام ہے، اور اسی طرح یہ ہے۔ (مسئلہ مذکورہ میں) (مترجم)

ایسے شخص پر ملائکہ سماوات و ارض لعنت کرتے ہیں۔

حدیث میں ارشاد ہوا:

((من أفتى بغير علم لعنته ملائكة السماء والأرض.)) (۱)

بے علم فتویٰ دینے والے پر ملائکہ سماوات و ارض لعنت کرتے ہیں۔ (مترجم)

ناحق کسی مسلمان کو خصوصاً اس کے انتقال کے بعد کسی گناہ کی اس کی جانب نسبت کرنا کس قدر شدید بات ہے پھر عالم کی نسبت ظاہر ہے کہ اس سے بھی اشد ہے۔ خدا سے توبہ کی توفیق دے اور ارسال لسان اور بدزبانی سے بچائے آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس شخص نے جو کہا اللہ تعالیٰ اسے معاف کرے اور چاہیے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مزار پر حاضر ہو کر ایصال ثواب کرے کلمہ کلام پڑھ کر۔ اس نے اپنے اس غلط معلوم کے بنا پر ایسا کہا، زبان درازی کی، اگر اب بھی اس پر جمار ہے اور توبہ اور رجوع نہ کرے، تو مسلمان اس کا حقہ اور پانی بند کر سکتے ہیں، اسے نٹ گھٹ چھوڑ سکتے ہیں جب تک وہ توبہ نہ کرے۔ کسی مسلمان کی ناحق ایذا رسانی حرام ہے۔

حدیث میں ہے کہ:

((من آذى مسلماً فقد أذاني ومن أذاني فقد أذى الله.)) (۲)

جس نے کسی مسلمان کو بلاوجہ شرعی ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی تو اس نے اللہ کو ایذا دی۔ (مترجم)

نہ کہ عالم دین اور امام مسلمین کی توہین وہ بھی بعد وصال۔ اعلیٰ حضرت کی مسجد میں جو درخت ہے وہ مسجد سے سیکڑوں برس پیشتر کا ہے جس وقت بریلی بھی آباد نہ تھی یہاں جنگل تھا، یہ مسجد بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تعمیر کرائی ہوئی مسجد نہیں، اور اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مسجد میں درخت ہونا ناجائز نہیں، درخت بے ضرورت بعد مسجدیت موضع صلاۃ ہونا نہ چاہیے۔ کسی مسلمان کی جانب کسی گناہ کی نسبت پھر بے ثبوت

نا سخت شدید بات ہے، اگرچہ وہ فاسق ہونہ کہ عالم۔ علمائے فرماتے ہیں: لایجوز نسبتہ الخ۔ اور ایسے ل! بقدر عالم دین امام مسلمین کی طرف نسبت وہ بھی بعد وصال شریف، کہ حیات میں تو استعفا بھی

-۱۱

## مسجد میں کرسی پر بیٹھ کے تقریر کرنا جائز ہے

(۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
موضع سہیناں کلاں ضلع گونڈہ کی مسجد کا منبر بہت مختصر اور نیچا تھا، ایک سنی عالم نے نماز جمعہ کے لرسی منگوا یا اور اس پر بیٹھ کر فضائل نبویہ اور احکام شرعیہ بیان کیے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ: محراب و منبر کے پاس کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا شرعاً جائز ہے؟ کیا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا صحابہ کرام یا ائمہ دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے سے ثابت ہے کہ مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر تقریر کی ہو اور کوئی معذوری نہ رہی ہو، منبر کے پاس کرسی ہذا محراب و منبر کے احترام کے خلاف ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

از محمد زماں ہریا چند رسی پکچرڈ و ضلع گونڈہ

## الجواب

منبر اینٹ چوڑے کا ہو یا لکڑی کا تخت ہو یا کرسی۔ مقرر اس پر بیٹھتا یا کھڑا ہوتا ہے، تاکہ پورے تک آواز پہنچے اور پورا مجمع اسے سنے اور تعظیم ذکر بھی اس سے حاصل ہوتی ہے۔ پہلے حضور علیہ السلام کے لیے منبر نہ تھا پھر بنایا گیا۔ کرسی پر بیٹھنا منبر و محراب کی توہین نہیں، جیسے خود منبر جو مسجد لیے بنا ہوا ہے اس پر کھڑا ہونا یا بیٹھنا محراب کے احترام کے خلاف نہیں۔ کرسی نہ ہوتی کوئی تخت بچھایا، یا تخت ہوتا اس پر کرسی رکھی جاتی۔ اس میں منبر اور محراب کے کیا خلاف ہوتا؟ فقط واللہ تعالیٰ

-۱۲

## (۱۴) عید گاہ

عید گاہ میں بلا ضرورت چراغ نہ جلانے

(۸۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
عید گاہ میں چراغ جلانا۔ اس صورت میں متولی عید گاہ اس جگہ رہتا ہو، نماز اذان کبھی اندرون  
عید گاہ اور کبھی بیرون عید گاہ پڑھتا ہو جائز ہے یا ناجائز۔ لہذا جواب با صواب مرحمت فرمایا جائے؟ بینوا  
توجروا۔  
قصر چھاؤ اک خانہ خاص ضلع بریلی مرسلہ فقیر متولی عید گاہ۔

**الجواب**

صورت مستفسرہ میں چراغ جلانے میں کوئی حرج نہیں کہ بے ضرورت نہیں، عید گاہ کے اندر  
پڑھتا ہو تو اسی صورت میں جلانے۔ اگر بیرون عید گاہ یعنی احاطہ عید گاہ سے باہر نماز پڑھتا ہے تو نہ  
جلانے، اس لیے کہ بلا ضرورت ہے۔ حسب بیان سائل جب زمانہ قدیم سے یہاں عمل درآمد ہے، اور  
خلاف شرط واقف نہیں تو اگر چہ آمدنی وقف عید گاہ سے جلایا جاتا ہے، کچھ حرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

قبرستان پر بنی عید گاہ میں نماز نہ ہوگی

(۸۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مسجد کے قریب ایک عید گاہ ہے اور اس عید گاہ میں چند قبریں بھی ہیں، اور امام کے منبر کے بالکل  
متصل قبر ہے، اور میان قبر و منبر کوئی حائل بھی نہیں ہے، اس صورت میں عید گاہ مذکور میں نماز جائز ہوگی  
یا نہیں؟ (۲) اگر منبر کا کچھ حصہ قبر ہو، یا بلکہ اکثر حصہ قبر ہو، تو اس صورت میں نماز میں تو کوئی خرابی نہیں آے  
گی؟۔ بینوا بالدلیل مع حوالہ کتب۔ فقط

از مولانا عبدالرؤف صاحب بنگالی طالب علم دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگران بریلی شریف۔ ۲۷/۱۲/۱۳۶۷ھ

**الجواب**

کردہ وہاں عید گاہ بنائی جب تو ظاہر کہ نماز نہ ہوگی۔ اور جنہوں نے ایسا کیا وہ گناہ گار حرام کار ہوئے، اور رض ہے کہ اس جگہ کو قبرستان ہی رکھیں، جب کہ وہ قبرستان وقف ہو کہ کسی وقف کو ہیئت سے بدلنا ناجائز ہے کسی کے بدلنے سے بدل نہیں سکتا وہ جگہ مقبرہ ہی ہے۔ عید گاہ نہیں۔

علما فرماتے ہیں کہ:

”لا يجوز تغيير الوقف عن هيئته اه.“ (۱)

وقف کی ہیئت بدلنا ناجائز نہیں ہے۔ (مترجم)

اور اگر کسی کی مملو کہ زمین میں قبریں اس کی اجازت سے بنائی گئی تھیں، تو بھی وہاں عید گاہ نہیں ہو سکتی کہ نماز قبروں کی طرف اور قبروں کے درمیان اور قبروں پر جائز نہیں۔ اگر صورت یہ ہے کہ عید گاہ میں قبریں بنائی ہیں، یا کوئی قطعہ زمین جس میں دو چار قبریں بھی تھیں۔ کسی نے اپنا پچایا عید گاہ کے لیے دے دیا، تو اس صورت میں وہ قبریں امام کے سامنے نہیں۔ صرف ایک طرف منبر سے متصل ہیں، امام اور ان تمام مقتدیوں کی نماز بے کراہت ہو جائے گی، جن کا بین یدی وہ قبور نہیں۔ ہاں وہ مقتدی جن کے بین یدی وہ پڑیں گی، اور بیچ میں کچھ حائل نہ ہوگا، تو ان کی بجمت قبر ہوگی، نماز اسی صورت میں مکروہ ہوگی جب کہ بین یدی المصلی ہو کہ خاشعین کی سی نماز پڑھے تو اس کی نگاہ قبر پر پڑے۔ اور اگر خاشعین کی طرح نماز پڑھے تو قبر پر نگاہ نہ پڑے گی اتنی دور وہ قبور مصلی سے ہیں تو ان کی نماز بھی بلا کراہت ہوگی۔ بہتر یہ ہے کہ قبور پر ڈاٹ لگا دی جائے، قبریں اس کے اندر چھپ جائیں، یا وقت نماز کوئی آڑ کر دیا کریں۔

مضمرات پھر قبستانی میں ہے:

”لا تکره الصلاة إلى جهة القبر إلا إذا كان بين يديه بحيث لو صلى صلاة

الخاشعین وقع.“ (۲)

قبر کی طرف نماز مکروہ نہیں ہے، لیکن اس وقت مکروہ ہوگی کہ جب وہ خاشعین کی سی نماز پڑھے تو

نگاہ قبر پر پڑے۔ (مترجم)

خانیہ پھر حاوی پھر عالمگیر یہ میں ہے:

(۱) [الفتاویٰ الہندیہ مع الخانیہ: ۱/۴۹۰]



”إن كان بينه وبين القبر مقدار مالو كان في الصلاة ويمر إنسان لا يكره“ (۱)  
اگر نمازی اور قبر کے درمیان اتنا فاصلہ ہو کہ حالت نماز میں ایک آدمی سامنے سے گزر جائے  
تو کوئی کراہت نہیں۔ (مترجم)

حاوی پھر مفید المستقید پھر خزائن الروایۃ میں ہے:  
”سئل أبو نصر عنه ذلك فقال: إن كان القبر وراء المصلي لا يكره، فكذا  
ههنا، والحد الفاصل موضع سجوده انتهى.“ واللہ تعالیٰ اعلم. (۲)  
ابونصر سے اس بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اگر قبر نمازی کے پیچھے ہو تو کراہت نہیں  
اسی طرح یہاں بھی اور حد فاصل جائے سجدہ ہے۔ (مترجم)  
(۲) منبر پر خطبہ ہوتا ہے نماز نہیں ہوتی، جب نماز نہ قبر پر پڑھی نہ بین القبور بطرف قبر قریب کہ  
صلاة خاشعین بصر قبر پر پڑی تو نماز ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## (۱۵) ذکر و دعا

دعا کے لیے کوئی خاص وقت یا جگہ ضروری نہیں

(۸۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بعد نماز عیدین دعا مانگنا سنت ہے یا مستحب یا کچھ اور، اگر سنت ہے یا مستحب، تو قبل خطبہ یا بعد  
خطبہ؟ مع اولہ بیان فرمائیں باعتبار شریعت جو حکم بھی ثابت ہو، اگر کسی نے بغرض اہانت دعا کا انکار کیا تو  
اس کے لیے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: ابوالوفاء غلام عبدالقادر شاہدی بہاری

### الجواب

دعا یقیناً اللہ کا ذکر و عبادت ہے، کل دعاء ذکر: ”كما في المرقاة شرح مشکاة“ دعا

(۱) [الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلاة، الباب السابع فیما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا: ۱/۱۳۲]

ظلم مندوبات واجل مطلوبات سے ہے۔ کسی زمان و مکان و وقت کے ساتھ مقید و مخصوص نہیں، جس آن  
س جہاں ہو مامور بہ ہے۔

قال الله تعالى:

﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾ (۱)

تو میری یاد کرو میں تمہارا چرچہ کروں گا۔

وقال تعالى:

﴿أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ (۲)

دعا قبول کرتا ہوں پکانے والے کی جب مجھے پکارے۔

وقال تعالى:

﴿أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ (۳)

مجھے یاد کرو میں تم کو جواب دیں گا۔

وقال عليه الصلاة والسلام: ((عليكم بالدعاء)) (۱) تم پر دعا کرنا لازم ہے۔

((وصلوا علي واجتهدوا في الدعاء)) (۴)

مجھ پر درود پڑھو اور خوب دعا مانگو۔

وقال عليه التحية والثناء: ((أكثر من الدعاء، فإن الدعاء يرد القضاء

لمبرم)) (۵)

اور اسی طرح آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: دعا زیادہ کیا کرو، اس لیے کہ دعا قضاے مبرم

کو نال دیتی ہے۔ (مترجم)

اور نماز کے بعد دعا آداب نماز سے ہے۔

(۱) [سورة البقرة: ۱۵۲]

(۲) [سورة البقرة: ۱۸۶]

(۳) [سورة البقرة: ۱۸۶]

(۴) [كنز العمال، كتاب الأذكار لآباب السادس في الصلاة عليه: ۲۱۶۶-۱/۲۴۹]

.....

قرآن عظیم فرماتا ہے:

﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ (۱)

تو جب تم نماز سے فارغ ہو تو دعا میں تم محنت کرو۔ اور اپنے رب ہی کی طرف رغبت کرو۔ اور نماز کے بعد دعا، اور مجمع کثیر میں دعا یہ دونوں محل اجابت۔

حدیث میں ہے:

((قلنا: یا رسول اللہ! أي الدعاء اسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر

الصلاة المكتوبة)) (۲)

ہم نے عرض کی یا رسول اللہ! صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کونسی دعا جلد مقبول ہوتی ہے، آپ نے فرمایا: رات میں اور فرض نماز کے بعد کی جانے والی دعا۔ (مترجم)  
علامہ علی قاری مکی نے اس کی شرح میں فرمایا:

”أي: عقب الصلوات المفروضات، والتقيد بها لكونها أفضل

المحلات، فهي أرجى لإجابة الدعوات.“ (۳)

یعنی فرض نمازوں کے بعد کی دعا، اور اس کی قید اس لیے لگائی کہ یہ افضل مواقع ہیں، لہذا دعاؤں کی قبولیت کی ان میں قوی امید ہے۔ (مترجم)  
نماز نفل کے بعد دعا کے لیے حدیث میں فرمایا:

((الصلاة مثنى مثنى، تشهد في كل ركعتين، وتخشع وتضرع وتساكن ثم

تقنع يديك يقول: ترفعهما إلى ربك مستقبلاً ببطونهما وجهك وتقول: يا رب يا رب، ثلاثاً فمن لم يفعل ذلك فهو كذا وكذا.“

اور ایک روایت میں یوں ہے: ((من لم يفعل ذلك فهي خداج)) (۴)

(۱) [سورة الانشراح: ۸۰۷]

(۲) [کنز العمال، کتاب الأذکار، الفصل الرابع في اجابة الدعاء باعتبار الذوات والأوقات المخصوصات، ۳۳۹۹: ۲/۵۱]

(۳) [حاشية على حصن حصين. ص ۲۲]

دو دو رکعت کر کے پڑھو اور ہر رکعت میں تشہد پڑھو اور خشوع و خضوع اپناؤ گڑگڑاؤ اور عاجزی ہر کرو، اور اپنے ہاتھوں کو پھیلاؤ۔ اور انہیں رب تعالیٰ کی سمت اٹھاؤ اس طور پر کہ ہاتھ تمہارے چہرے، سامنے ہوں۔ اور کہو اے اللہ عزوجل! تین مرتبہ، اور جس نے ایسا نہ کیا تو اس کے لیے یہ حکم ہے، جس، ایسا نہ کیا تو وہ ناقص ہے۔ (مترجم)

علامہ طاہر فتنی تاملہ مجمع البحار میں حدیث مذکور کی شرح کرتے ہیں:

”ثم تقنع يديك، هو عطف على محذوف: أي إذا فرغت منهما فسلم ثم مع يديك، فوضع الخبر موضع الأمر.“

پھر اپنے ہاتھوں کو دراز کرو، یہ محذوف پر عطف ہے جب تم فارغ ہو جاؤ تو سلام پھیرو اور ہاتھوں کو اٹھاؤ، پس خبر کی جگہ امر رکھ دیا گیا۔ (مترجم)

نیز علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

”أي: إذا فرغت منهما فسلم، ثم ارفع يديك، فوضع الخبر موضع

”ملب“ (۱)

حدیث میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لا يجتمع ملاً فيدعو بعضهم ويؤمن البعض إلا أجابهم الله“ (۲)

جب کوئی جماعت یکجا ہو اور ان میں سے شخص دعا کرے اور باقی آمین کہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی

قبول فرماتا ہے۔ (مترجم)

اس لیے حصن حصین میں مجمع مسلمانان کو اوقات اجابت سے شمار فرمایا کہ فرمایا:

”واجتماع المسلمين.“ (۳)

اور مسلمانوں کا مجمع ہو۔ (مترجم)

علامہ قاری نے اس کی شرح میں لکھا:

(۱) [التيسير بشرح الجامع الصغير: حرف الصاد، ۲/۹۹]

(۲) [المستدرک للحاکم، کتاب معرفة الصحابة: ۵۴۷۸-۳/۳۹۰]

(۳) [تحفة الذاکرین بعلدة الحصن الحصین من کلام سید المرسلین: فصل في

”کل ما یكون الاجتماع فيه أكثر كالجمعة والعیدین وعرفة، يتوقع فيه رجاء الإجابة اه.“

جس میں اجتماع (بھیڑ) زیادہ ہو مثلاً جمعہ، عیدین، عرفہ۔ اس دعا میں مقبولیت کی امید ہے۔  
(مترجم)

تو بعد عیدین دعا کا مستحب و مستحسن اور خوب و مرغوب ہونا تو ظاہر تر ہے، رہا اس کا مسنون ہونا تو اس کا تابعین عظام کی سنت ہونا معلوم۔

حضرت سیدنا امام محمد کا کتاب الآثار میں ارشاد مبارک ہے:

”أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: كانت الصلاة في العیدین قبل الخطبة، ثم يقف الإمام على راحلته بعد الصلاة فيدعو، ويصلي بغير أذان وإقامة“ (۱)  
امام اعظم نے عن حماد عن ابراہیم روایت کرتے ہوئے فرمایا: کہ عیدین کی نماز خطبہ سے پہلے پڑھی جاتی تھی، پھر امام نماز کے بعد اپنی سواری (بلند مقام) پر کھڑے ہو کر دعا کرتا، نماز اذان و اقامت کی بغیر پڑھتا تھا۔ (مترجم)

بلکہ بعض احادیث پر نظر کرنے سے اس دعا کا ثبوت نفعی خود حضور اقدس علیہ الصلاة والسلام سے ملتا ہے۔

نیز اس حدیث بخاری سے بھی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((أمرنا أن نخرج العواتق وذوات الخدور ويعتزلن الحيض المصلي)) (۱)  
ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم گھروں میں رہنے والی پردہ نشین اور حائضہ عورتوں کو عید گاہ لے جائیں۔ البتہ حیض والی عید گاہ حاضر نہ ہوں، لیکن خیر اور مسلمانوں کی دعا میں شرکت کریں۔ (مترجم)

بعد نماز دعا کا مسنون ہونا تو معلوم ہے، مگر اس کی تصریح نظر میں نہیں کہ بعد نماز متصلاً قبل خطبہ دعا ہو، یا بعد خطبہ۔ غرض ناجائز نہ یہ ہے، نہ وہ۔ ہمارا معمول بعد خطبہ ہی ہے۔ مجھے جہاں تک یاد ہے، اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا معمول بھی بعد خطبہ ہی تھا، اور یہ یوں مناسب بھی ہے کہ اگر بعد نماز دعا ہو جائے تو بہت لوگ خطبہ سے محروم رہیں۔ دعا ہوتے ہی چلے جائیں، میرے نزدیک جب یہ معلوم نہیں ہے کہ عہد

(۱) [الآثار لمحمد بن الحسن : باب صلاة العیدین ، ۱ / ۵۴۵]

مالت میں دعا کس کے بعد ہوتی تھی، تو اگر دونوں کے بعد ہو تو زیادہ مناسب ہے، کہ اس میں یقیناً سنت  
مادا ہو جائے گی، اور مکرر دعا کا دہرا ثواب بھی ہوگا۔ ہذا ما عندي والعلم بالحق عند ربي وهو  
حسانہ۔ جسے زیادہ تفصیل درکار ہو وہ اعلیٰ حضرت سیدنا والد ماجد قدس سرہ العزیز کا رسالہ ”سرور العید“  
العہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کسی مسلمان سے دعا کا انکار بطور اہانت منظون نہیں، انکار کرتا ہوگا تو اس موقعہ خاص پر اس  
مسنون ہونے کا، اپنی جہالت سے انکار کرتا ہوگا، فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبلہ کی طرف رخ کر کے دعا مندوب ہے

مگر امام کو داہنے یا بائیں مسنون ہے

(۸۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

جو شخص شمال و مغرب کی جانب منہ کر کے دعا مانگنا ضروری اور لازمی ولا بدی سمجھتا ہے، اور علاوہ  
ادوستوں کے ناجائز، آیا اس شخص کا ایسا سمجھنا یا عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟ اور ایسے شخص کے بارے میں  
یعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) تکبیر کے وقت امام کو تکبیر کا سننا شمال و مغرب ہی کی طرف منہ کر کے ضروری و واجب سمجھتا  
اور امام سے یہ کہے کہ تہ وقتے کہ تم شمال کی جانب رخ نہ کرو گے، ہم تکبیر نہ کہیں گے، اور نہ نماز پڑھیں  
، اس لیے کہ شمال کی جانب قطب ہے، اور جب تم جنوب کی طرف رخ کر کے بیٹھو گے تو اس کی بے  
با ہوگی۔ آیا ایسا کہنا اور ایسا عقیدہ رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اور صرف پانی سے استنجا کرنے کو ناجائز بتاتا ہو، اور ڈھیلے کو ضروری قرار دیتا ہو، اور امام  
کہے: صرف پانی سے استنجا کرو گے تو تمہارے پیچھے نماز نہ پڑھوں گا؟

(۴) ایسے امام کے پیچھے جو مذکورہ بالا باتوں کو ضروری نہ سمجھتا ہو، مثلاً دعا کا ہر جانب رخ کر کے  
ناجائز سمجھتا ہو، وغیرہ وغیرہ ناجائز ہے یا نہیں؟ ۲۶ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ

الجواب

دعا قبلہ رو مانگنا آداب دعا سے ہے، مگر اس کے لیے مسنون یہ ہے کہ وہ جنوب یا شمالاً اور اگر اس کی

”لأن حرمة المسلم الواحد أرجح عند الله من حرمة الكعبة كما في الغينة شرح المنية للعلامة إبراهيم الحلبي رحمه الله تعالى عليه.“ (۱)

اس لیے کہ ایک مسلمان کی حرمت اللہ عزوجل کے نزدیک کعبے کی حرمت سے بڑھ کر ہے جیسا کہ علامہ ابراہیم حلبي رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب غنیۃ شرح منیہ میں ہے۔ (مترجم)

شمال و مغرب کی جانب رخ کر کے دعا ضروری نہیں، جو ایسا کہتا ہے، غلط و باطل کہتا ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿أَيْنَمَا تَوَلَّوْا فَنَّمَّ وَجْهَ اللَّهِ﴾ (۲)

تم جہر منہ کروادھر وجہ اللہ (خدا کی رحمت تمہاری طرف متوجہ) ہے۔

یہ جاہلوں میں غلط مشہور ہے کہ قطب کی جانب پیٹھ نہ کرنا چاہیے، اس لیے وہ جاہل جنوب کی طرف منہ کر کے دعا مانگنے کو ناجائز جانتا ہوگا۔ اس صورت میں قطب کو پیٹھ ہوگی، اور پورب کی طرف منہ کرنے میں قبلہ کو پشت ہوگی، قبلہ کو منہ یا پشت وقت رفع حاجت ممنوع ہے۔ یوں ہی قبلہ رو صحبت نہ ہونا چاہیے۔ برہنہ غسل کے وقت بھی قبلہ کو رو و پشت نہ کی جائے، ویسے قبلہ کی جانب بھی پشت ہونے میں حرج نہیں کہ شرع رفق و تیسیر پسند فرماتی ہے۔ تنگی و تھقیق نہیں پسند فرماتی، حرج گوارہ نہیں فرماتی، ایسا ہوتا تو بہت زیادہ دقت و حرج ہوتا۔ جب قطب کی جانب پشت کرنا اس جاہل کے نزدیک ممنوع ہے تو وہ رفع حاجت کے وقت کیا کرتا ہوگا۔ نہ قبلہ کی جانب رو و پشت کر سکتا ہے، نہ شمال کی جانب ہی، جب اور وقت پشت نہیں کر سکتا، تو ایسے وقت برہنگی کی حالت میں وہ اسے کیسے جائز رکھے گا، اور جب پشت کرنا جائز نہیں تو برہنہ ہو کر ادھر منہ کرنا کیسے ناجائز نہ جانے گا۔ جہالت عجب بد بلا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس سوال سے وہی علت بے ادبی معلوم ہوگئی، یہ اس کا بے ہودہ قول ہے، اور ناجائز ہٹ،

نارواضد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) صرف پانی سے استنجا کرنے میں ترک سنت ہے۔ مسنون یہی ہے کہ ڈھیلوں سے پاک صاف کر کے استنجا کرے، مگر جو کوئی صرف پانی سے طہارت کرے اس کے پیچھے نماز ناجائز نہیں، یہ اس کی

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ص ۳۳۰]

(۲) السورة البقرة: ۱۱۵

ہودہ ہٹ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اس کا جواب اوپر کے جوابوں سے ظاہر، کہ اس کے پیچھے نماز میں اس وجہ سے کوئی حرج

۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سلام کے بعد اتنی آواز سے ذکر نہ کریں جس سے کسی نمازی کا دل بٹے

(۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسجد میں نماز پنج گانہ میں امام صاحب کے سلام پھیرتے ہی کچھ مقتدیوں کا اس قدر زور و شور، نعرہ لگانا اور یا غوث یا غوث اس طرح چلا کر کہنا کہ ان لوگوں کی بقایا نماز میں جو جماعت میں بعد کو سہل ہوتے ہیں خلل پڑے، اور وہ اطمینان قلب سے نماز ادا نہ کر سکیں کیسا ہے؟ ایسے لوگوں کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے، اور ان کا یہ فعل کیسا ہے، اگر امام صاحب اس فعل کو نہ روکیں تو ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔ فقط

محمد احمد مسئلہ

الجواب

اتنی آواز سے ذکر بعد نماز نہ کریں جس سے کسی مسلمان نمازی کو تشویش اور پریشاں خاطر کی ذکر بجز مفرط نہ کیا جائے گا۔ اگر چہ یا اللہ یا اللہ کہیں، اس وقت جو ذکر بھی کریں وہ ایسی آواز سے کہوں کی نماز میں خلل نہ ہو، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بعد ختم نماز ذکر جہر بھی بعض..... ثابت، مگر نہ بجز مفرط۔ جہر مفرط جائز نہیں، ہاں اگر بعد نماز سے یہ مقصود ہو کہ علی الاتصال بعد ختم فرضوں بلکہ بعد فراغ از فرائض و سنن اہل سنت طرد الشیاطین کے لیے زور سے نعرے لگاتے، ذکر خدا، ذکر اللہ، ذکر غوث۔ جل جلالہ، وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ورضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ کرتے ہیں جس سے مریضوں کو گھبراتے ہیں، اور اس کو اس پردہ میں رکھ کر اس کی آڑ لے کر کہ نماز کے بعد اتنے زور سے ذکر کرنا سا ہے؟ کہ نمازیوں کی نماز میں خلل پڑے۔ سوال پیش کر کے جواب اپنی منشا کے موافق چاہتے ہوں بھی جواب یہی کہ حد سے زائد بلکہ ضرورت سے زائد افراط اگر کرتے ہیں برا کرتے ہیں۔ یا غوث اگر آواز سے کہیں کہ جو مسجد میں حاضر ہونے، اور کسی نمازی مسلمان کی نماز میں اس سے خلل نہ پڑے تو



کچھ حرج نہیں، جب کہ بعد جماعت ہونہ کہ بعد فراغ از سنن و نوافل خالی وقت میں۔ نمازی مسلمان سے مراد وہ ہے جو درحقیقت مسلمان ہے، ہر مسلمان صورت مسلمان نام رکھنے والا مراد نہیں۔ اے بسا ابلیس آدم روئے ہست، محض آدمی کی شکل رکھنے سے آدمی ہونا کچھ ضروری نہیں، تو اگر کوئی رافضی، وہابی، مرتد اس مسجد میں اس وقت حاضر ہوا اور وہ صورت نماز اتار رہا ہو تو اس کی نماز نماز نہیں جس میں خلل کے اندیشہ سے ذکر جہر کو روکا جائے۔ مسلمان کی نماز میں خلل ہوگا تو روکا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

# كتاب الجنائز

## ابواب

۲۳۳

۱- نماز جنازه

۲۶۲

۲- اذان قبر

۲۷۶

۳- تدفين



## (۱) نماز جنازہ

بے نمازی کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جس مسلمان نے کبھی نماز نہ پڑھی ہو، اس کے جنازے کی نماز پڑھنا درست ہے؟۔ بیسوا

توجروا۔

**الجواب**

فرض ہے، اگر کوئی نہ پڑھے گا سب گنہگار ہوں گے، نماز کا ترک گناہ ہے، بڑا اور بہت بڑا گناہ ہے، مگر کفر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنازہ کے آگے ذکر خدا اور رسول بلاشبہ جائز ہے

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
میت کے آگے دو شخص یا اس سے زیادہ نعت پڑھتے چلیں یعنی خدا پوچھے گا دنیا سے تو کیا لایا ہے  
اے بندے۔ تو کہہ دوں گا تیرے دیدار کا ارمان لایا ہوں۔ وغیرہ وغیرہ، یا اس مضمون کے 'یا حبیب تم پہ  
لاکھوں درود' وغیرہ وغیرہ۔ براہ کرم اس سے آگاہی بخشیں کہ یہ سنت کا فعل ہے یا مکروہ یا حرام یا بالقطع  
شُرک و بدعت ہے۔ یہ فعل کرنے والا کفر کے نزدیک تو نہیں پہنچتا یا فعل شرعاً جائز ہے؟۔ تو کیا ثواب میت  
کو اور کیا ثواب ہمراہ میت والوں کو ہوگا؟ زیادہ ادب۔

از شہر بریلی محلہ فراشی ٹولہ مسئلہ مرزا محمد بیگ صاحب صوبے دار پشاور، ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ

**الجواب**

اللہ پھر اس کے رسول۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کا ذکر کہ وہ بھی بحکم حدیث ذکر اللہ ہی ہے

کہ حدیث قدسی میں رب تبارک و تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے:  
(جعلتك ذكراً من ذكري فمن ذكرك فقد ذكرني)) (۱)  
اے محبوب (علیہ الصلاۃ والسلام) میں نے تمہیں اپنے ذکروں سے ایک ذکر بنایا، تو جس نے  
اراذ کر کیا اس نے میرا ذکر کیا۔

ذکر مطلقاً بہر نوع اور بہر حال ہر زمان و مکان میں مستحسن و مستحب و مندوب و مطلوب ہے، مگر  
ن انواع بعض احوال و ساعات و لمحات جن میں کراہت شرعی ہو۔ جیسے نماز مطلقاً خیر موضوع ہے، مگر  
ل جنابت و حدث بے طہارت۔ یا باوقات مکروہہ۔ یا بارض منسوب۔ یا برموضع ناپاک۔ یا بمقام غیر  
ہر۔ یا بلباس نجس۔ یا بہیات و وضع ناجائز۔ قرآن عظیم و حدیث نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم میں ذکر کا  
م مطلق ہے، اور مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر رہے گا۔ ”المطلق یجری علی إطلاقہ۔“ اس میں اپنی  
ف سے کوئی تقید و تخصیص نہیں کی جاسکتی۔

دیکھو! آیات رحمانیہ ارشادات قرآنیہ میں ذکر کا حکم مطلق ہے کہیں ارشاد ہوا:

﴿اذْكُرُونِي﴾ (۲)

کہیں فرمایا:

﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ (۳)

اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔

کہیں فرمان ہوا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (۴)

اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کرو۔

دیکھو! احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلاۃ والتحمیۃ میں بھی ذکر کا حکم مطلق ہے۔

کہیں فرمایا:

(۱) نسیم الریاض بشرح الشفا للقاضی عیاض: ۱/۱۲۵]

(۲) [سورۃ یوسف: ۴۲]

(۳) [سورۃ البقرۃ: ۲۰۰]

(۴) [سورۃ الأحزاب: ۴۱]

((أكثر واذكروا الله حتى يقولوا مجنون-)) (١)

اللہ تعالیٰ کو اتنا یاد کرو کہ لوگ پاگل کہنے لگیں۔ (مترجم)  
کہیں فرمایا:

((اذكروا الله عند كل شجر وحجر-)) (٢)

ہر شجر و حجر کے پاس اللہ کو یاد کرو۔ (مترجم)  
کہیں ارشاد ہوا:

”لم يفرض الله على عباده فريضة إلا جعل لها حداً معلوماً، ثم عذر أهلها في حال العذر غير الذكر، فإنه لم يجعل له حداً انتهى إليه، ولم يعذر أحداً في تركه إلا مغلوباً على عقله، وأمرهم به في الأحوال كلها.“ (٣)

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر جو عمل بھی فرض فرمایا، اس کی ایک مقررہ حد بیان فرمادی، پھر معذوروں کو بری الذمہ بھی فرمایا، لیکن ”ذکر“ کا معاملہ اس سے مختلف ہے، رب تعالیٰ نے اس کے لیے کوئی خاص حد بندی بیان نہیں فرمائی، اور اس کے ترک میں کسی کو معذور قرار نہیں دیا، مگر جس کی عقل ہی مغلوب ہوگئی ہو (تو الگ بات ہے) اپنے بندوں کو ہر حال میں ”ذکر“ کرنے کا امر فرمایا ہے۔

حضرت سیدتنا عائشہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

((كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يذكّر الله تعالى على كل

احيانه)) (٤)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت خدا کا ذکر کیا کرتے۔ (مترجم)

ان اطلاقات قرآنیہ و حدیثیہ سے ذکر کا مطلقاً خیر موضوع اور: ”علیٰ کل حال“ مطلوب ہونا روشن ہو گیا، اب کسی نوع میں کسی حال میں اگر کراہت ہوگی تو کسی عارض سے ہوگی، اور وہ عارض جب تک رہے گا اسی وقت تک رہے گی، جب عارض جاتا رہے گا، اس نوع سے کراہت جاتی رہے گی، اور وہی

(١) [کنز العمال، کتاب الأذکار قسم الأقوال، حدیث، ١٧٤٩: ١/٢١٣]

(٢) [کنز العمال، کتاب الأذکار، قسم الأقوال، حدیث، ١٩٠٨: ١/٢٢٦]

(٣) [معالم التنزیل: ٢٦٥/٥]

(٤) [مشكاة المصابيح، کتاب الطهارة، ٢٣٥٦٠: ١]

حکم استحباب ہوگا۔

اس تمہید حمید کے بعد اب نفس مسئلہ کی جانب عنان توجہ موڑیے۔ جنازہ کے ساتھ ذکر الہی و ذکر الت پناہی۔ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ خاص نوع خاص حال کا ذکر بھی قرآن وحدیث کے مطلق ارشادات کے نیچے داخل ہے۔ تو یہ بھی باعتبار اصل ضرور جائز و مندوب و مستحسن ہے۔ کون عاقل یہ سکتا ہے کہ ہر پیڑ پتھر کے پاس ذکر مندوب و مطلوب ہو۔ اور جنازہ کے پاس ناجائز و نامرغوب۔ ہاں ان ہے کہ بعض ازمناہ واملکہ میں کسی عارض سے اس پر بھی حکم کراہت ہو جیسے کسی کسی عارض سے کسی کسی کسی وقت و حالت میں بعض انواع اور احوال ذکر پر ہوتا ہے۔ لہذا عوارض سے کراہت یا ممانعت کو الاطلاق کراہت یا ممانعت نہیں کہا جاسکتا۔ جیسے عوارض کے سبب کراہت کی بنا پر علی الاطلاق نماز کو مکروہ ٹی مجنون ہی کہے گا۔ نماز ایک نوع ذکر ہے، جیسے بعض عوارض سے اس کے بعض افراد مکروہ ہوتے، مگر ان افراد کی کراہت کی بنا پر خود نوع نماز پر حکم کراہت و ممانعت نہیں ہو سکتا، جن افراد کو وہ عوارض ت ہیں انہی تک وہ حکم مقصور رہے گا۔ یوں ہی بعض انواع ذکر کو اگر کسی خاص زمانہ میں بعض عوارض کی پر حکم کراہت عارض ہو تو وہ علی الاطلاق ہر زمانہ کے لیے نہ ہوگا، بلکہ اسی زمانہ تک مقصور رہے گا جس میں عوارض پائے جائیں۔ یوں ہی اگر بعض احوال میں کسی ذکر کو کسی زمانہ میں بعض عوارض سے سارے علماء نفس نے مکروہ کہا ہو تو وہ اسی زمانہ تک رہے گا جب تک اس حال میں ذکر مکروہ عوارض لاحق ہوں۔

علماء فرماتے آئے ہیں:

”کم من حکم یختلف باختلاف الزمان. کذا ذکرہ التمر تاشی“ (۱)

بہت سے احکام ہیں جو زمانے کے اختلاف سے مختلف ہوتے ہیں۔

یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے۔

یہ اختلاف خود ذات امر مختلف فیہ میں نہیں، ہوتا بلکہ نظر بعوارض ہوتا ہے۔ جب تک وہ عوارض حکم کراہت تھا، جب نہ رہے تو اصل حکم پھر ہوا۔ کبھی ایک ہی امر پر دو جہت سے دو حکم مختلف ہوتے ہیں: جہت سے ایک حکم دوسری جہت سے دوسرا۔ دیکھو ”رفع الصوت عند قراءة القرآن“ کو علمائے روہ بھی کہا، اور نہایت محمود بھی بتایا۔

حدیقہ نذیریہ میں ہے:

”روي عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه كره رفع الصوت عند قراءة القرآن. من غير القاري لما فيه من المنع عن كمال الاستماع، وأما من القاري فإنه يوقع البعيد عنه في عدم الاستماع إليه. ولهذا قال في الملتقط: تكره قراءة القرآن في الطواف والأسواق؛ لأنه لا يستمع انتهى. وفي شرح الوالد رحمه الله تعالى على شرح الدرر من مسائل شتى معزياً إلى شرح المشارق قال: هذا يتعلق بالنية فمن كانت نيته صادقة فرفع صوته بقراءة القرآن والذكر أولى لما فيه من إظهار الدين ووصول بركته إلى السامعين في الدور والبيوت والخانات، وليوافق القائل من سمع صوته شهد له يوم القيامة كل رطب ويابس، ومن خاف على نفسه الرياء فالأولى له إخفاء الذكر لئلا يقع فيه“ (۱)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے تلاوت قرآن کے دوران بلند آواز کو ناپسند فرمایا، غیر قاری سے اس لیے کہ وہ کامل طور پر سن نہیں سکتا، اور قاری سے اس لیے کہ اب دور والا شخص سن نہیں پائے گا، اسی وجہ سے ملتقط میں فرمایا: طواف اور بازاروں میں قرآن عظیم پڑھنا مکروہ ہے، کہ آدمی سن نہیں پائے گا، والد ماجد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی شرح شرح الدر، بحث مسائل شتی میں جو شرح المشارق کی طرف منسوب ہے فرمایا: یہ چیز نیت پر موقوف ہے، جو نیت صادقہ رکھتا ہے اس کے لیے تلاوت قرآن، اور ذکر الہی کے وقت رفع صوت بہتر ہے کہ اس میں دین کا اظہار ہے، اور مکان و مکان میں سننے والے اس کی برکتوں سے محظوظ ہوں گے، اور اس لیے بھی کہ سننے والا کہنے والے کا مؤید ہو جائے، کہ بروز قیامت ہر خشک وتر اس کے گواہ ہوں گے، اور جسے اپنے اوپر ریا کاری کا اندیشہ ہو تو بہتر ذکر میں انخفا کرنا ہے تاکہ وہ ریا کاری میں مبتلا نہ ہو جائے۔

مکان و زمان کا اختلاف دراصل اختلاف ہی نہیں۔ جنازہ کے ساتھ ذکر کا اصل حکم تو یہی جواز و استحباب ہے، مگر بعض ازمنا میں بعض عوارض کی بنا پر بعض علمائے اسے مکروہ کہا تھا، پھر علمائے ان عوارض کے نہ رہنے اور ممانعت میں زیادت مفسدت اور اجازت میں دینی مصلحت پانے کی بنا پر اسے وہی اصل حکم دیا کہ وہ جائز و مندوب و مرغوب ہے۔ جن بعض علمائے اسے مکروہ کہا تھا انہوں نے بوجہ تشبہ از اہل کتاب کہا تھا، مگر جب یہ عارض نہ رہا اور تشبہ جاتا رہا تو پھر اصل حکم لوٹ آیا۔

پھر ظاہر ہے کہ اس بنا پر ان کا وہ حکم خود اس زمانہ میں عام نہ تھا، بلکہ اسی مقام سے مخصوص، جہاں نہ ہو، اور اول تو بعض علما کے اس حکم کراہت کا جواب ظاہر کہ بدوں سے مطلقاً تشبہ کب مکروہ ہے، انہی میں مکروہ ہے جو ان کا شعار ہوں۔

علامہ علی قاری مکی ”شرح فقہ اکبر امام اعظم“ میں لکھتے ہیں:

”وأما جواب بعض العلماء في مقام الإنكار عليه لبس هذه الكسوة بأن نسوة الأز بكية أيضاً بدعة فليس في محله، فإن ممنوعون من التشبه بالكفرة وأهل بدعة المنكرة في شعارهم، لا منهيون عن كل بدعة ولو كانت مباحة سواء كانت أفعال أهل السنة أو من أفعال الكفرة وأهل البدعة فالمدار على الشعار“ (۱)

اس پوشاک کے پہننے کے تعلق سے رد و انکار کے مقام میں بعض علما کا یہ جواب، کہ از کی ٹوپی بھی بدعت ہے، بر محل نہیں۔ ہمیں کافروں اور منکر بدعات کے مرتکب لوگوں کے شعار کی مشابہت سے منع کیا گیا ہے، ہاں اگر وہ بدعت جو مباح کا درجہ رکھتی ہو اس سے نہیں روکا گیا خواہ وہ اہل سنت کے افعال ہوں یا فار اور اہل بدعت کے۔ لہذا مدار کار شعار ہونے پر ہے۔ (مترجم)

حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ میں ہے: علمائے متشققین ماوراء النہر اس اطلاق را برائے تشبہ باشیعہ منع نوشته اند اما تشبہ با بدایا در امر خیر ممنوع نمی تواند ر۔ [ماوراء النہر کے علمائے محققین نے روافض سے تشبہ کی بنا پر اس اطلاق کو منع فرمایا ورنہ فساق سے کسی اچھے کام میں تشبہ ممنوع نہیں ہو سکتا۔

بعض نے حکم کراہت کی علت یہ بتائی کہ صمت سنن مرسلین ہے۔ اور خلاف سنت مکروہ صمت اولیٰ ہے اور اس کا ترک مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ۔ مگر اب جب کہ ایک عرصہ دراز سے صمت بالکل متروک ہو گیا ہے جنازہ کے ساتھ دنیا بھر کی لغو باتیں کرتے اور بعض ہنسی دل لگی سے باز نہیں رہتے ہیں، تو اس زمانہ میں ذکر جس سے قلوب کی قسادت جائے خوف و خشیت پیدا ہو ضرور مطلوب ہے۔ صمت تو اسی لیے مطلوب ہے، اور وہ بوجہ قسادت قلوب غیر تو غیر میت کے اعزاء و اقربا میں بھی جیسا چاہیے نہ رہا۔ موت کا خوف کم ہو گیا۔ ایسے وقت میں اس کا تفکر قطعاً جاتا رہا، تو ذکر الہی و رسالت پناہی اور ذکر موت و روز حساب وغیرہ ان سے قسادت دور ہو، دلوں کا زنگ جائے، قلب جلا پائے، جو خشیت و خوف خدا کا رنگ لائے، اپنے



آپ ہی مندوب ہوگا، ہرگز مکروہ نہیں۔ حرام کیسا؟ اب اسے ممنوع و ناجائز و حرام کہنے والا نرا جاہل مصاح شرع سے غافل مسلمانوں کا بدخواہ ہے، اور شرک جاننے والا تو بتلائے سخت اشد گناہ ہے۔

ذکر اللہ و ذکر رسول اللہ کو معاذ اللہ شرک جاننے والا، مسلمان ذاکرین خدا و رسول کو مشرک بتانے والا وہابی نجدی خود ہی اس ناحق تکفیر کے وبال سے بلائے شرک و کفر میں گرفتار۔ یہ بدعت ہے مگر بدعت ضلالت نہیں جس کا بھوت و ہابیہ کے سر پر ہر وقت سوار رہتا ہے، بلکہ بدعت حسنہ ملحق بالسنة۔

جو اہر اخلاطی میں بعض امور کی نسبت فرمایا:

”هو وإن كان إحداثاً فهو بدعة حسنة، و کم من شيء یختلف باختلاف

الزمان والمكان.“ (۱)

یہ اگرچہ نو پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنہ ہے، اور بہت احکام ہیں کہ زمانے یا مقام کی تبدیلی سے بدل جاتے ہیں۔ (مترجم)

ہر بدعت بدعت ضلالت نہیں ہوتی۔ بعض بدعتیں مباح، بعض مستحب، بعض واجب، بعض مکروہ، خلاف اولیٰ ہوتی ہیں۔ علامہ قاری کی عبارت مذکورہ میں ابھی گزرا کہ ہر بدعت منہی عنہ نہیں ہوتی۔ ایک علامہ علی قاری کیا جسے کچھ بھی وقوف ہے وہ جانتا ہے کہ علمائے بدعت کی پانچ قسمیں فرمائی ہیں: مباح، مستحب، واجب، مکروہ تنزیہی، مکروہ تحریمی۔

امام اجل نووی اپنی کتاب ”تہذیب“ میں اور سیدی امام علامہ مناوی ”شرح جامع صغیر“ میں، پھر فاضل علامہ مولیٰ عبدالحلیم بن پیر قدوم رومی ”حاشیہ در“ میں فرماتے ہیں:

”واللفظ للأخیر. إن البدعة خمسة أنواع محرمة وهي اعتقاد مذهب القدرية أو الجبرية أو المرجئة أو المجسمة أو نحوهم، وواجبة وهي نصب أدلة المتكلمين للرد على هؤلاء وتعلم علم النحو الذي به يفهم به الكتاب والسنة ونحو ذلك، ومنسوبة كإحداث نحو رباط ومدرسة وكل إحسان لم يعهد في الصدر الأول، ومكروهة كزخرفة مسجد وتزويق مصحف، ومباحة كالمصافحة عقيب كل صبح وعصر وتوسع في لذيذ مأكول ومشرب وملبس ومسكن ولبس طيلسان وتوسيع

(۱) [البنایة شرح الهدایة: باب التعشیر، ۱۲/۲۳۶]

مام۔“ (۱)

عبارت آخری کتاب کی ہے، بدعت پانچ طرح کی ہے:

(۱) محرمہ، مثلاً علمائے حق اہل سنت و جماعت کے خلاف، فرقہ قدریہ، فرقہ جبریہ، مرجیہ مجسمہ رہ کے نئے عقیدے۔

(۲) واجبہ۔ جیسے مذکورہ گمراہ فرقوں کے خلاف متکلمین علمائے اہل حق کا دلائل قائم کرنا، علم نحو رہ سیکھنا جس پر قرآن و سنت کا فہم موقوف ہے۔

(۳) مندوبہ۔ جیسے مسافر خانہ اور مدرسے، اور ہر وہ چیز جو کہ پہلے زمانے میں نہ تھی، ان کا ایجاد رنا۔

(۴) مکروہہ۔ جیسے مسجدوں کی فخریہ زینت، قرآن پاک کی آرائش و زیبائش۔

(۵) مباحہ۔ جیسے فجر و عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا، اور عمدہ عمدہ کھانوں، شربتوں اور کپڑوں کا وسعت کرنا۔

وہابی جن کا مسلمانوں کو مشرک بنانا اور مبتدع بنانا ہی شیوہ ہے، وہ اور علما کرام کی نہ سنے گا، مگر شاہ بر العزیز صاحب کے فتاویٰ کو کیا کرے گا۔ شاہ صاحب کے فتاویٰ سے بھی ظاہر ہے کہ ہر بدعت بدعت بد نہیں ہوتی۔ بعض بدعتیں مکروہ تزیہی خلاف اولیٰ ہوتی ہیں۔ بعض حسنہ۔

فتاویٰ عزیز یہ میں ہے:

لفظ حقیقۃ الحقائق در اصطلاح قدما صوفیہ واقع است کہ در شرع نیامدہ، و ہر فرقہ را از فرقہاے اہل سنت بعضی الفاظ مصطلح شدہ کہ در شرع اطلاق آں وارد نہ شدہ مثل واجب الوجود در عرف متکلمین اہل سنت م چنین لفظ وجود مطلق در عرف صوفیائے اہل سنت مثل قیصر و فرغانی و مولانا جامی بسیار وارد است، و در شرع وارد نہ شدہ۔ پس اطلاق ایں الفاظ ہر چند بدعت است اما بدعت سیدہ نحو اہد بود۔ (۲)

لفظ حقیقۃ الحقائق قایم صوفیائے کرام کی اصطلاح میں واقع ہوا ہے، جب کہ شریعت میں وارد ہیں۔ اہل سنت کے ہر طبقہ نے بعض الفاظ پر اصطلاح قائم کی ہے جن کا اطلاق شرع میں نہ ہے۔ مثلاً واجب الوجود، متکلمین کے عرف میں، اور ایسے ہی لفظ ”وجود مطلق“ صوفیائے کرام اہل

سنت، مثلاً قیصر و فرغانی اور مولانا جامی کے عرف و اصطلاح میں بہت زیادہ وارد ہوا ہے اور شرع میں وارد نہ ہوا، لہذا ان الفاظ کا بولنا اگرچہ بدعت ہے مگر بدعت سیئہ نہیں ہو سکتا۔

اس کی وجہ فرماتے ہیں:

چہ ایں قدر علمائے بادیا نیت و تقویٰ استعمال آں نمودہ اند۔ (۱)  
اس لیے کہ پیش تر متدین و متقی علمائے کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔

نیز اسی فتاویٰ عزیز یہ میں ہے:

ساختن ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ ایں ہم بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں  
ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ (۲)

قبروں اور علم وغیرہ کی صورتوں کو بنانا بھی بدعت ہے، ظاہر ہے کہ بدعت حسنہ نہیں جس میں  
گرفت نہیں۔ ہاں بدعت سیئہ ہے۔

اسی میں در بارہ استمداد از انبیاء اولیا ہے۔

استمداد از اموات خواہ نزدیک قبور باشد یا غائبانہ بے شبہ بدعت ست۔ در زمان صحابہ و تابعین نبود  
لیکن اختلاف ست در اں کہ ایں بدعت سیئہ است یا حسنہ و نیز حکم مختلف می شود باختلاف طرق استمداد۔ (۳)  
مردوں سے مدد طلبی کرنا خواہ قبور کے پاس یا غائبانہ بلاشبہ بدعت ہے، یہ صحابہ کرام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم کے اور تابعین کے دور میں نہیں تھا، لیکن اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ بدعت سیئہ ہے یا  
بدعت حسنہ، اور نیز طرق استمداد کے بدل جانے سے حکم بدل جاتا ہے۔

نیز در بارہ عرس فرماتے ہیں:

دوم آں کہ بہیئت اجتماعیه مردمان کثیر جمع شوند و ختم کلام اللہ کنند و فاتحہ بر شیرینی یا طعام نمودہ تقسیم  
در میان حاضران نمایند، ایں قسم معمول در زمانہ پیغمبر خدا و خلفا راشدین نبود اگر کسے ایں طور بکنند باک نیست  
زیرا کہ دریں قسم فحیح نیست بلکہ فائدہ احیاء اموات را حاصل می شود۔ (۴)

(۱) [فتاویٰ عزیز یہ: ۱/۷۵]

(۲) [فتاویٰ عزیز یہ: ۱/۷۵]

(۳) [فتاویٰ عزیز یہ: ۱/۹۲]

دوم یہ کہ اجتماعی صورت میں بہت سے لوگ جمع ہو کر کلام پاک کا ختم کرتے ہیں، شرعی یا طعام پر نہ کر کے حاضرین کے درمیان تقسیم کرتے ہیں، اس قسم کا عمل پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مائے راشدین کے زمانہ اقدس میں نہیں تھا، اگر کوئی شخص یہ طریقہ اختیار کرتا ہے تو کوئی حرج کی بات نہیں، اس لیے کہ اس طرح کے عمل میں کوئی برائی نہیں، بلکہ اس سے تو زندوں اور مردوں کے لیے فائدہ فائدہ ہے۔ (مترجم)

یہاں تک کہ ایام عید و اعراس و وقت آمد غائب و وقت ولیمہ و عقیقہ و ولادت و ختان بلکہ حفظ ان کی خوشی کے وقت غنا کو جائز و مباح فرماتے ہیں۔  
فتاویٰ عزیز یہ میں بدائع سے نقل کیا:

”السماع في أوقات السرور تأكيداً للسرور مهيجاً له مباح، وإذا كان ذلك سرور مباحاً كالغناء في أيام العيد وفي العرس وفي وقت مجيء الغائب ووقت ليممة والعقيقة وعند الولادة وعند ختانه وعند حفظ القرآن.“ (۱)

سماع، سرور کے لمحات میں سرور میں جوش اور زور پیدا کرنے کے لیے مباح ہے، اور یہ اس وقت ہے جب کہ سرور مباح ہو، جیسے غنا، جو ایام عید و اعراس، وقت آمد غائب، وقت ولیمہ و عقیقہ، ولادت مانا، بلکہ قرآن عظیم کے حفظ کی خوشی کے وقت ہوتا ہے۔ (مترجم)

حضرت شاہ صاحب کے برادر گرامی قدر جناب شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم کا ایک فتویٰ بوعہ مطبع مجتہائی دہلی دیکھو وہ فرماتے ہیں:

امداد بدعا و ختم و اطعام طعام بدعتی مباح است یعنی در عرس سالانہ بزرگان دین اگر صلحائے وقت شدہ قرآن شریف خوانند و خیرات کردہ ثواب رسانند مضائقہ ندارد ایسے بدعت مباحہ باید گفت وجہ فتح ارد۔

دعا، ختم قرآن اور کھانا کھلانے کے ذریعے مدد کرنا ایک جائز بدعت ہے، یعنی بزرگان دین کے سالانہ عرس میں اگر اس زمانے کے نیک لوگ جمع ہو کر قرآن شریف پڑھیں اور خیرات کر کے ثواب چاقیں تو کوئی مضائقہ نہیں، اسے بدعت مباحہ کہا جاسکتا ہے، قبیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ (مترجم)

ذکر خدا و رسول کو شرک یا کم از کم بدعت ضلالت کہنے والے یا آنکھیں خوب زور سے بند کر لیں

کہ کچھ نہ دیکھ سکیں، کہ شاہ صاحب سے اب آگے کیا نقل ہوگا۔ یا وہ جو علما کرام کی ایک نہیں سنتے، ان کے ارشادات کو ذرا نہیں دیکھتے، خوب آنکھیں چیر چیر کر دیکھیں کہ حضرت شاہ عبدالعزیز اپنے فتاویٰ میں یہ کیا لکھ گئے ہیں:

سوال۔ آہنگ برقبور جائزست یا نہ۔

جواب۔ استعمال آہنگ ہمراہ معارف و مزامیر و آلات لہو ممنوع و حرام برقبور یا غیر قبور۔ و حرمت ایں چیز ہا یعنی معارف و مزامیر و آلات لہو در کتب حدیث و فقہ مشروح و مبسوط ست۔ فقط آواز غنایا ہمراہ دف جائزست بر غیر قبور و برقبور بدعت ست احتراز اولی ست۔ (۱)

سوال: آہنگ (راگ، ایک باجے کا نام) قبروں پر جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آہنگ کا استعمال معارف (سارنگی، آگہ موسیقی، ساز وغیرہ) مزامیر اور آلات لہو و لعب کے ساتھ ممنوع و حرام ہے، قبروں پر ہو یا غیر قبروں پر، اور ان تمام چیزوں، یعنی معارف و مزامیر اور آلات لہو و لعب کی حرمت احادیث و فقہ کی کتابوں میں شرح و وسط کے ساتھ مذکور ہے، صرف غنا کی آواز دف کے ساتھ قبروں کے علاوہ جائز ہے قبروں پر بدعت ہے، پچنا اولیٰ ہے۔ (مترجم)

اللہ اللہ جنازہ کے ساتھ ذکر اللہ و ذکر رسول تو وہابیوں کے نزدیک حرام و شرک و بدعت سیئہ ہو، اور شاہ صاحب غنا برقبور کے دف کو جائز بتائیں کہ احتراز کو صرف اولیٰ کہیں، کیا شاہ صاحب کے نزدیک اگر یہ بدعت سیئہ ہوتا تو وہ "احتراز اولیٰ ست" فرماتے، یا یہ فرماتے کہ: احتراز فرض ست یا لازم ست یا واجب ست۔ ہمیں تو شاہ صاحب کے فتاویٰ سے دکھانا اتنا تھا کہ بدعت سیئہ ہی نہیں ہوتی ہے، حسنہ بھی ہوتی ہے۔ بعض ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہوتی تو مباح ہیں مگر خلاف اولیٰ۔ اور وہابیوں کی قسمت کہ یہ مسئلہ ان کے فتاویٰ میں ایسا نکلا جس نے اس مسئلہ کا حکم بھی ضمناً صاف بتا دیا۔

علمائے کرام اور شاہ صاحب درکنار خود حضور پر نور سید ابرار سرکار سرہر کار سیدنا احمد مختار علیہ الصلاۃ والسلام من ربہ العزیز الغفار مادامت اللیالی والأسحار۔ نے بدعت کی قسمیں فرمادیں: حسنہ جس میں مباح و مستحب و واجب داخل۔ دوسری: بدعت ضلالت جو حرام و ضلال و کفر سب کو شامل۔

ایک حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم  
يامة، ومن سن في الإسلام سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم  
يامة لا ينقص من أوزارهم شيء)) (۱)

جو شخص دین اسلام میں نیک بات پیدا کرے اسے اس کا ثواب ملے، اور قیامت تک جتنے اسے  
یہ سب کا ثواب اسے ملے، اور جو شخص اسلام میں برا طریقہ جاری کرے اس پر اس کا گناہ بھی ہے اور  
کا بھی جو اس پر قیامت تک عمل کریں اور ان کے گناہ میں بھی کچھ کمی نہ ہوگی۔ (مترجم)  
دوسری حدیث میں فرماتے ہیں: عليه الصلاة والسلام.

(( من ابتدع بدعة ضلالة لا يرضى الله بها ورسوله كان عليه مثل آثام من  
ل بها لا ينقص ذلك من أوزار الناس شيئاً )) (۲)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو گمراہی کی بات نکالے تو اس سے اللہ راضی ہوگا نہ  
کے رسول، جتنے اس طریقے پر چلیں ان سب کے برابر اس پر گناہ ہو اور اس سے ان کے گناہ میں کچھ  
انہ ہو۔ (مترجم)

موت کا تفکر و تذکر نہایت محمود و مندوب اور غایت مرغوب و مطلوب ہے، زمانہ سلف میں جنازہ  
ساتھ سکوت و صموت خالی نہیں ہوتا تھا، بلکہ وہی جن میں تفکر و تذکر موت ہوتا، وہ سب حضرات اس  
فرق ہوتے، ایسے وقت ایسی بات جو اس تفکر و تذکر میں فرق ڈالنے نہ کرتے تھے، اب کہ زمانہ منقلب  
موت کا خوف اس کی عبرت جاتی رہی، لوگوں پر کوئی اثر نہیں ہوتا، فضول و لغو باتیں کرتے ہیں، وہ  
ت جو خالی نہ ہوتا، بلکہ تفکر و تذکر سے ہوا کرتا کیسا؟ خالی سکوت بھی نہیں ہوتا اور ہو بھی تو بے  
ہ۔ لہذا اب زبان سے ذکر جس سے قساوت قلب دور ہو، خدا اور رسول کی محبت بڑھے، موت یاد آئے  
کا خوف دل میں سمائے، عمر کے رائیگاں جانے کا افسوس ہو، آئندہ رائیگاں نہ کرنے کا خیال ہو کیوں  
وب و محمود، مطلوب و مرغوب اور مقصود نہ ہوگا۔

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں حضرت عارف باللہ سیدی علامہ امام عبدالغنی نابلسی قدس سرہ  
بی نے اس مسئلہ کے متعلق نہایت عمدہ اور اعلیٰ تحقیق کما بینجی تہ قیق فرمائی ہے:

[الترغیب والترہیب، الترغیب فی البداءة، حدیث ۱-۹۰/۱]

[الترغیب والترہیب، الترغیب فی البداءة، حدیث ۴-۹۱/۱]

فرماتے ہیں: رضی اللہ تعالیٰ عنہ وأرضاه عنا

قال في شرح الطحاوي: وعلى مشيع الجنازة الصمت، وعبر في المجتبي والتجريد والحاوي: ينبغي أن يطيل الصمت. ومن سنن المرسلين الصمت معها، كذا في منية المفتي، ويكره لهم رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن كما في شرح الطحاوي لأنه يشبه أهل الكتاب كما في الإيضاح،

وعن قيس بن عبادة كان أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يكرهون رفع الصوت عند ثلاثة: القتال وفي الجنازة والذكر كذا في الإيضاح كراهة تحريم. وقيل: تنزيه كما في المبتغي. وكراهة تحريم وقيل: تنزيه كما في القنية. وهو يكره على معنى أنه تارك الأولى كما عزاه في التتمة إلى والده.

وعن إبراهيم يكره أن يقول الرجل وهو يمشي معها: استغفروا له غفر الله لكم كذا في التتمة والخانية. وإذا أراد الذكر يذكر في نفسه كما في الظهيرية والخانية. وقولهم: كل حي سيموت ونحو ذلك خلف الجنازة بدعة كما في السراجية ومنية المفتي، ذكره الوالد رحمه الله تعالى في جنائز شرحه على شرح الدرر في شرح الشريعة المسمى بجامع الشروح. قال: وأن يستكثر من التسبيح والتهليل على سبيل الإخفاء خلف الجنازة وأن لا يتكلم بشي من أمر الدنيا وأن لا يضحك؛ فإن ذلك يقسى القلب. وأن يقول: الله أكبر الله أكبر، أشهد أن الله يحيي ويميت وهو حي لا يموت، سبحانه من تعزز بالقدرة والبقاء وقهر العباد بالموت والفناء، وأن لا يرفع صوته بشي من التسبيح والتهليل وغيرهما من الأدعية والأثنية؛ فإنه شبيه بيوم الحشر في ظهور حكم الله تعالى وعدم تأثير قدرة أحد وكلامه، وقد قال الله تعالى في حق ذلك اليوم ﴿وخشعت الأصوات للرحمن﴾ أي: سكنت وذلت وخضعت له للخوف منه تعالى ﴿فلا تسمع الا همسا﴾ وصف الأصوات بالخشوع والمراد أهلها ويؤيده ما قيل: أنه يكره رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن في تشيعاً؛ لأنه فيه موافقة لأهل الكتاب. (۱)

ان امام جلیل عارف باللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ لکھ کر کہ ”شرح طحاوی میں فرمایا کہ مشیخ جنازہ پر نہ لازم۔ اور مجتہبی و تجرید و حاوی میں یوں تعبیر کیا کہ نماز اور ہے کہ صمت طویل کرے، سنن مرسلین سے ہ کے ہمراہ صمت ہے، یوں ہی منیۃ المفتی میں ہے۔ اور رفع الصوت بالذکر و قراءت القرآن انہیں وہ ہے، جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے، اس لیے کہ یہ مشابہ اہل کتاب ہے، جیسا کہ ایضاً میں ہے رقیس بن عبادہ سے مروی ہے کہ صحابہ تین جگہ رفع صوت کو ناپسند رکھتے تھے: وقت قتال اور جنازہ اور کے ساتھ، ایسا ہی ایضاً میں ہے۔ یہ کراہت تحریم ہے اور کہا گیا کراہت تنزیہ جیسا کہ منتهی میں ہے۔ اور یہ کراہت تنزیہی ہے۔ اور کہا گیا کراہت تحریم ہے، جیسا کہ قنیہ میں ہے۔ اور وہ مکروہ ہے بایں کہ ایسا کرنے والا تارک اولیٰ ہے جیسا کہ تتمہ میں مصنف تتمہ نے اپنے والد تک اس کی نسبت کی۔ اور ہم سے منقول ہے کہ یہ مکروہ ہے کہ آدمی چلتے ہوئے کہے:، اس کے لیے دعا مغفرت کرو، خدا تمہاری رت فرمائے، ایسا ہی تتمہ اور خانیہ میں ہے۔ اور جب ذکر کا ارادہ کرے تو دل میں کرے، جیسا کہ ظہیر یہ ہے، اور ہمراہ بیان جنازہ کا جنازہ کے ہمراہ یہ قول کہ ہر زندہ عنقریب مرے گا، بدعت ہے، ایسا ہی جیہ اور منیۃ المفتی میں ہے، اسے والد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی شرح شرح درر کے باب الجنائز اور شرح منۃ الاسلام میں جس کا نام جامع الشروح ہے ذکر کیا۔ فرمایا: چپکے چپکے جنازہ کے پیچھے خوب تسبیح و تہلیل مشغول رہے، اور چاہیے کہ دنیوی کوئی بات نہ کرے، اور نہ ہنسی، اس لیے کہ یہ قلب کو سخت کرتا ہے۔ اور کہے:

”اللہ اکبر اللہ اکبر ، أشهد أن اللہ یحیی و یمیت ، اللہ اکبر اللہ اکبر۔“

میں شہادت دیتا ہوں کہ بے شک اللہ جلالتا ہے، اور وہی مارتا ہے۔

”و هو حی لا یموت“

اور زندہ ہے کہ مرے گا نہیں۔

”سبحان من تعزز بالقدرة والبقاء وقهر العباد بالموت والفناء۔“

پاک ہے اس ذات پاک کو جو غالب ہے اپنی قدرت و بقا سے، اور جس نے تمام بندوں کو موت و فنا سے مقہور و مغلوب فرمایا۔ اور یہ کہ تسبیح و تہلیل وغیرہ دعا و ثنا کے ساتھ آواز بلند نہ کرے، اس لیے کہ یہ نہ قیامت کے دن کے مشابہ ہے بایں معنی کہ اس دن اللہ تعالیٰ کے حکم کا ظہور ہوگا اور کسی کی اس دن نہ رت کام دے گی اور نہ کوئی کچھ کلام کر سکے گا۔



﴿وَحَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ﴾ (۱)  
یعنی آوازیں رحمن کے لیے ساکن و ذلیل و خاضع ہو گئیں۔

﴿فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا﴾ (۲)  
تو مسموع نہیں ہوتی، مگر نہایت خفیف آواز۔

آوازوں کو فرمایا خاشع ہو گئیں، مگر مراد آواز والے ہیں۔ اور اس قول والد کا مؤید وہ ہے جو کہا گیا ہے کہ مکروہ ہے رفع صوت بالذکر و قرآۃ القرآن جنازہ کی مشائعت میں، اس لیے کہ اس میں اہل کتاب سے موافقت ہے۔ (مترجم)

لکن بعض المشايخ جوزوا الذکر الجہری و رفع الصوت بالتعظیم بغير التغير بإدخال حرف في خلاله قدام الجنازة و خلفها لتلقين الميت و الأموات و الأحياء و تنبيه الغفلة و الظلمة و إزالة صداء القلوب و مساوتها بحب الدنيا و ورياستها. و في كتاب العهود المحمدية للشيخ عبد الوهاب الشعراني قدس الله سره قال: وينبغي لعالم الحارة أو شيخ الفقراء في الحارة أن يعلم من يريد المشي مع الجنازة آداب المشي معها من عدم اللغو فيها. و ذكر من تولى و عزل من الولاية، أو سافر أو رجع من التجار و نحو ذلك. فإن ذكر الدنيا في ذلك المحل ماله محل، و قد جرب أن كثرة الكلام اللغو يميت القلب، و إذا مات القلب في طريق الجنازة شفّعوا في الميت بقلوب ميتة فلا يستجاب لهم، فأخطأ من لغافى طريق الجنازة في حق نفسه و في حق الميت. و قد كان السلف الصالح لا يتكلمون في الجنازة إلا بما ورد، و كان القريب لا يعرف من هو القريب للميت حتى يعرف غلبة الحزن على الحاضرين كلهم. و كان سيدي على الخواص يقول: إذا علم من المشايخ مع الجنازة أنهم لا يتركون اللغو في الجنازة و يشتغلون بأحوال الدنيا، فينبغي أن يامرهم بقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فإن ذلك أفضل من تركه، و لا ينبغي لفقهاء أن ينكر ذلك إلا بنصر أو إجماع، فإن مع المسلمين الاذن العام من الشارع بقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله، كل وقت شاءوا، و يا الله

جب من عمي قلب من ينكر مثل هذا، اه“ (۱)  
لیکن بعض شیوخ ائمہ نے جنازہ کے آگے اور پیچھے ذکر جہر و رفع الصوت بالتعظیم بغیر تفسیر کہ اس کوئی حرف بڑھائیں بہ مصلحت تلقین میت واموات واحیاء برائے تنبیہ غافلان و ظالمین اسے بے اہت جائز رکھا، نیز برائے ازالہ زنگ قلوب و مساوت آل بسبب حب دنیا و ریاست دنیا۔

اور کتاب عہود محمدیہ شیخ شعرانی قدس اللہ سرہ النوارانی میں ہے:  
کہ عالم اور وہاں کے شیخ طریقت کو چاہیے کہ جو لوگ جنازہ کے ہمراہ جانا چاہتے ہوں، انہیں اس ہمراہ چلنے کے آداب سکھائیں کہ بے ہودہ باتیں نہ کریں۔ اور یہ ذکر نہ کریں کہ حکام سے فلاں اس مردہ پر فائز ہوا، فلاں معزول ہوا۔ اور تاجروں سے فلاں گیا، اور فلاں واپس آ گیا۔ اور ایسی ہی لغو باتیں۔ اس لیے کہ دنیوی باتوں کا اس مقام پر کوئی محل نہیں۔ اور بیشک تجربہ کی بات ہے کہ لغو باتوں کی اثرات قلب کو مردہ کر دیتی ہے، اور جب طریق جنازہ میں قلب یوں مردہ ہو جائے گا تو میت کے لیے اے مغفرت مردہ قلوب کے ساتھ کریں گے تو اجابت نہ ہوگی۔ تو وہ شخص جس نے لغو باتیں جنازہ کے ساتھ راستہ میں کیں، اس نے اپنے اور میت دونوں کے حق میں خطا کی۔ بے شک سلف صالح جنازہ کے ساتھ کوئی کلام نہ کرتے تھے، مگر وہی جو وارد ہوا۔ سلف کی حالت یہ تھی کہ میت کے عزیز قریب و غیر قریب سے امتیاز نہ ہوتا، جب تک کوئی بتاتا نہیں۔ یہ بوجہ غلبہ حزن بر جمع حاضرین ہوتا۔ اور سید علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: جب ہمراہیان جنازہ کی حالت معلوم ہو کہ وہ جنازہ کے ساتھ لغو باتیں نہ ہوڑیں گے، اور احوال دنیا میں مشغول رہیں گے تو انہیں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہتے چلنے کا حکم کرنا چاہیے۔ اس لیے کہ یہ پڑھنا اس کے ترک سے افضل ہے، اور کسی فقیہ کو اس کا انکار نہ چاہیے، مگر ہنس یا باجماع، اس لیے کہ مسلمانوں کو شارع علیہ الصلاۃ والسلام سے اس کا اذن عام ہے کہ نب چاہیں وہ یہ ذکر کریں۔ اور اے خدا اس شخص کا دل کتنا اندھا ہے جو اس جیسی بات سے منع کرے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”و ذکر الشعرانی ایضا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ فی کتابہ ”عہود المشایخ“ قال: ولا ممکن أحداً من إخواننا ينكر شيئاً ابتدعه المسلمون على جهة القرابة إلى الله تعالیٰ

ورأوه حسنا كما مر تقريره مراداً في هذه العهود لا سيما ما كان متعلقاً بالله تعالى ورسوله عليه السلام كقول الناس أمام الجنائز: لا إله إلا الله محمد رسول الله، أو قراءة أحد القرآن أمامها ونحو ذلك، فمن حرم ذلك فهو قاصر عن فهم الشريعة؛ لأنه ما كل ما لم يكن على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن مذموماً، وقد رجح النووي أن الكلام خلاف الأولى فقط.

واعلم أنه لو فتح هذا الباب لردت أقوال المجتهدين في جميع ما استحبوا من المحاسن ولا قائل به، وقد فتح رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعلماء أمته هذا الباب وأباح لهم أن يسنوا كل شيء استحسوه ويلحقوه بشرعية رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله عليه الصلاة والسلام: ((من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من يعمل بها)) وكلمة "لا إله إلا الله محمد رسول الله" أكبر الحسنات فكيف يمنع منها، وتأمل أحوال غالب الخلق الآن في الجنائز تجدهم مشغولين بحكايات الدنيا لم يعتبروا بالميت وقلوبهم غافل عن جميع ما وقع له، بل رأيت منهم من يضحك. وإذا تعارض عندنا مثل ذلك وكون ذلك لم يكن في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قدمنا ذكر الله عز وجل، بل كل حديث لغو أولى من حديث أبناء الدنيا في الجنائز، فلو صاح كل من في الجنائز "ب لا إله إلا الله" فلا اعتراض، ولم يأتنا في ذلك شيء عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فلو كان ذكر الله في الجنائز منهيًا عنه لبلغنا ولو في حديث كما بلغنا في قراءة القرآن في الركوع فافهم.

وشيء سكت عنه الشارع أوائل الإسلام لا يمنع منه أو آخر الزمان، وبالجملة فلا يجترى على أمر الناس بترك قول: لا إله إلا الله، الآن يجد في ذلك حديثاً يمنع من ذلك. (۱)

نیز امام شعرانی قدس سرہ النورانی نے اپنی کتاب عہود المشائخ میں ذکر کیا۔ فرمایا: ہم اپنے برادروں کو اس کی اجازت نہیں دیں گے، کہ وہ کسی ایسی بات کا انکار کریں جو مسلمانوں نے بوجہ قربت نئی نکالی ہو، اور اسے اچھا جانا ہو، خصوصاً وہ جو اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق

یسے لوگوں کا جنازہ کے آگے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا۔ یا کسی کا پیش جنازہ قرآن پڑھنا اور اس کی مثل، تو جو اسے حرام بتاے وہ فہم شریعت سے قاصر ہے، اس کو شریعت کی سمجھ نہیں کہ ابات جو عہد نبی علیہ الصلاۃ والسلام میں نہ تھی مذموم نہیں۔ اور امام نووی نے اسی قول کو مرجح فرمایا کہ فقط خلاف اولیٰ ہے۔ اور یہ جان لو کہ اگر اس کا دروازہ کھلے کہ جو بات عہد نبوی میں نہ تھی، وہ مذموم ہو س قدر مستحبات اور مستحبات ائمہ مجتہدین نے نکالے ان کے وہ سارے اقوال مردود ہو جائیں۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد سے کہ:

”من سن سنة حسنة الحديث“ (۱)

جس نے اسلام میں اچھا طریقہ نکالا۔ یعنی جو شخص دین اسلام میں نیک بات پیدا کرے اسے کا ثواب ملے، اور قیامت تک جتنے اسے کریں سب کا ثواب اسے ملے۔ اپنی امت کے علما کے لیے کا دروازہ کھول دیا ہے، اور انہیں اس کی اجازت مرحمت فرمائی ہے کہ نیک طریقہ ایجاد کریں، اور اسے بت مصطفویہ علی صاحبہا الصلاۃ والتحمیہ سے لاحق کریں۔

اور کلمہ طیبہ اکبر حسنت ہے تو اس سے کیوں کر منع کیا جاسکتا ہے۔ اور غالب خلقت کی حالتوں کو وتامل دیکھو تو تم انہیں حکایات دنیا میں مشغول پاؤ گے، کہ انہیں میت سے کوئی عبرت نہ ہوئی، ان کے ب غافل ہیں کہ میت پر کیا گذری۔

فرماتے ہیں:

بلکہ میں نے ان میں بعض کو ہنستے دیکھا ہے، اب جب کہ یہ عدم عبرت اور غفلت اور ہنسنا، اور علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانہ میں کلمہ طیبہ جنازہ کے ساتھ نہ ہونا متعارض ہوئے، تو ہم نے ذکر اللہ کو ہم کیا۔ بلکہ ہر نعوبات کرنے سے بدتر جنازہ میں اپناے دنیا کا بات کرنا ہے، تو اگر سب کے سب ہی جنازہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ خوب بلند آواز سے پڑھیں کوئی اعتراض نہیں۔ اور اسے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی ممانعت ہمیں نہ پہنچی، اور اگر ذکر الہی جنازہ میں منہی عنہ ہوتا رو رہی و ممانعت فرماتے، اور وہ ہمیں پہنچتی، اگرچہ ایک ہی حدیث۔ جیسا کہ رکوع میں قرآن عظیم کی آیت کے بارے میں پہنچی تو سمجھ جاؤ۔ اور وہ بات جس سے شارع علیہ الصلاۃ والسلام نے اوائل اسلام سکوت فرمایا، او آخر زمان میں اس سے نہ روکا جائے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس پر جرأت نہیں کی جاسکتی کہ

لوگوں کو ترک ذکر لاله الا اللہ کا حکم کیا جائے۔ مگر جب کہ کوئی ایسی حدیث ہو جس میں اس سے ممانعت کی گئی ہو۔ (مترجم)

امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کے اس ارشاد فیض بنیاد سے مسئلہ کی پوری وضاحت ہوگئی کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بعض نے مکروہ کہا۔ بعض نے بلا کراہت جائز۔ اور اسی کو ان امام جلیل نے خود طرح طرح سے ثابت فرمایا، اور عارف بالاختصاص بحر معرفت کے غواص سیدی علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مادام العام والخاص، نیز امام ربانی عارف باللہ شعرانی قدس سرہ النورانی کے ارشادات سے مؤید کیا۔ اور ہم بتا چکے کہ یہ اختلاف کوئی اختلاف نہیں۔ اس زمانہ میں اگر اس زمانہ کے مکروہ کہنے والے ہوتے تو وہ بھی یہی فرماتے جو یہ حضرات فرما رہے ہیں۔

دیکھو عہد پاک رسالت میں عورتوں کو مسجد کی حاضری کا حکم تھا، مسجد کی حاضری سے روکنے کی ممانعت تھی ارشاد اقدس تھا:

((لا تمنعوا إماء الله المساجد)) (۱)

اللہ کی بندویوں کو مساجد سے نہ روکو۔

یہاں تک کہ حیض و نفاس والی کو بھی عید گاہ میں آنے اور علاحدہ بیٹھ کر دعائیں شریک ہونے کا حکم تھا، مگر بعد عہد پاک نبوی زمانہ بدلتا ہے، اور عہد صحابہ میں عورتیں مسجد سے روکی جاتی ہیں، جبراً مسجد سے نکال دی جاتی ہیں، وہ حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکایت لے کر دربار ام المؤمنین عائشہ صدیقہ میں حاضر آتی ہیں، ام المؤمنین فرماتی ہیں کہ خود حضور علیہ الصلاۃ والسلام اگر بنفس نفیس ہم میں اس وقت تشریف فرما ہوتے تو وہ بھی آج عورتوں کو مسجد سے روکنے کا حکم فرماتے۔

ظاہر ہو گیا کہ: معاذ اللہ صحابہ کرام نے حضور کے ارشاد سے سرتابی نہ کی، حضور کے امر کی مخالفت نہ کی، اختلاف زمانہ سے حکم مختلف ہوا۔ تو آج ہرگز ذکر مع الجنازہ کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ٹھہر سکتا، بلکہ وہ محمود و مستحسن و مستحب و مندوب و مقصود و مرغوب و مطلوب ہے، ملحق بالسنہ ہے۔ اسے حرام و بدعت سیدہ اور جہنم و کفر تک پہنچانے والا، جانے والا، یا بالقطع شرک کہنے والا ذرا اپنے دعوایے اسلام کی نبض دکھائے اس کے بعد اس کا کیا منہ ہے کہ وہ اسلام کا دعویٰ کرے۔ ذکر اللہ و ذکر رسول کو شرک و کفر بتائے، اور اسلام کا دعویٰ؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

فرض کردم اگر اس بارے میں علما کے درمیان آج ہی نہیں۔ دائمی اختلاف ہوتا کہ ہمیشہ رہتا نہ کے تغیر و تبدل کے ماتحت نہ ہوتا تو بھی عوام کو اس ذکر خیر سے ممانعت نہ کی جاتی۔ اسے حرام و بدعت و شرک و کفر کہنا تو نرا کذب، بالکل دروغ اور خالص ظلم اور کھلا باطل فتویٰ، اور یقینی طغویٰ ہے۔ ایسی ہی گھنونی نجس ممانعت کا تو کبھی محل تھا ہی نہیں نہ ہو سکتا۔ ایسے جو امور مختلف فیہ ہی ہیں ان سے ممانعت علما ممانعت فرماتے ہیں۔ دیکھو طلوع شمس کے وقت نماز پڑھنا حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے، ذکر جبر کو تقابض نے مکروہ کہا، صلاۃ رغائب و صلاۃ قدر باجماعت پڑھنا مکروہ بتایا، وغیرہ وغیرہ۔ علما نے عوام کو اسے ممانعت کی ممانعت فرمائی۔ کہ وہ یوں خدا کی یاد کرتے ہیں کرنے دو۔ منع کریں تو بوجہ قلت رغبت بس بالکل ہی نہ چھوڑ بیٹھیں۔

حدیقہ ندیہ میں ہے:

”ذکر الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی شرح الدرر و عبارتہ:

قال صاحب المصنفی فی شرح النسفیة: سمعت عن الشيخ الإمام الأستاذ  
مید الدین یحکمی عن شیخہ الإمام الأجل جمال الدین المحبوبی أنه قال  
ما فی؟ بخاری: لا یمنعون عن الصلاة وقت طلاع الشمس إلى ارتفاع الشمس  
أن الغالب أنهم إذا منعوا عن ذلك وأمروا بالمکث فی المسجد إلى ارتفاع  
شمس أو بالرجوع ثم بالحضور لم يفعلوا ذلك ولم يقضوا، ولو صلوا فی هذه  
حالة فقد أجازہ أصحاب الحدیث، والأداء فی وقت یجیزہ بعض الأئمة أولى  
ن الترك أصلاً، وهكذا نقل عن شمس الأئمة الحلواني حين سأله السيد الإمام  
شجاع عن منع الناس عن الصلاة في هذا الوقت فأجاب بهذا، وذكر في القنية  
مزي النسفي والحلواني اه. ومن هذا القبيل نهى الناس عن صلاة الرغائب  
جماعة وصلاة ليلة القدر، ونحو ذلك.

وقد اختلف العلماء بالكراهة بالجماعة فيها، لا يفتى بذلك للعوام لتلا تقل  
بتهم في الخيرات. وقد اختلف العلماء في ذلك فصرح ابن الصلاح من الأئمة  
شافعية وهو من كبار المحدثين رحمه الله تعالى بعدم الكراهة، وصنف في  
سواها رسالة مستقلة وإن ناقشه في ذلك معاصره العزبن عبد السلام برسالة أخرى.

من تنفيرهم منها۔ وفي الغالب أنهم إذا لم يصلوها كذلك جلسوا في المسجد ليلة النصف من شعبان ، وليلة أول جمعة من شهر رجب ، وليلة القدر يتحدثون بكلام الدنيا المكروه ربما ذهبوا إلى ما هم فيه من الانهماك في الشهوات والغفلات. (۱)

والد ماجد قدس سرہ نے اپنی شرح ”شرح الدرر“ میں ذکر فرمایا: ان کے الفاظ یہ ہیں:

صاحب مصنفی شرح النصفیہ نے فرمایا: میں نے شیخ، امام استاذ حمید الدین کو اپنے شیخ امام اجل جمال الدین محبوبی سے بیان کرتے ہوئے سنا، انھوں نے کہا: طلوع آفتاب کے وقت لوگوں کو نماز پڑھنے سے منع نہ کیا جائے گا، کیوں کہ غالب گمان ہے کہ اگر اس وقت نماز پڑھنے سے روک دیا جائے اور آفتاب بلند ہونے تک مسجد میں ٹھہرنے یا چلے جانے پھر آنے کا حکم دیا جائے تو وہ یہ نہ کر سکیں گے، اور پھر نماز کی قضا بھی نہ کریں گے۔ اور اگر انھوں نے اسی حالت میں نماز پڑھ لی تو محدثین نے جائز قرار دیا ہے، جب کہ ترک سے وہ ادا نیگی بہتر ہے جو بعض ائمہ کے نزدیک جائز ہے، اور اسی طرح شمس الائمہ حلوانی سے منقول ہے جس وقت سید امام ابو شجاع نے ان سے یہ مسئلہ دریافت کیا: ”کیا اس وقت مکروہ میں لوگوں کو نماز پڑھنے سے روکا جائے گا“ تو انھوں نے یہی جواب دیا (جو گزر گیا)۔

قدیہ میں امام نسفی و امام حلوانی کے حوالے سے مذکور ہے: اسی قبیل سے نماز رغائب کا جماعت کے ساتھ ادا کرنا اور لیلۃ القدر کے موقع پر نماز وغیرہ بھی ہیں اگرچہ علمائے ان کی جماعت کے بارے میں کراہت کی تصریح کی ہے، مگر عوام میں یہ فتویٰ نہ دیا جائے تاکہ نیکیوں میں ان کی رغبت کم نہ ہو، علمائے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے۔

ابن صلاح جو ائمہ شافعیہ میں سے ہیں عظیم محدث ہیں۔ انھوں نے عدم کراہت کی صراحت کی ہے اور اس کے جواز میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے، اگرچہ ان کے معاصر عز بن عبد السلام نے اس بارے میں ان سے ایک دوسرا رسالہ لکھ کر بحث فرمائی ہے، اور اسی طرح متاخرین میں سے بھی بعض نے اس کے جواز پر لکھا ہے، عوام کو نماز کی طرف راغب رکھنا انھیں نفرت دلانے سے کہیں بہتر ہوتا ہے، غالب گمان یہ ہے کہ جب لوگ نماز میں نہیں پڑھیں گے تو اس طرح مسجد میں شعبان کی نصف شب، ماہ رجب کے جمعہ کی پہلی شب اور شب قدر میں بیٹھ کر ناپسندیدہ و مکروہ دنیوی باتوں میں وقت گزاری کریں گے، اور بسا اوقات طلب شہوات و انواع غفلت میں مشغول ہو جائیں گے۔ (مترجم)

”ومن هذا القبيل نهى الناس عن حضور مجالس الذكر بالجهر وإنشاد شعار الصالحين وإن صرح فقهاء الحنفية بكراهة الجهر بالذكر؛ فإن الأئمة شافعية كالنووي وغيره قائلون باستحباب ذلك، ولا ينبغي أن ينهى العوام عما قول به أئمة المسلمين، ومن هذا القبيل نهى العوام عن المصافحة بعد صلاة صبح والعصر، فإن بعض المتأخرين من الحنفية صرح بالكراهة في ذلك ادعاء أنه بدعة مع أنه داخل في عموم سنة المصافحة مطلقاً فلا يبقى إلا مجرد لتخصيص بالوقتين المذكورين فيقتضي ابتداء ذلك-

وصرح النووي في كتابه الأذكار وغيره من الشافعية بأنها في هذين لوقتتين بدعة مباحة- فلا ينبغي للواعظ أو المدرس أن ينهى العوام عما افتي بحوازه بعض أئمة الإسلام- ومن هذا القبيل زيارة القبور والتبرك بضرائح الأولياء والصالحين والنذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء أو قدوم غائب، فإنه مجاز عن الصدقة على الخادمين لقبورهم-

وقد صرح الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي في فتاواه أن هذا النذر للولي الميت إذا قصد به النادر قرابة أخرى كأولاد ولي الميت وحلفائه، أو إطعام الفقراء الذين عند قبره. صبح النذر ووجب صرفه فيما قصده النادر الخ. وغالب الناس في هذا الزمان يقصدون ذلك فيحمل الكلام عليه، ولا ينبغي أن ينهى الواعظ عما قال به إمام من أئمة المسلمين بل ينبغي أن يقع النهي عما أجمع الأئمة كلهم على تحريمه والنهي عنه وهو معلوم بالضرورة من الدين، كحرمة الزنا والربا والرياء، وشرب الخمر، والظن السوء بأهل الإسلام، والظلم والمكس وغصب الأموال والمصادرات بغير حق، والخيانة في البيوع والإجازات، ورشوات القضاة والأمراء، والتكبر والاعجاب والحسد والبغي والافتراء والكذب والزور، ونسيان عيوب النفس، والتجسس عن عيوب الناس، واتهام المسلمين والمسلمات بالفواحش، وهتك أستار المذنبين، ومحبة إشاعة الفاحشة في الغير، والغيبة والنميمة، والاستهزاء بالفقراء، والسخرية على المساكين والضعفاء من الناس،



بالجهل في معاني كلامهم ، وعدم معرفة المطابقة بين كلامهم و كلام الله تعالى ورسوله ، وإنكار كراماتهم بعد الموت ، واعتقاد أن ولايتهم انقطعت بموتهم ، ونهى الناس عن التبرك بهم إلى غير ذلك من القبائح التي هم عليها الآن غالب أهل زماننا في بلادنا وغيرها ، نسأل الله تعالى العافية. (۱)

اسی قبیل سے ذکر بالجبر اور سلف صالحین کی شعر خوانی کی مجلسوں میں حاضر ہونا ہے، اگرچہ فقہائے حنفیہ نے ذکر بالجبر کے مکروہ ہونے کی صراحت کی ہے، لیکن ائمہ شافعیہ مثلاً علامہ نووی وغیرہ استحباب کے قائل ہیں، یہ نہ چاہیے کہ عوام کو ایسی چیز سے روکا جائے جسے ائمہ مسلمین جائز کہیں، اسی قبیل سے فجر و عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ہے، بعض متاخرین حنفیہ نے اس کی کراہت کی تصریح کی ہے، دعویٰ یہ ہے کہ بدعت ہے، حالاں کہ یہ مصافحہ کی حدیث کے عموم میں مطلقاً داخل ہے۔ تو اب محض وقت مذکور کے ساتھ تخصیص ہی باقی رہ جاتی ہے جو اس کے ابتداء کا مقتضی ہے۔

علامہ نووی نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں ودیگر علمائے شافعیہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ ان اوقات مذکورہ میں مصافحہ کرنا بدعت مباحہ ہے ، تو اب واعظ یا مدرس کو یہ نہ چاہیے کہ عوام کو ایسی چیز سے روکیں جس کے جواز کا بعض ائمہ دین فتویٰ صادر کریں۔

اور اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت اور اولیا و صالحین کے مزارات سے برکت لینا، اور کسی بیماری کی شفا یابی، یا کسی غائب کی آمد کی شرط کر کے ان کے لئے نذر پیش کرنا کہ دراصل یہ قبروں کے خدام پر صدقہ سے مجاز ہے۔

شیخ ابن حجر ہیتمی مکی نے اپنے فتاویٰ میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ: ولی میت کے لیے نذر ماننا جب کہ ناذر کا مقصد کوئی دوسری قربت ہو۔ مثلاً ولی میت کی اولاد اور خلفا کی نذر کا قصد کرے۔ یا ان فقرا کو کھانا کھلانے کا جو اس کی قبر پر رہتے ہیں، تو اس کی نذر صحیح و نافذ ہوگی۔ اور ناذر نے جس چیز کا قصد کیا ہے اس میں صرف کرنا واجب ہوگا، اس زمانے میں لوگ اکثر اسی چیز کا قصد کرتے ہیں تو کلام کو اسی پر محمول کرنا چاہیے، تو واعظ کو یہ نہ چاہیے کہ عوام کو ایسی چیز سے روکے جسے کسی امام مسلمین نے جائز کہا ہو، بلکہ نبی تو اس چیز پر ہونا چاہیے جس کی حرمت و نہی پر علما کا اتفاق ہو، اور اس کا ضروریات دین سے ہونا معلوم ہو، اور وہ یہ ہیں:

زنا، سود، زیاکاری، شراب نوشی، مسلمانوں کے ساتھ بدگمانی، جور و ظلم، چنگیاں، لوگوں کے مال غصب کرنا، ناحق ٹیکس و مطالبات، بیعوں اور اجاروں میں خیانت، قاضیوں، حاکموں کی تیس، تکبر، خود پسندی، حسد، بغاوت، افترا پردازی، کذب بیانی، جعل سازی، اپنے عیبوں سے امت، دوسرے لوگوں کے عیوب کی ٹوہ میں رہنا، مسلمان مرد و عورت پر بدکاری کی تہمت لگانا، گناہ کرنے والوں کی پردہ دازی نہ کرنا، دوسروں میں بدکاری عام کرنا، غیبت، چغلی، فقرا کے ساتھ استہزاء، مسکین اور زور لوگوں کا مذاق اڑانا، اولیائے کرام کی شان میں زبان درازی کرنا، ان کے کلام کے معانی میں الت کی وجہ سے ان کے دین و اعتقاد کے بارے میں ناحق (بلا وجہ) مشغول رہنا، ان نفوس قدسیہ کے نام اور اللہ و رسول کے کلام کے درمیان مطابقت کو نہ جاننا، وفات کے بعد ان کی کرامات کا انکار، اور اس ت کا اعتقاد کہ ان کی وفات سے ان کی ولایت ختم ہوگئی، اور لوگوں کو ان سے تبرک لینے سے منع کرنا اور اس کے علاوہ بھی بہت سی برائیاں ہیں جن پر وہ عمل پیرا ہیں، ہمارے زمانے میں ہمارے شہروں پر چھائے گئے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت و خیریت کے طلب گار ہیں۔ (مترجم)

”حاشیہ در“ للمولیٰ الفاضل عبدالعلیم الرومی میں دربارہ صلاۃ الراغب باجماعت ہے:

”ظہر أن من منع عن هذه الصلاة بالجماعة فقد أساء واجترأ علی تضريل لاسلاف الكرام والأخلاف الفخام فعلى الولاية منع المانعين وتعزير المعاندين.“  
ظاہر ہو گیا کہ جو اس نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھنے سے منع کرتا ہے یقیناً خطاوار ہے، برا کرتا ہے، اور عظیم المرتبت، ماہرین متقدمین و متاخرین علما کی تضريل پر جسارت کرتا ہے، حاکموں کو چاہیے کہ انہیں پر لگام کسبیں، معاندین پر تعزیر کریں۔ (مترجم)

ذاکرین و سامعین و میت سب کو ذکر خدا و رسول سے فائدہ ہونا ظاہر، ذاکرین کو ذکر کرنے کا، سامعین کو سننے کا، ذاکرین کو عافلین ظالمین کی تنبیہ اور ان کے دلوں کی زنگ چھڑانے قساوت دور کرنے کا جو عظیم اجر ہے وہ ملے گا، سامعین کی غفلت دور ہوگی، قلب کی سختی اور زنگ جائے گی، خدا کا خوف دل میں سمائے گا، یاد خدا و رسول سے ان کی محبت قلب میں بڑھے گی، یہ عظیم فائدہ ہوگا، میت کو تلقین کا ثواب ذاکرین کو ملے گا، اور تلقین سے میت کو فائدہ عظیم ہوگا۔

”هذا۔ وعلیک بفتویٰ شیخ الإسلام والمسلمین سیدنا الوالد الماجد أعلیٰ حضرت۔ المجدد قدس اللہ سرہ وأفاض علی المسلمین برہ فی هذا الباب۔ واللہ

ہماری نقل کردہ یہ عبارتیں وہ وہابیوں کے لیے نہایت جگر دوز اور وہابیت سوز ہیں، جنہوں نے مذہب وہابیہ کی جڑیں کھوکھلی کر دیں، اسے از بیخ برکنہ کر دیا ہے، مسلمان انہیں بار بار دیکھیں اور یاد رکھیں کہ وہابیوں کی بہت سی بدعتوں شرکوں کو رد کرنے میں انہیں کام دیں۔ وبالله التوفیق۔

## نماز جنازہ میں میت کا سامنے ہونا ضروری ہے

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

- (۱) نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
  - (۲) اگر بالغ اور نابالغ کے جنازے جمع ہو جائیں تو ایک ہی نماز جنازہ پڑھی جائے، یا علاحدہ علاحدہ پڑھنا چاہیے، اور دعا جو بالغ کے لیے ہے وہ پڑھی جائے، یا جو نابالغ کے لیے ہے وہ؟
- مرسلہ احمد شاہ صاحب نگر یا سادات ڈاک خانہ میر گنج ضلع بریلی ۱۴۱۳ / صفر المظفر ۱۴۱۵ھ

## الجواب

(۱) نہیں۔ جنازہ کا پیش مصلے رکھا ہونا ضروری ہے۔

غنیۃ میں فرمایا:

”شروط صحتها وضعه امام المصلي . وبهذا القيد علم أنها لا تجوز على غائب، ولا حاضر محمول على دابة أو غيرها، لاختلاف المكان، ولا موضوع تقدم عليه المصلي وهو كالإمام من بعض الوجوه.“ (۱)

نماز جنازہ کے صحیح ہونے کی شرط: میت کا مصلیٰ کے سامنے ہونا ہے، اس قید سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ غائب پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں، اسی طرح جانور وغیرہ پر رکھی ہوئی میت پر، کہ جگہ تبدیل ہوگئی، اور نہ ایسی میت پر کہ مصلیٰ اس سے آگے ہو، وہ بعض وجوہ سے امام کی طرح ہے۔ (مترجم)

ہاں اگر بلا نماز دفن کر دیا گیا ہو تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے گی، جب تک تفسیح کا ظن غالب نہ ہو۔ اسی میں ہے:

”دفن ولم يصل عليه صلي على قبره مالم يغلب على الظن أنه تفسخ، لما مر

ن صلاته عليه الصلاة والسلام على القبر۔ ولا يعتبر التقدير بالأيام في التفسخ  
لدمه على الصحيح بل المعتبر غلبة الظن ؛ لأن ذلك يختلف باختلاف الحال  
ن السمن والهزال، وباختلاف الزمان من الحر والبرد، وباختلاف المكان من  
ون الأرض سبخة أو غيرها. (۱)

بغیر نماز کے میت کو دفن کر دیا گیا تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے گی، جب تک تفسخ کا ظن غالب نہ  
ہے، اس لیے کہ یہ بات گزر چکی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر پر نماز پڑھی ہے۔ مذہب صحیح  
مردے کے تفسخ و عدم تفسخ میں ایام سے اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اعتبار ظن غالب کا ہے، اس لیے کہ مردہ  
رموٹا دبلا یا موسم گرمی و سردی کا ہے یا زمین دل دلی ہے تو ان حالات کے پیش نظر تفسخ بدلتا رہتا  
ہے۔ (مترجم)

(۲) چاہیں ایک ہی پڑھیں، چاہیں علاحدہ علاحدہ کر کے۔ ایک پڑھیں تو امام کے سامنے مرد کا  
نازہ ہو، پھر مرد کے بعد نابالغ لڑکے کا پھر خنثی کا پھر عورت کا، پھر نابالغ لڑکی کا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
ماتے ہیں:

((لبيني منكم أولوا الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم.)) (۲)  
تم میں سے دانش ور اور عقل مند لوگوں کو میرے قریب ہونا چاہیے، پھر جوان سے قریب ہیں پھر  
ہ جوان سے قریب ہیں۔ (مترجم)

پھر یہ کہ حالت نماز میں خلف امام جس طرح کھڑے ہوتے ہیں ان کے جنازے پیش امام اسی  
رح رکھے جائیں۔  
بدائع صنائع میں ہے:

”لو اجتمع رجل وصبي وخنثى وصبية دفن الرجل مما يلي القبلة ثم  
صبي خلفه ثم الخنثى ثم الأنثى ثم الصبية۔“ (۳)  
اگر مرد نابالغ لڑکے، خنثی عورت اور نابالغ لڑکی کے جنازے جمع ہو جائیں تو مرد کو جہت قبلہ سے

(۱) [غنية المستملي شرح منية المصلي: ۵۹۰]

(۲) [الترغيب والترهيب: حديث: ۴-۱/۳۲۵]

متصل دفن کیا جائے گا، پھر اسی کے پیچھے نابالغ بچے کا پھر خنثی کا، پھر عورت کا، پھر نابالغ لڑکی کا۔ (مترجم)  
در مختار میں ہے:

”إذا اجتمعت الجنائز فإفراد الصلاة على كل واحدة أولى من الجمع وإن جمع جاز“ (۱)  
اگر کئی جنازے جمع ہو جائیں تو سب کی نماز جنازہ ایک ساتھ پڑھیں یا الگ الگ دونوں صورتیں  
جائز ہیں، مگر الگ الگ پڑھنا بہتر ہے۔ (مترجم)  
نیز در مختار میں ہے:

”روعي الترتيب المعهود خلفه حالة الحياة فيقرب منه الأفضل فالأفضل  
الرجل مما يليه فالصبي فالخنثى فالبالغة فالمرأهقة، والصبي الحر يقدم على  
العبد، والعبد على المرأة“ (۲)

جو معلوم و متعین ترتیب زندگی میں امام کے پیچھے ہوتی ہے وہی ترتیب یہاں نماز جنازہ میں ملحوظ  
ہوگی، لہذا جو افضل ہے وہ امام سے قریب ہوگا، تو افضل مرد ہے جو امام کے آگے ہوگا پھر نابالغ لڑکا، پھر  
خنثی، پھر بالغہ پھر مرہقہ، اور آزاد بچہ غلام پر مقدم ہوگا، اور غلام عورت پر۔ (مترجم)  
اگر ایک ہی نماز پڑھیں تو دعائے بالغین بہ نیت دعائے للبالغین پڑھ کر پھر نابالغوں کے لیے جو  
دعا ہے وہ بہ نیت دعا برائے نابالغین پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حضور کی نماز جنازہ اور غسل کی تحقیق

### (۴) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کہتا ہے کہ: حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جو جنازہ مبارکہ کی نماز بغیر امام کے  
ہر ایک نے علاحدہ علاحدہ پڑھی اس کی کیا وجہ ہے؟ اور غسل میت مع ملبوس دیا گیا تھا یا غیر ملبوس؟

### الجواب

بزاز و طبرانی نے یہ روایت ذکر کی ہے کہ: حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی وصیت فرمائی

(۱) [الدر المختار، کتاب الصلاة: ۱۱۱/۳]

(۲) [الدر المختار، کتاب الصلاة: ۱۱۲/۳]

۱۔ بموجب ارشاد حضور پر نور سید العباد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ واصحابہ الی یوم التتاد فرادی فرادی  
ی، امام ابن کثیر نے فرمایا کہ: یہ امر مجمع علیہ ہے کہ حضور پر نماز ہر ایک نے علاحدہ علاحدہ پڑھی ہے، اس  
سے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ محض تعبدی ہے کہ سمجھ سے بالاتر ہے یا اس کی وجہ یہ سمجھی جائے کہ ہر صحابی  
عاضر ہو وہ خود حضور پر نماز پڑھنے کا شرف حاصل کرے، اور حضور پر حضور کی جانب صلاۃ سے مباشر ہو کہ  
عزوجل نے ہر مسلمان کو حضور پر۔ صلاۃ و سلام۔ کا امر فرمایا، تو ہر ایک پر لازم ہوا کہ حضور علیہ الصلاۃ  
سلام پر حضور کی طرف خود مباشرت صلاۃ کرے، اور فرمایا: کہ ملائکہ اس میں ہمارے ائمہ ہیں۔  
حدیث میں ہے:

((ان اول من صلی علیہ الملائکة أفواجاً ثم أهل بيته ثم الناس فوجاً فوجاً ثم  
بائتہ آخر المواہب اللدنیہ بالمنح المحمدیۃ الفضل الاول فی اتمامہ تعالیٰ ۳/۵۸۱))  
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سب سے پہلے ملائکہ نے گروہ گروہ کر کے نماز پڑھی، پھر اہل  
ت کرام نے، پھر لوگوں نے گروہ درگروہ، اس کے بعد عورتوں نے۔ (مترجم)  
زرقانی شرح مواہب میں ہے:

”فی حدیث ابن عباس عند ابن ماجہ لما فرغوا من جہازہ۔ صلی اللہ  
عالیٰ علیہ وسلم۔ یوم الثلثاء وضع علی سریرة فی بیتہ ثم دخل الناس  
لیہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ إرسالاً أي: جماعات متتابعین یصلون علیہ  
تسی إذا فرغوا دخل النساء حتی إذا فرغن دخل الصبیان ولم یوم الناس علی  
سول اللہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أحد۔ قال ابن کثیر: هذا أمر مجمع علیہ  
ختلف فی أنه تعبد لا یعقل معناه أو لیباشر کل واحد الصلاۃ علیہ منه. قال  
سہیلی: قد أخبر اللہ تعالیٰ أنه وملائکتہ یصلون علیہ وأمر کل واحد من  
مؤمنین أن یصلي علیہ فوجب علی کل أحد أن یبشر الصلاۃ علیہ منه إلیہ  
لصلاۃ علیہ بعد موتہ من هذا القبیل۔ قال: وأيضاً فإن الملائکة لنا فی ذلك  
مة. (۱)

ابن ماجہ کے نزدیک حضرت عبد اللہ ابن عباس کی حدیث میں ہے: جب لوگ دو شنبہ کے روز

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تجھین سے فارغ ہوئے، آپ کو گھر میں چار پائی پر رکھ دیا، پھر لوگوں نے داخل ہو کر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نماز پڑھی، جب وہ فارغ ہو گئے تو عورتیں آئیں، جب وہ فارغ ہو گئیں تو بچوں نے نماز پڑھی، کسی نے بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نماز کی امامت نہیں کی۔ ابن کثیر نے کہا: یہ امر مجمع علیہ ہے۔ مگر اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ محض تعبیدی ہے یعنی سمجھ سے بالاتر ہے۔ یا اس کی وجہ یہ سمجھی جائے کہ ہر ہر صحابی جو حاضر ہو وہ خود حضور پر نماز پڑھنے کا شرف حاصل کرے۔ سہیلی نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے اس بات کی خبر دی کہ وہ اور اس کے ملائکہ نبی پر صلاۃ بھیجتے ہیں، اور ہر مسلمان کو حضور پر صلاۃ و سلام کا امر فرمایا، تو ہر ایک پر لازم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف صلاۃ کی خود مباشرت کرے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ پر نماز پڑھنا اسی قبیل سے ہے۔ فرمایا: نیز ملائکہ اس میں ہمارے ائمہ ہیں۔ (مترجم)

حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو غسل مع قمیص مقدس دیا گیا۔

زرقانی میں ہے:

”من ما اتفق ما روي أنهم لما أرادوا غسل النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - قالوا: لا ندري ما نفع! - أنجرد رسول الله - صلى الله تعالى عليه وسلم - من ثيابه كما نجرد موتانا أم نغسله عليه ثيابه؟ - فلما اختلفوا ألقى الله عليهم النوم حتى ما منهم رجل الا وذقنه في صدره ثم كلمهم من ناحية البيت لا يدرون من هو، اغسلوا النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - وعليه ثيابه؛ فقاموا انتبهوا من النوم فغسلوه وعليه قميصه يضعون الماء فوق القميص ويدلكونه بالقميص - رواه البيهقي في دلائل النبوة، وأصله في أبي داؤد عن عائشة وابن ماجه عن بريدة. والله تعالى أعلم.“ (۱)

اس روایت میں اتفاق ہے کہ: جب صحابہ کرام نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غسل دینے کا قصد کیا تو کہنے لگے ہمیں نہیں معلوم ہم کیا کریں؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لباس مبارک اتار دیں جس طرح ہم اپنے مردوں کا اتار دیتے ہیں، یا آپ کے ملبوس شریف میں ہی غسل دے دیں؟۔ جب اختلاف ہوا تو اللہ تعالیٰ نے ان پر نیند طاری فرمادی، حالت یہ ہو گئی (نیند کی وجہ سے) ہر ایک کی ٹھوڑی سینے پر ڈھلک گئی، پھر گھر کے کسی گوشے سے کسی نے ان سے کلام کیا، وہ نہیں جانتے کہ وہ

نہ ہے؟ اس نے (خواب میں) کہا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آپ کے ملبوس شریف میں ہی ل دو، پھر وہ لوگ نیند سے بے دار ہو کر کھڑے ہو گئے اور اب لباس مبارک کے ساتھ ہی غسل دیا، قمیص یف کے اوپر سے پانی ڈالتے اور قمیص کے اوپر ہی سے ملتے، اس حدیث کو امام بیہقی نے دلائل النبوة (روایت فرمایا ہے، اس کی اصل ابو داؤد میں حضرت عائشہ صدیقہ سے اور ابن ماجہ میں حضرت بریدہ مروی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔) (مترجم)

## (۲) اذان قبر

اذان کے بعد صلاۃ اور قبر پر اذان مستحسن و مستحب ہے

(مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ صلاۃ یعنی اذان کے بعد لوگوں بالفاظ صلاۃ و سلام کے مکرر اطلاع کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ و نیز قبر پر اذان دینا روز سے یا آپ کے صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ خدائے قہار و جبار کو حاضر و ناظر سمجھ کر جواب قرآن ریت سے مرحمت فرمائیے۔ بینوا توجروا۔

از شہر بریلی محلہ جسولی مسئلہ ۲۲ رجب ۱۴۱۵ھ

**الجواب**

اصل اباحت اور حرمت و کراہت عارض۔ ہذا مما لا یخفی علی المبتدی فضلاً عن

ناہر۔ کریمہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنَ أَشْيَاءَ إِن تُبَدَّ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ﴾ (۱)

اے ایمان والو! اپنی باتیں نہ پوچھو جو تم پر ظاہر کی جائیں تو تمہیں بری لگیں۔

سے یہ امر ظاہر و باہر، تو جس بات سے قرآن عظیم نے منع نہ فرمایا، یا حدیث کریم نے اسے ممنوع ٹھہرایا ہو، تو وہ اپنی اصل اباحت پر ہے۔ یعنی مباح ہے بے دغدغہ جائز، اسے ممنوع و ناجائز بتانا نئی



شریعت گڑھنا، اور شرع مقدس پر افترا ہے۔ یوں ہی کراہت کے لیے بھی دلیل خاص درکار، بے دلیل خاص دعویٰ کراہت باطل۔

علماء فرماتے ہیں:

”لابد لہا من دلیل خاص۔“

اس کے لیے کسی خاص دلیل کی ضرورت ہے۔ (مترجم)

تو ایسے امر کے جائز و مباح جاننے والے، غیر مکروہ ماننے والے سے یہ مطالبہ کہ کہاں قرآن میں اسے جائز فرمایا ہے، کہاں حدیث میں اس کا جواز آیا ہے۔ حضور سے، صحابہ سے، کہاں ثابت ہوا ہے کہ انہوں نے ایسا کیا ہے۔ کھلا ظلم بھی ہے، نرا جور نری جفا ہے۔ کہ وہ تو اصل اباحت سے کہہ رہا ہے، جب علت تحریم و دلیل کراہت نہیں تو ظاہر ہے کہ روا ہے۔ اس سے قرآن و حدیث میں اس کا جواز دکھانے کا سوال ہی الٹا ہے۔ قرآن و حدیث سے دکھانا تو اس کے ذمہ ہے جو اسے امر ممنوع کہہ رہا ہے۔ ایسا امر حرام ہے، جس کا یہ دعویٰ ہے وہ بتائے کہ کہاں سے کہتا ہے، قرآن سے، یا حدیث سے، دکھائے کہاں اسے حرام فرمایا ہے۔ جانے دو، اقوال ائمہ فقہاء و علماء ہی سے دکھا دے کہ سب نے، یا فلاں فلاں بعض نے ایسے امور کو ممنوع لکھا ہے، جن کی نسبت قرآن و حدیث میں کوئی خاص حکم جواز و عدم جواز نہیں فرمایا گیا۔ کیا وہی امور حلال ہیں جن کے جواز کا بیان قرآن نے فرمایا، یا حدیث میں آیا، یا جن کا کرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام۔ علیہم رضوان المولیٰ العلام۔ سے ثابت ہوا۔ باقی سب مکروہ و حرام۔ کراہت تنزیہی کے ثبوت کو تو دلیل خاص درکار تا بحرام چہ رسد۔

ہاں اگر کوئی جواز کے ساتھ ایسے امر کی سنیت کا بھی مدعی ہو تو البتہ اس سے یہ سوال ہوگا کہ بتاؤ کہ حضور یا صحابہ سے یہ کہاں ثابت ہوا ہے۔ تم نے بے ثبوت دعویٰ سنیت کیوں کیا ہے۔ یہ تحویب و اذان قبر دونوں ایسے ہی امر ہیں جن کے کرنے کی ممانعت کہیں قرآن و حدیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں نہیں۔ ”ومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔“ یوں ہی اذان قبر کی ممانعت ہرگز کسی صحابی سے بھی کوئی نہیں بتا سکتا۔ اور یوں ہی اس تحویب کی بھی۔ اور وہ جو باطل کوش بدعت و ہابیت کے حلقہ بگوش دکھاتے ہیں، مظنون فیہ و محتمل فیہ ”والظن لا یغنی من جوع والاحتمال لا یسبغ۔“ پھر اگر قطعی طور پر مانا جائے کہ اس تحویب کو بعض صحابہ نے روکا، اس پر انکار فرمایا۔ تو صحابہ ہی سے یہ بھی بتایا جائے کہ ان کا وہ انکار اس عہد کریم سے (جس میں غفلت کا نام نہ تھا، اذان کے ساتھ ہی مسجد میں حاضری ہوتی) خاص نہ

اگرنا ان صحابہ کے اس انکار کا مطلب نہایت روشن بیان کر رہا ہے۔ اگر تھویب ایسی چیز ہوتی جس پر مطلقاً ہوتا تو تابعین کیوں کسی وقت رائج کرتے۔ کیا یہ مانعین خدا کو (ہاں ہاں اسی واحد قہار و جبار کو) حج و بصر و عظیم و خیر مان کر کہہ سکتے ہیں کہ قرآن نے اس تھویب کو یا اذان قبر کو کہیں منع فرمایا۔ یا حدیث کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے ممنوع ٹھہرایا، یا فلاں صحابی نے اذان قبر کو۔ یا قطعاً اسی تھویب کو ممنوع کہا، وہ رکھا۔ اگر ان میں سے کوئی اس کی جرأت کرے تو آیت یا حدیث یا قول صحابی پیش کرے۔

ہم مجوزین، اذان قبر یا اس تھویب کو سنت کب بتاتے ہیں، جن سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ: یب (مکرر اطلاع کرنا) اور قبر پر اذان دینا حضور سے یا آپ کے صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں؟۔ اور ز کے لیے حضور یا صحابہ کا کرنا ضروری نہیں۔ پھر عدم ثبوت ثبوت عدم نہیں۔ یعنی جس بات کا کرنا ثابت واس لیے اس کا عدم ثابت ہو، یہ بھی ہرگز مقبول نہیں، محض خیال باطل عاقل۔ ثانیاً۔ صلاۃ و سلام کا تو حکم ان عظیم نے مطلق ارشاد فرمایا ہے، کسی وقت و مکان کے ساتھ مخصوص نہیں، اس میں وقت دون وقت مذکور نہیں۔ زمان دون زمان کا تو کوئی ذکر نہیں، صلاۃ و سلام جس زمان و جس مکان، جہاں اور جس جہاں ہو جہاں آسرا۔ وہ کریمہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۱)

اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

کی تعمیل ہے۔ اگر کوئی اذان کے بعد صلاۃ و سلام بلند آواز سے عرض کرتا ہے تو اسی ارشاد: صلوا یہ و سلموا تسلیم کے نیچے داخل۔ اور بیک کرشمہ دوکار، اس سے تنبیہ غافل بھی حاصل، اور جمال ذکر برائے آگاہی غافل موجود۔ مثلاً تنبیہ امام کے لیے سبحان اللہ کہا، ہر غافل کی غلطی پر تنبیہ، لیے سبحان اللہ۔ ولا حول ولا قوة إلا باللہ۔ العظمة لله۔ وغیرہ دائر و سائر۔ یہ تو اس خاص یقہ تھویب بالفاظ درود شریف کے متعلق آئیہ کریمہ۔ اب مطلقاً ہر تھویب کے متعلق سنیے وہ چاہے جن ارف الفاظ سے ہو۔

قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (۲)

جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔  
اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا:

((مراہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن)) (۱)

جسے مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

ائمہ اعلام، فقہائے عظام، علمائے کرام نے اسی حدیث سے تھویب اعلام بعد اعلام (مکرر

اطلاع) کو حسن فرمایا۔

نیز قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (۲)

نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

اور نماز (بروتقوی) اور غافلوں کو اس کے قرب قیام کی اطلاع کیجیے، اذان کے بعد سے اب تک

غفلت کی، اب نماز قائم ہونے والی ہے، اب کچھ غفلت نہ کرو، آؤ ورنہ نماز نہ ملے گی، یا کامل نہ پاسکو  
گے۔

بروتقوی پر تعاون

حضرت سیدی امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کاسانی قدس سرہ النورانی نے اس تھویب (مکرر

اطلاع) کے متعلق ارشاد فرمایا:

”زیادہ الإعلام من باب التعاون علی البر والتقوی فکان مستحسناً.“ (۳)

زیادتی اعلام نیکی اور پرہیزگاری پر مدد کی قبیل سے ہے، لہذا وہ مستحسن ہوگی۔ (مترجم)

نیز قرآن کریم کا ارشاد کریم ہے:

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ﴾ (۴)

اور اس سے بہتر کس کی بات جو اللہ کی طرف بلاے۔

(۱) [مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۶۰۰-۱۸/۲]

(۲) [سورة المائدة: ۴]

(۳) [بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: فصل بيان كيفية الأذان، ۱/۱۴۸]

اور تحویب کا داعی الی اللہ ہونا آشکار و روشن از آفتاب نصف النہار۔  
نیز حدیث کا ارشاد فیض بنیاد ہے:

((من دعا الی ہدی کان له من الأجر مثل أجور من تبعه)) (۱)  
جو لوگوں کو ہدایت کی دعوت دے تو اسے اس کی دعوت کا اجر ملے گا، نیز ہدایت پر عمل کرنے  
میں کا بھی اسے اجر ملے گا۔ (مترجم)

جو ہدایت کی جانب بلائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں: ایک اس کا اپنا اور دوسرا: اس کے تابع کا۔  
تحویب ظاہر ہے کہ دعا الی الہدیٰ ہے، تو حمدہ تعالیٰ قرآن و حدیث ہی سے تحویب کا حکم نہ فقط جائز بلکہ  
کا مندوب، مستحب، مستحسن، خوب اور مرغوب و بہتر ہونا ثابت ہوا۔ سائل صاحب کی یہ ضد تو پوری ہو  
نا۔ اب وہ خود یا وہ اس قابل اپنے آپ کو نہ سمجھتے ہوں تو جتنے مانعین ہیں ان سب کو فحوائے  
جمعوا شرکائکم“ جمع کر کے سب کی کوشش سے کوئی آیت ممانعت، کوئی حدیث منع قرآن  
عادت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیش کریں۔ اسی سمیع و بصیر، علیم و خبیر عز جلالہ کو شہید اعتقاد کرتے  
ئے۔

رہی اذان۔ تو ظاہر ہے کہ وہ ذکر الہی و ذکر حضرت رسالت پناہی۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
م۔ ہے۔

اور ذکر الہی کی نسبت ارشاد ہے:

﴿وَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَحِينَ يُقَامُ الصَّلَاةُ وَحِينَ تَأْكُلُونَ﴾ (۲)

ہر پڑھنے پتھر کے پاس یعنی ہر جگہ ذکر الہی کرو۔ تو اس میں قبر کے پاس اذان دینا داخل۔

پھر اذان ذکر اللہ ہے، اور ذکر الہی دافع عذاب، بلکہ خاص اذان کا دافع عذاب ہونا حدیث سے  
بت، اذان ذکر حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مشتمل، اور ذکر رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باعث  
ول رحمت۔ اذان دافع وحشت و باعث جمعیت خاطر، اور میت کو اس وقت تلقین کی حاجت، اور تلقین نزد  
ربہ تصریحات علما مستحب و مستحسن جس طرح ہو۔

حدیث میں ہے:

(۱) [مشکاة المصابیح کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة: ۲۹]

۲۲۲۶/۱-۱۹۰۸۰ فضیلتہ: ۱۹۰۸۰-۲۲۲۶

((ما من شىء أنجى من عذاب الله من ذكر الله)) (۱)

عذاب الہی سے نجات دینے والی کوئی شے ذکر الہی سے زیادہ نہیں۔

حدیث ہی میں فرمایا:

((إذا أذن في قرية أمنها الله من عذابه ذلك اليوم)) (۲)

جس جگہ اذان کہی جاتی ہے وہ جگہ اس دن عذاب الہی سے مامون فرمادی جاتی ہے۔ حضور کا

ذکر ذکر الہی، اور ذکر الہی بلاشبہ باعث نزول رحمت الہی و سکون و راحت قلب۔

قال الله تعالى:

﴿الْأَبْذُكْرِ اللَّهُ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ (۳)

سن لو اللہ کی یاد ہی میں دلوں کا چین ہے۔

ذاکرین کی نسبت حدیث میں وارد:

((حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة)) (۴)

فرشتے انہیں اپنے جھرمٹ میں لے لیتے ہیں اور رحمت الہی ڈھانپ لیتی ہے اور ان پر سکینہ

نازل ہوتا ہے ان کے دلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ (مترجم)

جہاں ذکر صالحین ہوتا ہے وہاں نزول رحمت ہوتا ہے، پھر حضور تو سید الصالحین ہیں۔ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔ خود ذکر سے دفع وحشت و حصول اطمینان ظاہر، اور حدیث میں دفع وحشت کے لیے اذان

ہونا ثابت۔

حضرت سیدنا آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جنت سے ارض ہند میں نازل ہوئے، انہیں گھبرا

ہٹ اور بے چینی ہوئی، جب حضرت جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اتر کر اذان دی تو دفع ہوئی۔

امام اجل ابوسلیمان خطابی دربارہ تلقین قبر فرماتے ہیں:

(۱) [مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب ذكر الله تعالى والتقرب اليه: ۱۹۹]

(۲) [مجمع الزوائد، باب فضل الأذان: ۱/۳۲۸]

(۳) [سورة الرعد: ۲۸]

(۴) [صحيح مسلم، كتاب الدعوات، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن]

”لانجد له حديثاً مشهوراً إلى قوله وكل ذلك حسن۔“

ہم کو اس کے متعلق خبر مشہور نہ ملی، اور وہ سب حسن ہے۔ (مترجم)

امام اجل نووی نے کتاب الاذکار میں فرمایا:

”يستحب أن يقعد عند القبر بعد الفراغ ساعة قدر ما ينحر جزور ويقسم صممه، ويشغل القاعدون بتلاوة القرآن والدعاء للميت والوعظ والحكايات لأل الخير والصالحين“ (۱)

تدفین کے ایک گھنٹے بعد قبر پر اتنی دیر تک بیٹھنا مستحب ہے جتنی دیر میں جانور ذبح کر کے اس کا شت تقسیم کیا جاتا ہے، قبر کے نزدیک بیٹھنے والے لوگ تلاوت قرآن، میت کے لیے دعا، اور اہل خیر الحین کے لیے وعظ و نصیحت میں مصروف رہیں۔ (مترجم)

حضرت شیخ محقق نے بعض علما سے نقل فرمایا:

کہ نزدیک قبر کسی مسئلہ فقہی کا ذکر مستحب ہے۔ (۲)

قبر کے پاس کسی مسئلہ فقہی کا ذکر مستحب ہے۔ (مترجم)

پھر خود فرمایا:

کہ مسئلہ فرائض اور مناسب۔ (۳)

اور فرمایا کہ ختم قرآن کریں تو یہ اولیٰ و افضل ہے، ان امور مذکورہ میں یعنی تلاوت قرآن نزدیک قبر اے میت و وعظ و ذکر صالحین میں بالخصوص کون سی حدیث وارد ہے؟ پھر یہ کیوں مستحب و مستحسن، اور ان کیوں ناجائز و ناروا ٹھہرے، وہ کیوں مستحب نہ ہو۔

یہاں ہم نے ”ایذان الأجر“ ہی سے کچھ تھوڑا بطور خلاصہ لکھا ہے، جسے تفصیل درکار ہو وہ لایا جاوے گا۔ بارسالہ مبارکہ مذکورہ جواذان قبر ہی کے بارے میں ہے اور مدت سے چھپا ہوا ہے جسے چھپے پچاس ہا کے قریب ہوئے مطالعہ کرے، اور مانع سے پوچھے کہ خدا کو سمیع و بصیر، علیم و خیر، شہید و قدیر اعتقاد کر ہوئے بتائے کہ کس آیت، کس حدیث میں اذان قبر کی ممانعت ہے۔ اور کس آیت، کس حدیث میں تلا

( [الأذکار المنتخبة: ۱۴۷] )

( [أشعة اللمعات، کتاب الطہارة، باب آداب الخلاء: ۱/۲۰۰] )

( [أذکار الخیر، کتاب الطہارة، باب آداب الخلاء: ۱/۲۰۰] )

وقت قرآن و ذکر صالحین وغیرہ نزد قبر کرنے کا بالخصوص ارشاد ہے۔ بعض علما نے اذان عند القبر کو سنت فرمایا، اور وہ بنظر عموماً شرع ضرور فرد سنت، مگر ہم اسے فرد سنت نہیں جانتے، یعنی ذکر سنت ہے اور اذان افراد ذکر سے ایک فرد، نہ یہ کہ خود اذان ہی سنت ہے، مگر مستحب و مستحسن قطعاً ہے، جس سے ممانعت سخت جرات ہے، اور شریعت پر اترتو تہمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## جواب کا دوسرا رخ

قرآن عظیم میں زیر، زبر، پیش، جزم اور تشدید لگانا حجاج ظالم کے وقت کی بدعت حسنہ ہے، اس کا اس زمانہ میں کرنا نہ تصریح علمائے کرام واجب ہے اور ترک ناجائز۔ کیا خدا کو سمیع و بصیر، علیم و خبیر یقین کرتے ہوئے بالخصوص اس کے وجوب کا حکم خاص قرآن و حدیث سے، وجوب کا نہ سہی استحسان و استحباب ہی سہی پیش کیا جاسکتا ہے؟ کیا حضور سے یا حضور کے صحابہ سے اسے ثابت کیا جاسکتا ہے؟ مساجد کے گنبد و مینار کا کیا حکم ہے، کیا انہیں عہد نبوی یا زمانہ صحابہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے؟ یا ان کے بنانے کا حکم قرآن و حدیث سے پیش کیا جاسکتا ہے؟ کیا یہ ناجائز ہے، کیا ان کا دور کرنا ضروری ہے؟ جو کچھ کہا جائے قرآن و حدیث و عہد نبوی و عہد صحابہ سے اس کا ثبوت پیش کیا جائے۔ مؤذن و امام و مدرس علم دین کی تنخواہ کا کیا حکم ہے،

کیا حدیث میں نہیں کہ:

((إن اتخذ مؤذناً فلا يأخذ على أذانه أجرة)) (۱)

اگر تم مؤذن بنائے جاؤ تو اذان پر اجرت نہ لینا۔

باوجود اس ارشاد حدیث اور ممانعت تمام متقدمین آج یہ زبردستی مانعین تھویب و اذان قبر اس تنخواہ کو جائز کیوں جانتے ہیں، نہ صرف جائز بلکہ خود مؤذن ہو کر تنخواہ، امام ہو کر تنخواہ، مدرس ہو کر تنخواہ، کیوں لیتے ہیں؟ کیا یہ صحیح ہے کہ بعض احکام تبدیل و تغیر زمانہ سے بدل جاتے ہیں؟ اذان قبر کے متعلق تو قطعاً کوئی ممانعت نہیں، اور اس تھویب کے متعلق جزماً اور حتماً علمائے متاخرین استحسان پر قرناً فقرناً اتفاق فرماتے آئے۔ اذان قبر کو بعض نے سنت تک فرمایا۔ اور اس اجرت پر قربت کی تو خود حدیث میں ممانعت

(۱) [سنن الترمذی، أبواب الصلاة، باب ما جاء في كراهية أن يأخذ المؤذن على

، تمام متقدمین اسے منع کرتے رہے، پھر اسے شیر مادر بنانا اور انہیں ناجائز و بدعت بتانا اور سچ کہنا کس  
ظلم عظیم ہے، مگر ہے یہ کہ اس میں مانعین کا مالی فائدہ ہے، اور ان میں مسلمانوں کا دینی و روحی فائدہ،  
میں ان کا تو کوئی فائدہ نہیں۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ اسی جبار و قہار و دیان  
جلالہ کو سمجھ و بصیر، علیم و خبیر، شہید و قدیر مانتے ہوئے یہ بھی بتایا جاسکتا ہے کہ خدا کو حاضر و ناظر کہنا قرآن  
کس آیت یا کس حدیث میں آیا ہے؟ یا حضور یا صحابہ نے کہاں خدا کو حاضر و ناظر فرمایا ہے۔ علمائے حاضر  
ظہر کہنے کو کیسا بتایا ہے۔ حاضر و ناظر خدا کو کہنا جائز ہے یا کیا؟ یہ چند از ہزار، مثنیٰ نمونہ از خرد و ارفقہ۔

## قبر پر اذان دینا جائز ہے

### (۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کہتا ہے کہ تجہیز و تکفین کے بعد میت کی قبر پر باواز بلند اذان کہنا بدعت ہے، اور اس کے ثبوت  
شامی اور توشیح کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتا ہے، جواب طلب امر یہ ہے کہ شامی اور توشیح اہل سنت کی  
تند قابل العمل کتابیں ہیں یا نہیں؟ اور آیا اس خاص مسئلہ میں شامی اور توشیح کے محققہ فیصلہ کی بنا پر اذان  
القبر درست رہے گی یا نہیں۔ بہر دو صورت ادلہ اربعہ شرعیہ سے دلیل قائم کی جاوے اور صاحب  
ہب کا قول نقل کیا جائے۔ بیوا تو جروا۔ وہ دونوں عبارتیں یہ ہیں:

”لا یسن الأذان عند إدخال الميت فی قبره كما هو المحتار عند الأئمة  
قد صرح ابن حجر فی فتاواہ بدعة۔ شامی“ (۱)

میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان کہنا مسنون نہیں ہے، جیسا کہ ائمہ کرام کا مختار مذہب یہی  
ہے، علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کے بدعت ہونے کی صراحت فرمائی۔ (مترجم)  
اور توشیح سے عبارت نقل کرتا ہے:

”الأذان علی القبر لیس بشیء۔“

قبر پر اذان کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ (مترجم)

از بریلی پھونڈا دروازہ مسئلہ کمال الدین صاحب، ۲۰/ جمادی الآخرہ ۵۲ھ



## الجواب

کتاب کا مستند اور معتمد ہونا اور بات ہے، اور کتاب میں جو کچھ ہے وہ سب معتمد علیہ ہونا اور بات۔ اذان قبر کو سنت کس نے بتایا ہے؟ جس پر شامی کی عبارت دکھائی جاتی ہے، کہ اس میں اسے بدعت لکھا، بے شک بدعت ہے مگر بدعت حسنہ۔ اس کے ثبوت کو ”ایذان الأجر فی أذان القبر“ دیکھیں۔ شامی اور توشیح کا محققہ فیصلہ یہی تو ہے کہ اذان قبر جو مسلمانوں میں آج کل رائج و معتاد ہے مسنون نہیں، یا ان کی عبارت میں یہ ہے کہ یہ فعل حرام ہے، ناجائز ہے، گناہ ہے۔ بدعت تو مسجد کے گنبد و مینار بھی ہیں، بدعت تو یہ مروجہ مدارس بھی ہیں، بدعت تو قرآن عظیم میں زیر و زبر پیش وغیرہ کی کتابت بھی ہے، بدعت تو تعلیم علوم دینیہ پر اجرت بھی ہے، کیا یہ عبارت پیش کرنے والے مساجد کے گنبد، مینار ڈھانے اور ان کے ناجائز و ناروا ہونے کے فتوے دیں گے؟ اور کیا یہ لوگ ان مدارس کو از منہ برکنہ کریں گے، اور اس کے اجر کو حرام بتائیں گے؟ کیا ایسے مصحف جن میں ضبط حرکات کی بدعت ہے، معاذ اللہ دفن کرادیں گے۔ اور اس بدعت واجبہ کو ممنوع و حرام ٹھہرائیں گے، جس کے بغیر قرآن عظیم کا صحیح پڑھنا تقریباً ناممکن ہے، اس قدر دشوار ہے۔

جو امر غیر مسنون مسلمانوں میں شرعاً غبار رائج و معتاد ہے، علماء از راہ احتیاط تنبیہ کے لیے اسے فرمائیں ”یہ مسنون نہیں ہے“ کہ کہیں مسلمان اسے سنت سمجھ کر غلطی میں مبتلا نہ ہوں، اسے علماء کے لایسن فرمانے سے بدعت محرّمہ اعتقاد کرنے والے جیسے خوش فہم ہیں، ظاہر ہے۔

رہا صاحب توشیح کا اسے لیس بشیء کہنا، تو وہ خود لیس بشیء ہے کہ اذان ذکر الہی ہے، اور ذکر سے نزول نور و رحمت اور سرور و اطمینان قلب یقینی۔

قال تعالیٰ: ﴿الْأَلْبِذِكْرِ لِلَّهِ تَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ (۱)

سن لو اللہ کی یاد ہی میں دلوں کا چین ہے۔

اذان سے فائدہ دفع وحشت و درد بلا و فرار شیطان بھی ہے، اور تلقین بھی۔ اور وقت (تو) اور وہ وقت سوال کیسا شدید وقت ہے۔ اللہ اللہ اللہ۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔ اللہ ہم کو بس ہے اور کیا اچھا کار ساز۔ (مترجم) اس وقت نزول سکینہ و رحمت اور دفع وحشت و غفلت و سکون و اطمینان قلب کی کیسی شدید حاجت ہے، تو اس کے لیے اذان لیس بشیء ہوگی۔ یا۔ شئیء عظیم النفع۔ جس سے زندہ

مردہ دونوں کا بھلا، یہاں ذکر اللہ مستحب ہوگا۔ یا۔ لیس بشیء۔ وہ وقت نہایت نازک وقت ہوتا ہے، اور عدو ایمان دشمن مسلمان یعنی ابلیس لعین اس وقت ایمان کی گھات میں اندرون قبر پیش میت فریب کو کھڑا ہوتا ہے۔ سوال منکر نکیر ”من ربک“؟ پر اپنی جانب اشارہ کرتا ہے، کہ معاذ اللہ میت اس بطن کو اپنا رب بتادے۔ ایسے وقت اذان جس سے وہ ملعون گوزرناں بھاگے، اور میت مسلمان اسے نہ، اور غفلت سے جاگے لیس بشیء ہوگی، یا اعلیٰ درجہ کی مستحسن؟

حدیث میں خاص اذان کے لیے بھی ارشاد ہوا کہ میت ہمیشہ اذان سنتی ہے، جب تک قبر کی بیین نہ ہو۔

”فی المغنی وعنه فی الغنیة عن الحسن عن ابن مسعود قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((لا یزال المیت یسمع الأذان ما لم یطین قبره)) (۱) معنی میں ہے: اسی سے غیبتہ میں وہ حسن سے وہ عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں، انھوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میت ہمیشہ اذان سنتی ہے، جب تک قبر کی تطین نہ۔ (مترجم)۔

مگر وہابیہ بدخواہ مسلمان، خیر خواہ شیطان کو کیوں کر گوارا ہو کہ اس وقت کسی مسلمان کو اس ذکر اللہ سے نفع پہنچے اور شیطان وہاں سے گوزرناں بھاگے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ اللہ اللہ! اگر یہ عبارت پیش کرنے والے کچھ بھی سمجھ سے کام لیتے یا سمجھ کر الٹی نہ کہتے انصاف کے گلے پر چھری نہ چلاتے تو یہ عبارتیں ہرگز پیش نہ کرتے، اور عوام کو نہ بہکاتے۔ ان عبارتوں کے کون سے لفظ نے یہ بتایا کہ اذان علی القبر نادرست، و ناروانا جائز و ممنوع و حرام و گناہ ہے۔ حرام و گناہ ہوتی تو لایسے نہ کیوں کہا جاتا؟ ممنوع و ناروانا ہوتی تو لیس بشیء ہی کیوں بتایا جاتا؟ اگر یہاں کراہت پر کوئی قرینہ دتا تو اس سے کسی طرح یہ قول کیا جاسکتا کہ کراہت مراد ہے، اور جس کراہت کا قرینہ ہوتا، اسی کراہت کا کوئی قول کر سکتا۔ پھر بھی یہ مسئلہ ایسا نہ ہوتا کہ وہابیہ اس کی بنا پر اس کے مجیز پر بدعتی ہونے کا حسب عادت سترہ زبردستی منہ آٹے، کہ اس کا مکروہ و مندوب یا جائز و مکروہ تحریمی ہونا بدعت و سنت ہونے کی طرح شلف فیہ ہوتا۔

ابن حجر کا بدعت بتانا تو نظر آیا، اور اسی رد المحتار میں علامہ خیر الدین رملی کے حاشیہ بحر سے جو

انہوں نے نقل کیا ہے کہ میں نے بعض کتب میں لکھا دیکھا ہے کہ: ”وہ مردہ کو قبر میں اتارتے وقت اذان کو مسنون کہا گیا ہے“ نہ دیکھا۔ یہ تو باب الاذان میں تھا، وہیں کتاب الجنائز میں اس عبارت میں جو سوال میں پیش کی گئی ہے، بدعة کے بعد۔ ”ومن ظن أنه سنة الخ“ یہ نظر نہ آیا، یہی ابن حجر جو اس کے سنت ہونے کے منکر ہیں، اسے بدعت فرماتے ہیں، انہوں نے سنت بتانے والے کو بدعتی نہ بتایا، اتنا فرمایا کہ: ”لم یصب“ جس نے اسے سنت کہا اس نے ٹھیک نہ کہا۔ یہ عبارت پیش کرنے والے صاحب درمختار کا قول: ”لا یسن لغيرها“ کہ اذان غیر نماز فرض کے لیے مسنون نہیں ہے، دیکھ کر مولود کے کان میں اذان دیں گے، یوں ہی مہوم، یوں ہی مصروع، یوں ہی سخت غضب ناک، یوں ہی شریر جانور، یوں ہی بدعات انسان کے کان میں اذان کہتے، یوں ہی وقت جنگ، یوں ہی آگ لگ جانے کے وقت، یوں ہی بن کی سرکشی، اور شرارت و ایزادہی کے وقت، یوں ہی وہ شخص جو جنگل بیابان میں راہ بھٹکے اس کی اذان کو بدعت سیدہ حرام و ناجائز و گناہ بتائیں گے؟

اگرچہ علامہ شامی اس کے حاشیہ میں علامہ خیر الدین رملی کے حاشیہ بحر سے یہ نقل کیا کریں کہ:

”في حاشية البحر للخير الرملي رأيت في كتب الشافعية أنه قد يسن الأذان لغير الصلاة، كما في أذن المولود، والمهموم، والمصروع، والغضبان، ومن ساء خلقه من انسان أو بهيمة، وعند مزدحم الجيش، وعند الحريق، قیل وعند إنزال الميت القبر قياساً على أول خروجه للدينا، لكن رده ابن حجر في ”شرح العباب“ وعند تغول الغيلان أي: عند تمرد الجن لخبر صحيح فيه، أقول: ولا بعد فيه عندنا اه.“ اگرچہ وہ شرعہ الاسلام سے نقل کیا کریں کہ: ”ولمن ضل الطريق في أرض قفر.“ (۱)

علامہ خیر الدین رملی کے حاشیہ بحر میں ہے: میں نے کتب شافعیہ میں دیکھا ہے کہ: غیر نماز کے لیے اذان مسنون ہے، مثلاً: پیدا شدہ بچے، مغموم ورنجیدہ، مرگی کے مریض اور غضب ناک کے کانوں میں، اور بد مزاج انسان و چوپائے کے کانوں میں، جنگ کے شعلہ بھڑکنے کے وقت، آتش زنی کے وقت۔ کہا گیا ہے: مردے کو قبر میں اتارنے کے وقت (اذان کہنا مسنون ہے) پیدا ہونے کی حالت اولیٰ پر قیاس کرتے ہوئے، لیکن اسے علامہ ابن حجر نے شرح عباب میں رد فرمادیا، اور جن بھوت کے بھٹکانے

نی جن کی سرکشی کے وقت۔ میں کہتا ہوں: اس میں ہمارے نزدیک کوئی بعد نہیں، اگرچہ وہ شرعۃ الاسلام سے نقل کیا کریں کہ: ”اس شخص کے لیے بھی اذان کہنا مسنون ہے جو بے آب و گیاہ زمین میں راستہ بھٹک گیا ہو۔“ (مترجم)

یوں ہی اگرچہ وہ کہا کریں کہ امام ابن حجر نے اذان و اقامت خلف مسافر کو مسنون بتایا ہے۔ اللہ نہ! یہ عبارتیں جو سوال میں ہیں، خود افادہ جواز فرما رہی ہیں۔

مگر الٹی گنگا بہانے والے ان سے ناجواز ہی سمجھ رہے ہیں، اے سبحان اللہ۔ ارے خوش فہمو! جو جائز و ناروا ہوگا اسے حرام کہا جائے گا۔ ممنوع بتایا جائے گا، گناہ فرمایا جائے گا، ایسی بدعت کو بدعت سیئہ لکھا جائے گا، یا لیس بشیء؟ لیس بشیء کہنے ہی نے اسے جائز بتایا۔

وہ الزام ہم کو دیتے تھے قصور فہم اپنا تھا۔

اللہ اللہ۔ اذان قبر پر دلیل طلب کرنا تو الٹی بات ہے کہ اصل جواز ہے تو جو ممنوع و حرام کہے اس سے پوچھا جائے کہ کس دلیل سے حرام بتایا ہے، اور وہ بھی ذکر اللہ کو۔ کون سی وجہ حرمت و کراہت عارض ہے۔ مکروہ تنزیہی (خلاف اولیٰ) کے لیے تو بتصریح علماء دلیل خاص درکار: ”کما فی البحر ورد المحتار غیرهما من الأسفار۔“ مگر معاندین کی ہر ہٹ ختم کرنے اور ہر ضد پوری کرنے کو ہم تیار ہیں، سنیے:

اللہ عزوجل اپنی کتاب مجید فرقان حمید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (۱)

اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کرو۔

نیز فرماتا ہے:

﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ﴾ (۲)

اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے، بلکہ اس سے زیادہ۔

اور فرماتا ہے:

﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾ (۳)

(۱) [سورة الأحزاب: ۴۱]

(۲) [سورة البقرة: ۲۰۰]

تو میری یاد کرو میں تمہارا چرچا کروں گا۔

حدیث میں نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد عظیم ہے:

((أذكروا الله عند كل شجر وحجر)) (۱)

ہر شجر و حجر کے پاس اللہ کو یاد کرو۔ (مترجم)

نیز فرماتے ہیں علیہ الصلاۃ والسلام:

((إلى يوم القيام اذكر الله حتى يقولوا مجنون)) (۲)

قیامت تک اللہ کو یاد کرتے رہو یہاں تک کہ لوگ مجنون کہنے لگیں۔ (مترجم)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((لم يفرض الله على عباده فريضة إلا جعل لها حداً معلوماً ، ثم عذر أهلها

في حال العذر غير الذكر، فإنه لم يجعل له حداً انتهى إليه، ولم يعذرا حداً في تركه

إلا مغلوباً على عقله، وأمرهم به في الأحوال كلها“ (۳)

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر جو عمل بھی فرض فرمایا اس کی ایک مقررہ حد بیان فرمادی، پھر

معذورین کو بری الذمہ بھی فرمایا، لیکن ”ذکر“ کا معاملہ اس سے مختلف ہے، رب تعالیٰ نے اس کے لیے کوئی

خاص حد بیان نہیں فرمائی، اور اس کے ترک میں کسی کو معذور قرار نہیں دیا، مگر جس کی عقل ہی مغلوب ہوگئی

ہو (تو الگ بات ہے) اپنے بندوں کو تمام احوال میں ”ذکر“ کرنے کا امر فرمایا ہے۔

دیکھیے! اللہ ورسول۔ عز جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ نے ذکر کا حکم مطلقاً فرمایا، ذکر الہی ہر جگہ

مطلوب و مندوب ہوا، تو کسی خاص جگہ ممنوع ہونے کے لیے دلیل خاص درکار ہے، اور جہاں نہیں آئی

ہے وہاں زبردستی ذکر الہی ممنوع بتانا اور تو کیا کہا جائے، نری ڈھٹائی سخت بے حیائی نہیں تو اور کیا

ہے۔ اذان بھی ہر اس مسلمان کے نزدیک بلکہ اس کے نزدیک بھی جو محض نام اسلام رکھتا ہو ذکر خدا ہے۔ تو

ہر جگہ خوب و مرغوب ہے۔ ہر جگہ میں نزد قبر مسلم بھی ہے، اور یہاں کوئی نبی موجود نہیں، تو جواز کیا مستحسن

و مندوب ہے، کیا کوئی نبی دکھائی جاسکتی ہے، کہ قرآن پاک یا حدیث اور جانے دو کسی معتبر و معتمد امام بلکہ

(۱) [کنز العمال، کتاب الأذکار، قسم الأقوال، حدیث، ۱۹۰۸: ۱/۲۲۶]

(۲) [کنز العمال، کتاب الأذکار، قسم الأقوال، حدیث، ۱۷۴۹: ۱/۲۱۳]

عالم نے اسے ممنوع بتایا ہو۔ مگر جو لایسن نہ ہو کہ لایسن کا ترجمہ لایجوز نہیں۔ یا یہ ٹھہرائی ہے جو مسنون نہیں ناجائز ہے۔ پھر دیکھیے: ہمارے علما کا اجتماعی قاعدہ مسلمہ ہے کہ اصل اشیا میں اباحت۔ تو اذان علی القبر بھی اصل میں اجماعاً مباح ہے۔ اور عروض کراہت و حرمت کسی دلیل سے ثابت ہے۔ ”هذا إجمال الكلام والتفصيل في رسالة سيدنا الوالد العلامة المجدد الإمام الخ المسلمین والإسلام ”إيدان الأجر في أذان القبر“ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

رہا صاحب مذہب کے قول کا مطالبہ تو اگر یہی لیل و نہار ہیں توفیقہ حنفی کے وہ معدود مسائل ہیں میں امام اعظم کا نص موجود ہو لائق تسلیم ہوں گے، باقی سب رد۔ ولا حول ولا قوة إلا باللہ العلی لیم الصمد، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## (۳) تدفین

سی کی زمین میں کوئی اپنی میت دفن کر دے تو اسے نکلوانے کا اختیار ہے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

- (۱) بے اجازت مالک کوئی غیر قوم علاوہ حکومت کے جو مسلمان نہ ہو اپنی لاش دفن کر دے اس واسطے شرعاً کیا حکم ہے۔
- (۲) کوئی شخص مالک آراضی اپنے کسی خدمت گار وغیرہ کو کسی وجہ سے اپنی ملکیت میں دفن کرنے اجازت دے دے، بعد دفن کرنے کے غیر قوم کے ایک برادری کے لوگ بلا اجازت حاصل کئے مالک لاش دفن کر جاویں ان کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے، ایسی صورت میں کہ کوئی وقف نامہ بھی تحریر نہ ہو۔
- (۳) جو درخت وغیرہ وہاں موجود ہوں قبل دفن کرنے لاش کے یا خود رو پیدا ہوں ان کا مالک ہو گا یا ورثہ لاش مدفونہ کے۔ فقط۔

از شہر کہنہ محلہ لودھی ٹولہ مسئلہ جناب سید سجاد احمد صاحب رضوی سلمہ۔ ۸ شعبان الخیر ۱۳۴۹ھ

**الجواب**

- (۱) بے اجازت مالک زمین غیر مسلم تو غیر مسلم اگر کوئی کسی مسلمان کو بھی دفن کر دے تو مالک

باڑی کرے، یا جو چاہے۔

غنیۃ میں فرمایا:

”لو دفن فی أرض مغصوبة أو أخذت بشفعة یخرج منه؛ لأنها حق العبد. (۱)  
ایسی زمین میں مردہ دفن کیا گیا جو غصب کی ہوئی ہے یا حق شفعہ سے دوسرے نے لے لی ہے تو  
نعش اس زمین سے نکالنا جائز ہوگا، کہ زمین بندے کا حق ہے۔ (مترجم)

اسی میں ہے:

”لا یباح نبشه بعد الدفن أصلاً إلا لما تقدم من سقوط مال فيه، أو کون الأرض  
حق الغير، وحينئذ إن شاء ذلك الغير أخرجه وإن شاء سوى القبر وزرع فوقه“ (۲)  
دفن کرنے کے بعد قبر کھولنا جائز نہیں، ہاں اگر اس میں کسی کا مال گر گیا۔ یا زمین کسی دوسرے کی  
ہو تو مالک زمین کو اختیار ہے کہ اس کی نعش کو اپنی زمین سے نکلوا دے۔ یا قبر کو زمین کے برابر کر دے اور اس  
پر کھیتی باڑی کرے۔ (مترجم)

وہ ملک غیر میں دفن کرنے والے ظالم، گنہگار حق غیر میں دست انداز، ستمگار، جفا کار، ہر طرح  
مجرم بدکار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بلا اجازت مالک دفن کر دینا تو ظلم ہے، با اجازت مالک کے دفن ہونے سے بھی وہ زمین  
وقف نہ ہو جائے گی جب تک مالک زمین وقف نہ کر دے، پھر زمین موقوف میں غیر قوم کے دفن کی وہاں  
اجازت نہیں ہو سکتی۔ جس زمین میں مسلمانوں کے مردے دفن ہوتے ہیں وہاں کوئی غیر مسلم دفن نہیں  
ہو سکتا اگرچہ واقف سے اجازت دفن لی جائے، اگر واقف اب اس کی اجازت دے گا، خود گنہگار ہوگا، اور  
اس کی اجازت محض لغو و بے کار ہوگی، کچھ اثر نہ رکھے گی، مردود ٹھہرے گی، کہ جو زمین وہ وقف کر چکا اب  
اس کا وہ مالک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جس کی زمین ہے اسی کے درخت ہیں، اور جو پیدا ہوں گے جب تک کہ وہ زمین جس کی  
ہے اسی کے ہوں گے، لاش دفن ہونے سے وہ زمین لاش والوں کی نہ ہوگی، نہ پیڑ وغیرہ ان کے ہو جائیں  
گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) [غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی: ص ۶۰۵]

## قبر میں تختے کدھر سے لگائے جائیں

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
مرد کو تختے کس جانب سے دیے جائیں، سرہانے سے یا پائنتی سے، یوں ہی عورت کو؟۔

الجواب

دونوں کو سرہانے سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

برستان کی غیر موقوفہ زمین جس میں قبریں نہ ہوں فروخت کرنا جائز ہے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
ایک قبرستان اندرون آبادی ہے جو لوگوں کے دست برد و غلاظت سے غیر محفوظ ہے، اور اس کا حصہ ایسا ہے جو پہلے سے قبرستان میں نہ تھا، بلکہ دوبارہ سروے ناپ میں امین نے اس کو قبرستان میں کر دیا۔ اور اسی کا ایک گوشہ ایسا ہے جس میں اس کے قرب کے باشندے نجاست و کوڑا وغیرہ پھینکتے، اور کسی کو معلوم نہ تھا کہ یہ زمین قبرستان کی ہے، اور اس میں قبر ہونے کا احتمال بھی نہیں ہے، زمین دار اس کو اپنی زمین سمجھ کر ایک شخص کے ساتھ مکان بنانے کے واسطے بندوبست کر دیا، اس بندوبست لینے لے نے اس گوشہ میں مکان بنا لیا تھا، اور کچھ باقی تھا یہاں کے مسلمانوں نے نقشہ وغیرہ سے معلوم کیا کہ زمین قبرستان کی ہے زمین دار کو حق بندوبست نہیں اس لیے اس کی عدالت سے مسلمانوں نے چارہ جوئی اور مکان بننا موقوف ہو گیا ہے۔

اب بندوبست لینے والا شخص یہ چاہتا ہے کہ اس زمین کے عوض عام مسلمان کچھ روپیہ لے، تاکہ قبرستان کا احاطہ ہو جائے، اور میرے مکان کا قطعہ بھی خراب نہ ہو، اور یہاں کے مسلمانوں میں اتنی ہمت نہیں ہے کہ اس کی حد بندی کرادیں تاکہ غیروں کے دست برد و نجاست وغیرہ سے محفوظ ہے، اس لیے کہ یہاں کے عام مسلمانوں کا خیال یہ ہے کہ اس کے عوض روپیہ لے کر قبرستان کی حد بندی ادا دی جائے، تاکہ نجاست وغیرہ سے قبرستان محفوظ ہو جائے۔ ایسی صورت میں کچھ زمین قبرستان کی جو سے قبرستان میں نہ تھی بندوبست کر کے اس روپیہ سے قبرستان کی حد بندی کرانا، یا اس زمین کو کرایہ پر



جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

سوال اور نقشہ سے ظاہر ہے کہ یہ زمین سرخ رنگ زمین موقوفہ نہیں، اور نہ اس میں کوئی قبر ہے، اس صورت میں جب کہ قبرستان کی حفاظت وصیانت کی حاجت بھی ہے، مسلمان اتنے حصہ سے فروخت کر کے قبرستان میں لگا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

از گیا ڈاک خانہ رفیع گنج محمد عبدالحق ہڈ جنرل مرچنٹ مورخہ، ۳ صفر ۵۲ھ

دفن کے بعد میت کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا جائز نہیں

## (۱۰) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) کیا میت مدفونہ کو ایک جگہ سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا بروئے شرع محمدی جائز ہے، مع

حوالہ کتب۔

(۲) اولیا، یا بزرگان دین سے چند ایک کی نعش ہائے مبارک ایک جگہ سے نکال کر دوسری جگہ، یا تیسری جگہ، دفن کی گئی ہیں، وہ کون سے حکم شرع کے ماتحت ہیں بمع حوالہ کتب۔

(۳) بوقت دفن کرنے کے جو کہ عام طور پر کئی میتیں امانت رکھی جاتی ہیں اور کچھ عرصہ بعد ان کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرتے ہیں کیا یہ عمل درست ہے۔

(۴) ایک شخص بزرگ سیرت اور خاندان سادات سے ہو، اپنے لڑکوں میں سے ایک لڑکا جو کہ اس کا تابعدار اور خدمت گزار ہو، اس کو ہر وقت عرصہ سے اس بات کی وصیت کرتا رہتا ہو کہ مجھے گورستان میں کسی کی قبر کھود کر دفن نہ کرنا بلکہ میری زر خرید جگہ پر جو کہ محض اسی غرض سے خریدی گئی ہے، اس میں دفن کرنا۔ لیکن بوقت مرگ اس لڑکے کو عمداً اطلاع نہیں دی گئی، اور متوفی کے خلاف وصیت و ہدایت عمداً مخالفت کی گئی ہے، اب وہ موصی اپنے والد کی وصیت کے مطابق عمل کرنا چاہتا ہے۔

## الجواب

(۱) نہیں علیٰ الصبح، مگر اس صورت میں کہ زمین حق غیر میں بے اجازت مالک دفن کیا ہو، اور وہ

راضی نہ ہوتا ہو۔

عنایت میراے ::

”بعد الدفن فلا يجوز إخراجہ، حتی قالوا: لو أن امرأة ماتت ولدها ودفن  
لمد غیر بلدها وهي لا تصبر و ارادت نبشه ونقنه إلى بلدها لا یباح لہا ذلك،  
لا یباح نبشه بعد الدفن أصلاً إلا لما تقدم من سقوط مال فيه ثم یرون الأرض حق  
غیر روح إن شاء ذلك الغیر إخراجہ وإن شاء سدی القبر و زرع فوقہ، و جوز  
عض النقل بعد الدفن استدلالاً بما نقل أن یوسف علیہ السلام بعد ما مضى عنہ  
سأن نقل من مصر إلى الشام لیكون مع آبائه۔ والصحيح الأول؛ لأن شرع من  
لنا إذا لم یقصدہ اللہ أو رسوله علینا من غیر تغییر لا یكون شرعاً لنا فلا یجوز  
استدلال به۔ وفي القنیة مقابر بلغ إليها حطم جیحون لا یجوز نقلهم إلى موضع  
حر.“ (۱)

عالمگیریہ مصریہ ص: ۱۶۷ جلد اول میں ہے:

”لا ینبغي إخراج المیت من القبر بعد ما دفن إلا إذا كانت الأرض مغصوبة  
أخذت بشفعة کذا في فتاوی قاضي خان: وإذا دفن المیت في أرض غیره  
غیر اذن مالکها فالمالک بالخيار إن شاء أمر بإخراج المیت وإن شاء سوى  
أرض و زرع فيها کذا في التجنیس. واللہ تعالی أعلم.“ (۲)

میت دفن کرنے کے بعد قبر سے نکالنا جائز نہیں، فقہائے کرام نے یہاں تک فرمایا کہ: اگر کسی  
ورت کا بچہ انتقال کر جائے اور وہ کسی دوسرے شہر میں دفن کر دیا جائے اور اسے یہ برداشت نہ ہو اسے قبر  
سے نکال کر اپنے شہر میں دفن کرنا چاہتی ہو تو اس کے لیے یہ جائز نہیں، دفن کرنے کے بعد قبر کو کھولنا بالکل  
وانہیں۔ ہاں اگر اس میں کسی کا مال گر گیا یا زمین کسی دوسرے کی ہو تو مالک زمین کو اختیار ہے کہ اس کی  
نش کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر کو زمین کے برابر کر دے اور اس پر کھیتی باڑی کرے، بعض فقہائے کرام  
نے میت کے منتقل کرنے کو جائز کہا ہے، دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے جسد اطہر کو  
یک زمانہ گزرنے کے بعد مصر سے شام منتقل کیا گیا تا کہ اپنے آبا و اجداد کے قرب میں ہو جائیں۔ پہلا  
ذیل صحیح ہے کیوں کہ شریعت سابقہ کو اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول بلا تغیر و تبدیل بیان نہ کریں تو وہ ہمارے

(۱) [غنیة المستملی شرح منیة المصلی: ۲۰۸]

لیے مشروع نہیں، لہذا اس سے استدلال کرتے ہوئے نعش کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔ قیہ میں ہے: قبروں تک دریا نے کاٹ کر دیا تو کسی دوسری جگہ مردوں کو منتقل کرنا جائز نہ ہوگا۔ عالم گیری میں ہے: دفن کرنے کے بعد نعش کو قبر سے نکالنا نہیں چاہیے مگر جب کہ زمین غصب کی ہوئی ہو یا حق شفعہ سے دوسرے نے لے لی ہو (تو مالک زمین کو اختیار ہے) یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہوا ہے۔ اگر میت کسی زمین میں بے اجازت مالک دفن کر دی جائے تو مالک زمین کو اختیار ہے کہ اس کی نعش کو اپنی زمین سے نکلوادے یا قبر کو زمین کے برابر کر دے اور اس پر کھیتی باڑی کرے، ایسا ہی تجنیس میں ہے۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

(۲) جن کی نعشیں دوسری جگہ منتقل کی گئیں وہ دوسری روایت کی بنا پر کسی خاص وجہ سے مثلاً دریا کی کاٹ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس کا جواب پہلے جواب سے واضح ہے۔ (۴) نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبروں پر مکان، پاخانہ وغیرہ بنانا حرام اور اس سے قبضہ ہٹانا لازم

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بکر نے مسلمانوں کے قبرستان کی قبریں جس میں علماء و اولیاء اللہ و عام مسلمانوں کی قبریں تھیں کھود کر اپنا مکان بنا لیا اور انہی قبروں پر پاخانہ و غسل خانہ وغیرہ جو لوازمات مکان مسکونہ کے ہیں تعمیر کرائے۔ جب اس ناشائستہ فعل سے بکر کو منع کیا گیا تو وہ آمادہ فوج داری ہوا۔ لہذا اس بارے میں بکر کہاں تک از روئے شریعت مطہرہ کے مجرم ہوا اور اب اگر وہ اپنے گناہوں سے توبہ کرنا چاہے تو اس کا کیا کفارہ اس کو دینا چاہیے؟ بینوا توجروا۔ از بریلی محلہ..... مسئلہ..... شعبان ۱۴۱۱ھ

## الجواب

بکر سخت شدید گنہگار، مستحق نار، مستوجب غضب جبار، مبتلائے قہر قہار، حق اللہ اور حق العباد دونوں میں گرفتار ہے۔ اس پر توبہ فرض ہے سچے دل سے توبہ و رجوع کرے، اپنے اس گناہ اور سب گناہوں پر شرمندہ و منفعل ہو، خدا سے مغفرت چاہے، قبور جو منہدم کی ہیں انھیں پھر بنادے، اپنا قبضہ مالکانہ قبرستان سے اٹھائے، پاخانہ غسل خانہ فوراً فوراً دفع کرے، جہاں نجاست کی ہے اس جگہ کو فوراً فوراً نجاست سے پاک کرے خالی زبانی توبہ نہ ہوگی۔ زندوں سے معافی چاہے مردوں کو ایصال ثواب کرتا رہے جن کی قبور منہدم کیں جن کی قبر پر پاخانہ غسل خانہ وغیرہ بنانا ان زندوں سے جن کے اعزاء و اقربا کی

کی توہین کر کے انہیں بھی ایذا پہنچائی ان سے معافی چاہے خدا سے توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## عورتوں کو قبرستان نہیں جانا چاہیے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
عورتوں کو قبرستان میں جانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

نہیں چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مال داروں کو تہجے کے چنے نہیں کھانا چاہیے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بعض کہتے ہیں تہجے یعنی سوئم کے چنے چبانے سے قلب سیاہ ہو جاتا ہے اور میت کی فاتحہ کا کھانا  
نے سے قلب سیاہ ہو جاتا ہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

غلط ہے ہاں اغنیا کو کھانا نہیں چاہیے کہ اغنیا کے قلب میں اس سے قساوت پیدا ہوتی ہے۔ واللہ  
اعلم۔

## قبر پر چادر ڈالنا کہنا چاہیے

( مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
بزرگوں کے مزار پر چادریں چڑھانا درست ہے یا نہیں، اور لفظ چڑھانا، استعمال کرنا درست ہے  
یا بجائے چڑھانے کے دوسرا لفظ استعمال کیا جاوے جو دوسرا لفظ استعمال کیا جاوے وہ تحریر  
یجیے۔

الجواب

درست ہے، چادر چڑھانا ایسا ہی بولا جاتا ہے، جسے غلاف چڑھانا۔ مگر یہ لفظ نہ بولیں، چادر ڈالنا

بولیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قبرستان کی حفاظت لازم

(۱۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
تکلیہ کی بے حرمتی، جو اکھیلنا، جوتا پہن کر چلنا، کتوں کا قبر پر پاخانہ کرنا، کتوں کے بچے پالنا،  
مسلمانوں پر گناہ ہے کہ نہیں؟۔ اس بارے میں مسلمانوں کو کیا فرض ہے، قبرستان کا پیسہ چادر وغیرہ سے جو  
اکٹھا ہوتا ہے اس کو قبرستان کے مفاد میں لگانا چاہیے یا کہ ایک آدمی کے پاس جمع کرتے رہنا چاہیے؟۔  
جن لوگوں کے پاس قبرستان کی آمدنی کی رقم رہتی ہے، اور وہ خوشی سے اس رقم کو رکھنا بھی چاہتے  
ہیں، ان کا کیا فرض ہے۔ قبرستان کی آئی ہوئی کفن کی چادر اور پیسے کو کسی مسجد یا اور کسی کام میں لگانا چاہیے  
یا نہیں؟۔ فقط

محمد احمد محلہ ساری پور بریلی شریف

### الجواب

قبرستان کی حفاظت ضروری ہے، جو اکھیلنا ہر جگہ حرام ہے، اور قبرستان میں اور اشد حرام در حرام  
ہے۔ قبروں پر چلنا، پھرنا، قبروں پر بیٹھنا حرام ہے، قبر سے تکلیہ لگانا بھی ممنوع۔ ”اہلاک الوہابیین“  
تفصیل کے لیے دیکھیں۔

کتے، سور، گدھے تو کیا بکریوں سے بھی قبروں کی حفاظت لازم، اور نجاست سے تو پوچھنا ہی کیا۔  
قبرستان کی جو آمدنی ہو وقت ضرورت قبرستان کی مرمت میں صرف کرنا لازم، جو وقت ضرورت صرف نہیں  
کرتے وہ ملزم ہیں۔ جمع رکھنے کے لیے پیسہ جمع نہیں ہوتا، وقت ضرورت صرف کرنے کے لیے جمع  
ہوتا ہے۔ قبرستان کی آمدنی قبرستان ہی میں صرف ہوگی، مسجد وغیرہ کسی دوسرے بلکہ ایک قبرستان کا دوسری  
جگہ قبرستان میں صرف نہیں کر سکتے۔ واللہ هو الہادی وهو تعالیٰ اعلم

۱۴ ذی الحجہ ۱۴۸۸ھ

## قبروں کا استعمال جائز نہیں

(۱۶) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
موضع اُدرامیں جو مسلم قبرستان ہے اس پر عرصہ ہوا مقدمہ ہندو فریقین سے ہو رہا ہے، کچھ مسلمان  
مدو لوگوں سے ساز باز رکھتے ہیں، اور ان کا ساتھ دے رہے ہیں، اسی قبرستان میں کسان دونوں اقوام  
کے اپنے اناج اُگا رہے ہیں، کھلیاں بنا رکھا ہے، ان لوگوں کی بابت شرعاً حکم ارشاد فرمانے کی تکلیف  
لوارہ فرمائیں۔ فقط

المستفتی: محمد حسین ۲/گودھے (۳) بار اللہ بشیر احمد از اپریل ۱۹۶۹ء  
موضع ادراد اکخانہ دیور نیاضلع بریلی شریف

### الجواب

قبرستان اگر وہ وقف ہے، جب تو اس موضع میں قبریں اگر ان کی ہیں، جب بھی اسے پیر کے کام  
نہیں لاسکتے، اور اگر کسی کا مملوک ہے تو بھی اس کی بے اجازت اس جگہ بھی پیر نہیں کر سکتے جہاں قبر  
نہیں، اور اگر وہاں قبریں ہیں، قبروں پر گہائی ہوتی ہے، یا پولیاں رکھی جاتی ہیں، یا آنے جانے میں  
ریں پامال ہوتی ہیں، تو وہ قبرستان قبی ہو یا کسی کی ملک کسی صورت پر جائز نہیں، حرام حرام حرام ہے، وہ  
ل اشد گنہ گار ہیں، حق اللہ اور حق العباد میں گرفتار ہیں، مردہ ہر اس بات سے ایذا پاتا ہے جس سے  
مدہ، یہ حدیث سے معلوم نیز حدیث سے قبر سے تکیہ لگانے کی ممانعت بھی معلوم، تفصیل کے لیے دیکھیں  
مالہ "اہلاک الوہابین" جو مسلمان اس کے خلاف ساز باز کئے ہوئے ہیں وہ اشد گنہ گار ہیں، ان پر  
بہ فرض ہے، وہ توبہ نہ کریں تو مسلمان ان سے میل جول موقوف کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کر لیں  
واللہ تعالیٰ اعلم

# کتاب الزکاة

## ابواب

(۲۸۶)

۱- زکاة کا بیان

(۲۹۰)

۲- نصاب

(۲۹۵)

۳- عشر

(۲۹۶)

۴- صدقہ فطر



## زکاۃ کا بیان

زکاۃ لینے والے کو زکاۃ کہہ کر دینا لازم نہیں

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
کیا زکاۃ کی ادائیگی کے لیے شرط مشروط کے علاوہ اظہار زکاۃ بھی ضروری ہے؟ بیسوا  
از بنارس مرسلہ عبدالرحمن

نوجروا۔

### الجواب

زکاۃ جسے دی جائے اس سے یہ کہنا کچھ ضروری نہیں کہ یہ زکاۃ کامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
جن رشتہ داروں کو زکاۃ کامل دینا جائز ہے اگر رشتہ دار زکاۃ کامل بوجہ شرم لینا خفت جانتا  
ہے، حالانکہ فاقہ کشی کرتا ہے، خفیہ بغیر زکاۃ کا اظہار کیے ہوئے دے کر مالک بنادے زکاۃ کی ادائیگی ہوگی  
یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

از بنارس مرسلہ عبدالرحمن

### الجواب

زکاۃ جسے دی جائے اس سے یہ کہنا کچھ ضروری نہیں کہ یہ زکاۃ کامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکاۃ کا نصاب ساڑھے سات تو لے سونا، یا ساڑھے باون تو لے چاندی یا اس کی قیمت ہے

(۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...



نکالنا چاہیے؟

(۲) اہل سنت و جماعت کے لوگوں کو کتنے جانور ہونے پر زکاة دینا چاہیے، اور جانور یہ ہیں گائے، بھینس، اونٹ، بکری وغیرہ ان میں سے ہر ایک کتنی تعداد میں ہونے پر زکاة نکالنا چاہیے؟ از شہور ڈاک خانہ گرنش گنج ضلع رائے بریلی سائل شیخ چھیدا تمباکو فروش۔ ۶/ ذی الحجہ ۱۴۵۷ھ۔

### الجواب

(۱) سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے۔ جس کے پاس کم از کم اتنا سونا یا اتنے سونے کی اشرفیاں یا زیور ہو اس کا چالیسواں حصہ اس پر جب سال گزرے دینا لازم ہوگا، یا اس کے چالیسویں حصہ کی قیمت۔ چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے۔ جس کے پاس اتنی چاندی یا زیور یا روپیہ ہو اور اس پر سال گزر جائے تو چالیسواں حصہ دینا فرض ہوگا، یا اس قدر کی قیمت۔

یہاں کے روپیہ میں سوا گیارہ ماشہ چاندی ہے تو ساڑھے باون تولہ چاندی کے پورے چھپن روپیہ ہوئے۔ چاندی کا نصاب دوسودرہم شرعی ہے، اور درہم شرعی ۲۵، ۵/۵ ارتی ہے [۸ ارتی کا ایک ماشہ تورہم شرعی تین ماشہ، ۵/۵ ارتی کا ہوا، دوسودرہم برابر ساڑھے باون تولہ۔ یوں کہ دوسودرہم کی پانچ ہزار چالیس رتیاں ہوئیں، اور اس قدر رتیوں کے چھ سو تیس ماشہ اور اتنے ماشوں کے ساڑھے باون تولہ۔ یوں ہی چھپن روپے کے ساڑھے باون تولہ چاندی ہوئی۔  
عالمگیر یہ میں ہے:

”تجب فی کل مائتی درہم خمسة دراهم وفي كل عشرين مثقال ذهب نصف مثقال مضروباً كان أولم یکن، مضوغاً أو غیر مصوغ، حلیاً كان للرجال أو للنساء، تبراً كان أو سبيكة كذا في الخلاصة“ (۱)

دوسودرہم میں پانچ درہم اور بیس مثقال سونے میں نصف مثقال زکات واجب ہے۔ چاندی سونا ڈھلا ہوا ہو خواہ نہ ہو، مردوں، عورتوں کے زیوروں کی شکل میں ہو، بے ڈھلا ڈلا ہو خواہ ڈھلا ہوا ڈلا، ایسا ہی خلاصہ میں لکھا ہے۔ (مترجم)

در مختار میں ہے:

”نصاب الذهب عشرون مثقالاً والفضة مائتادراهم، كل عشرة دراهم وزن

عہدہ مناقیل“ (۱)

سونے کا نصاب بیس مثقال اور چاندی کا دو سو ایسے درہم ہیں کہ ان میں سے دس درہم سات  
ال کا وزن رکھتے ہوں۔ (مترجم)

العطايا النبويه في الفتاوى الرضويه میں حضرت والد ماجد شیخنا المجد دقدس سرہ فرماتے ہیں:  
”مثقال ساڑھے چار ماشہ ہے تو درہم کہ اس کا ۱۰/۷۔ ہے تین ماشہ ایک رتی اور پانچواں حصہ  
(کا ہوا۔ کشف الغطا میں ہے مثقال بست قیراط و قیراط یک حبہ، و چہار خمس حبہ و حبہ کہ آل رابفاری سرخ  
بند ہشتم حصہ است، پس مثقال چہار و نیم ماشہ باشد۔ [فتاویٰ رضویہ: ۶۰۳/۴]  
جو اہر اخلاطی میں ہے:

”الدرهم الشرعي خمس وعشرون حبة وخمس حبة.“

یعنی درہم شرعی پچیس رتی پانچواں حصہ رتی کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بھیڑ بکری، گائے بھینس، اونٹ ان میں سے زہوں یا مادہ یا مخلط جب کہ جوتنے، کھانے،  
نے کے لیے نہ پالے ہوں، سمن یا ثمن میں زیادتی کے لیے ہوں۔ یا دودھ یا نسل کے لیے۔ یا شوقیہ اور  
ل کا اکثر حصہ جنگل میں چھٹے چرنے پر اکتفا کرتے ہوں، اور ان پر حولان حول ہو، اور جو نوع  
گائے، بھینس، بھیڑ، بکری، شتر قدر نصاب ہوں۔ یا سب مل کر قدر نصاب ہوں، اور سب ایک سال  
سے کم کے نہ ہوں کم از کم ان میں ایک ہی ایک سال کا ہو تو زکاۃ فرض ہوگی۔ بھینس، گائے ایک ہی نوع  
نے ٹھہریں گے، یوں ہی بھیڑ بکری۔ گائے، بھینس کا نصاب تیس ہے۔ تیس سے کم پر زکاۃ نہیں۔ تیس  
نے پر ایک بچہ پورے ایک سال کا۔ چالیس ہونے پر ایک بچہ پورے دو سال کا مل کا دینا  
گا۔ انسٹھ (۵۹) تک یہی واجب ہوگا، ساٹھ سے اہتر (۶۹) تک دو بچے ایک ایک سال  
نے۔ ستر (۷۰) سے انیا سی (۷۹) تک ایک بچہ ایک سالہ ایک دو سالہ۔ اسی (۸۰) پر نو اسی تک دو بچے  
دو سال کے۔ نوے (۹۰) پر نواوے تک تین بچے ایک ایک سال کے۔ سو (۱۰۰) پر (۱۰۹) تک دو بچے  
ب سال کے ایک بچہ دو سال کا۔ ۱۱۰ سے ۱۱۹ تک ایک، ایک سال کا دو، دو سال کے۔ ۱۲۰ سے ۱۲۹ تک  
رایک ایک سال کے یا تین دو دو سال کے و قس علیٰ ہذا۔

یوں ہی بھینس کا حساب ہے اور اگر گائے بھینس مخلوط ہوں تو جو زیادہ ہوں انہی کا بچہ زکاۃ میں دینا

ہوگا۔ اور برابر ہوں تو جو قسم اعلیٰ ہو اس کا ادنیٰ۔ یا ادنیٰ کا اعلیٰ دیا جائے۔ کوئی نوع اگر قدر نصاب نہ ہو مختلط ہو کر بقدر نصاب ہوں تو جو نوع زائد ہوگی اسی سے زکاة ادا ہوگی۔ بکری بھیڑ کا نصاب چالیس (۴۰) ہے۔ گائے، بھینس کاتیس (۳۰)، اور اونٹ کا پانچ (۵) ہے۔

ہندیہ میں ہے:

”الباب الثاني في صدقة السوائم تجب الزكاة في ذكورها وأناثها ومختلطهما۔ والسائمة وهي التي تسام في البرابري لقصد الدر والنسل والزيادة في الثمن والسمن، كذا في محيط السرخسي۔“ (۱)

دوسرا باب چرنے والے مویشیوں کی زکاة کے بیان میں، سائمہ چوپایوں، مذکر و مؤنث اور ان دونوں کے اختلاط پر زکاة ہے، اور سائمہ وہ چوپائے ہوتے ہیں جو جنگل میں چریں، اور ان سے مقصد دودھ، نسل، شمن میں اضافہ اور گھی کا حصول ہو، محیط سرخسی میں اسی طرح ہے۔ (مترجم)

ردالمحتار میں ہے:

”الجاموس هو نوع من البقر كما في المغرب۔ فهو مثل البقر في الزكاة والأضحية والربا، ويكمل به نصاب البقر، وتؤخذ الزكاة من أغلبها وعند الاستواء يؤخذ أعلى الأذنى وأدنى الأعلى۔ نهر، وعلى هذا الحكم البخت والعرب والضان والمعز۔ ابن ملك۔ هكذا في الفتاوى الرضوية. والله تعالى اعلم“ (۲)

بھینس، گائے کی ایک نوع ہے جیسا کہ مغرب میں ہے، لہذا یہ زکاة، قربانی اور ربا میں گائے کے حکم میں ہوگی، اس سے گائے کا نصاب مکمل ہو جاتا ہے، اگر گائیں غالب ہوں تو زکاة لی جائے گی، اور اگر برابر ہوں تو ان میں جو قسم اعلیٰ ہے اس کا ادنیٰ لیا جائے گا، یا ادنیٰ کا اعلیٰ۔ النہر الفائق۔ اور اسی کے حکم میں بختی اور عربی اونٹ، بھیڑ اور بکری وغیرہ ہوتے ہیں۔ ابن الملک۔ یوں ہی فتاویٰ رضویہ میں مذکور ہے۔ (مترجم)

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الزكاة، باب في صدقة السوائم: ۱/۲۲۲]

(۲) [رد المحتار على الدر المختار، كتاب الزكاة باب زكاة البقر: ۳/۱۸۸]

## نصاب کے بعد پورا سال گزرنے پر زکاۃ ادا کرنا فرض ہے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ...

(۱) الف: زید کے پاس ۱۰ اگست ۳۶ء کو مبلغ ۴۰ تھے جس پر جولان حول نہیں ہوا تھا۔

(۲) ب: ۱۰ اگست ۳۷ء کو مبلغ ۵۶۳ تھے درمیان سال میں یہ رقم بہ سلسلہ تجارت کم و بیش

تی رہی۔

(۳) ج: ۱۰ اگست ۳۸ء کو مبلغ ۸۰۳ تھے درمیان سال میں یہ رقم بہ سلسلہ تجارت کم و بیش ہوتی

ہے، اس کی زکاۃ کس حساب سے ادا کی جائے گی، اور سنن ماضیہ کی بھی جو سہواً ادا نہیں کی تھی اب ادا کی

یہ یا سال حال کی۔

(۴) الف: عشر جو اوائل اسلام میں منجانب حکومت اسلامیہ وصول کیا جاتا تھا اب بھی مسلمانوں

اجب ہے۔ غلہ کی پیداوار میں سے اور باغات کے پھلوں میں سے کیا دسواں حصہ پہلے نکال لے۔ یا

کی تخمینہ قیمت مصارف مقررہ میں صرف کر دے۔ آم۔ امرود۔ نارنگی وغیرہ کی فصل اکثر فروخت کر دی

تا ہے، یوں بھی ان کا صحیح شمار دشوار ہے۔

(۵) ب: بوجہ عدم واقفیت اب تک جو عشر ادا نہیں کیا گیا، اور نہ اب گزشتہ ایام کا ادا کرنا ممکن ہے

ان کے لیے کیا کیا جائے۔

از پبلی بھیت المستفتی حکیم سعید الرحمن صاحب ۲۵/ذی الحجۃ الحرام ۱۳۵۷ھ

## الجواب

۱۰ اگست ۳۶ء میں جو چالیس روپے ہیں وہ تو قدر نصاب ہی نہیں وہ حاجت اصلیہ سے فارغ

تے اور ان میں جولان حول ہوتا جب بھی زکاۃ واجب نہ ہوتی۔

در مختار میں فرمایا:

”شرط افتراض أدائها حولان الحول وهو في ملكه“ (۱)

ادائیگی زکاۃ کے فرض ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ مال کی ملکیت پر سال گزرے۔ (مترجم)

جس وقت سے رقم قدر نصاب ہوگی اسی وقت سے زکاۃ واجب ہوگی۔ بعد حولان حول حکماً ادا لازم ہوگی۔ درمیان سال کی کمی بیشی کبھی نظر سے ساقط رہے گی، اور کبھی لحاظ کی جائے گی۔ بعد حولان حول اصل نفع روپیہ اور مال تجارت جو باقی رہا اس سب کا حساب لگایا جائے گا، اس میں ایک دو تین چار جتنے نصاب کامل اور جو کامل سے زائد بقدر خمس ہوں گے تو ایک خمس یا جتنے زائد ہوں ان سب کی زکاۃ دینا ہوگی، اور جو نصاب کامل کے بعد خمس نصاب سے کم زیادت رہے گی، وہ عفو رہے گی۔ سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے، اور چاندی کا ساڑھے باون تولہ۔ اور ہر مال تجارت کی قیمت سونے یا چاندی سے کی جائے گی۔ ساڑھے باون تولہ چاندی کے چھپن روپیہ ہوتے ہیں، کہ تولہ بارہ ماشہ کا اور انگریزی روپیہ سو اسیارہ ماشہ کا ہے۔

جس تاریخ (کو) مالک نصاب ہوا، اس دن سے جس قدر مال بڑھے گا اسی تاریخ سے سال تمام پر کل کی زکاۃ دینا ہوگی، یعنی مثلاً یکم محرم کو چھپن روپیہ کا مالک ہوا، اس کے پاس یہ چھپن روپیہ تھے، پھر ذی الحجہ میں مثلاً ہزار روپیہ اور اس نے پائے تو یہ نہیں کہ یکم محرم کو چھپن ہی روپیہ کی زکاۃ دے گا، اور اس ہزار کی اگلے ذی الحجہ کی اسی تاریخ سال تمام ہونے پر، بلکہ ذی الحجہ کو جو اس چھپن کا سال تمام ہوگا اسی سال میں جو روپیہ بھی پایا ہے وہ اسی نصاب سے ملتا رہے گا، اور کل پر زکاۃ دینا ہوگی، مگر اتنے ہی حصہ کی جو نصاب کامل بنتا رہے گا، پہلے نصاب پر جب حولان حول ہوگا اس پر سال میں جتنا مال مل گیا ہے نصاب پر حولان حول سمجھا جائے گا، زائد مال جو پایا ہے پہلے نصاب سے ملانے میں اس کا لحاظ ضروری رکھا جائے گا، کہ کسی مال پر سال میں دوبارہ زکاۃ لازم نہ ہو، جس مال پر اس نصاب سے ملانے پر دوبارہ زکاۃ لازم آئے گی وہ مال نہ ملایا جائے گا، کمی بیشی کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ سے بعض عبارات لکھتا ہوں، جس سے حکم واضح ہو جائے گا۔

العطایا النبویہ میں ہے: جو شخص مالک نصاب ہے اور ہنوز حولان حول نہ ہوا، کہ سال کے اندر ہی کچھ اور مال اسی نصاب کی جنس سے بذریعہ ہبہ یا میراث یا بشرایاء وصیت یا کسی طرح اس کی ملک میں آیا، تو وہ مال بھی اصل نصاب میں شامل کر کے اصل پر سال گزرنا، اس سب پر حولان حول قرار پائے گا۔ یہاں سونا چاندی تو مطلقاً ایک ہی جنس ہیں، خواہ ان کی کوئی چیز ہو، اور مال تجارت بھی انہیں کے جنس سے گنا جائے گا، اگرچہ کسی قسم کا ہو، کہ آخر اس پر زکاۃ یوں ہی آتی ہے، کہ اس کی قیمت سونے یا چاندی سے لگا کر انہیں کے نصاب دیکھی جاتی ہے، تو یہ سب مال زروسیم ہی کی جنس سے ہیں، اور وسط سال میں حاصل ہوئے تو ذہب وفضہ کے ساتھ شامل کر دیئے جائیں گے، بشرطیکہ اس ملانے سے کسی مال پر سال میں

...



سال کے وسط میں جو بھی حاصل شدہ ہو خواہ بہ صورت ہبہ ہو یا شرا یا میراث یا وصیت کی صورت میں ہو ہاش، اسے ہم جنس نصاب میں شامل کیا جائے گا بشرطے کہ اس میں کوئی مانع نہ ہو اور تکرار زکاة ہے، جس کی نفی سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں فرمائی کہ صدقہ میں تکرار نہیں ہاش) تو حول اصل کی زکاة ادا کی جائے گی، اگر کسی نے نقدی کی زکاة ادا کی پھر اس نے سائمہ جانور خرید تو وہ اسے نہ ملائے (اصلی سائمہ کے ساتھ) جن کو اس نے اس نقدی سے خریدا تھا جس کی زکاة ادا کر دی گئی، یعنی امام کے نزدیک مانع مذکور کی وجہ سے حول سائمہ اصلیه کے اختتام پر مذکورہ سائمہ پر زکاة نہیں ہوگی۔ اھ ش) بالخصیص ش، میں یہ بھی ہے کہ دونوں نقدین (سونے اور چاندی) کو ایک دوسری جنسیت کے اعتبار سے ملایا جائے، سامان تجارت کو قیمت کے اعتبار سے نقدین کے ساتھ ملایا جائے۔ اھ ملخصاً۔ (مترجم)

یہ تو پیشی کے متعلق تھا۔ کمی کے متعلق فرماتے ہیں: زکاة صرف نصاب میں واجب ہوتی ہے نہ غفو میں، مثلاً ایک شخص ۸ تولہ سونے کا مالک ہے، تو سوادو ماشہ سونا کہ اس پر واجب ہوا، وہ صرف [ساڑھے سات ے] تولہ کے مقابل ہے، نہ پورے ۸ تولہ کے کہ یہ چھ ماشہ جو نصاب سے زائد ہے غفو ہے۔ یوں ہی اگر ۱۰ تولہ کا مالک ہو، تو زکاة کا صرف ۹ تولہ یعنی نصاب کامل اور ایک نصاب خمس کے مقابل ہے، سوال تولہ معاف۔

ملتقی الأبحر میں ہے:

”الزکاة تتعلق بالنصاب دون العفو. فلو هلك بعد الحول أربعون من ثمانين شاة تحب شاة كاملة اه، ملخصاً“ (۱)

زکاة صرف نصاب میں واجب ہوتی ہے، نہ غفو میں، لہذا اگر سال گزرنے کے بعد اسی بکریوں سے چالیس بکریاں مرجائیں تو پوری چالیس بکریوں میں زکاة واجب ہوگی۔ اھ ملخصاً۔ (مترجم)

در مختار میں ہے:

”لا في عفو وهو ما بين النصب في كل الأموال“ (۲)

غفو میں زکاة نہیں اور یہ ہر حال میں وہ مقدار حصہ ہے جو نصابوں کے درمیان ہوتا ہے۔

(مترجم)

(۱) [ملتقی الأبحر: کتاب الزکاة۔ فصل فی زکاة الخیل: ۱/۲۵۴]

پس اگر نقصان مقدار عفو سے تجاوز نہ کرے یعنی اسی قدر مال کم ہو جائے جتنا عفو تھا، مثال اول چھ ماشہ اور دوم میں ایک تولہ جب تو اصلاً قابل لحاظ نہیں، کہ اس قدر پر تو پہلے بھی زکاة نہ تھی، کل واجب نابله مال باقی تھا وہ اب بھی باقی ہے، تو زکاة اسی قدر واجب اور کمی نظر سے ساقط۔ کما مثله له فی منتقی اور اگر مقدار عفو سے متجاوز ہو یعنی اس کے باعث کسی نصاب میں نقصان آئے خواہ یوں کہ مال جس قدر عفو تھا نقصان اس سے زائد کا ہوا، جیسے امثلہ مذکورہ میں ۲ تولہ یا یوں کہ ابتداً مال صرف مقدار نصاب پر تھا عفو سرے سے تھا ہی نہیں، جیسے ۱۵ یا ۳۰ یا ۱۵۰ تولہ سونا کہ اس میں سے رتی چاول جو کچھ گھٹے کسی نہ کسی نصاب میں کمی کرے گا، ایسا نقصان دو حال سے خالی نہیں، یا حولان حول سے پہلے ہے یا بعد، قدر اول دو حال سے خالی نہیں یا تو سال تمام پر رقم نصاب ہائے پیشین پھر پوری ہوگئی یا نہیں، اگر پوری ئی تو یہ نقصان بھی اصلاً نقصان نہ ٹھہرے گا، اور اس مجموع رقم پر حولان حول سمجھا جائے گا۔

مثلاً ایک شخص یکم محرم ۷ھ کو ۱۵ تولہ سونے کا مالک تھا، بعدہ اس میں سے کسی قدر قلیل خواہ بیرضائع ہو گیا، یا صرف کر دیا، یا کسی کودے ڈالا اور تھوڑا سا اگرچہ بہت ضعیف باقی رہا، پھر جس قدر کم لیا تھا سلخ ذی الحجہ ۷ھ سے پیشتر اگرچہ ایک ہی دن پہلے آگیا، تو پورے ۱۵ تولہ یعنی دو نصاب کامل کی اقدار دینا ہوگی کہ ایک مثقال سونا ہے، یوں ہی اگر مثلاً ۸ تولہ سونے کا مالک ہے اور وسط میں تولہ بھر گھٹ گیا۔ نصاب بھی پوری نہ رہی ختم سال سے پہلے چھ سات ماشہ مل گیا تو وہی زکاة تمام وکمال لازم آئے گی، کہ ماشہ جو عفو تھا جس طرح اس کے ہلاک کا اعتبار نہیں، یوں ہی بعد ہلاک اس کا عود درکار نہیں۔ صرف اس رچا پیے کہ شروع سال میں ایک یا زائد جتنی نصابوں کا مالک ہوا تھا ختم سال پر وہ نصابیں پوری ہوں۔ تو قدر زکاة کا وجوب بحال استمرار ہوتا اسی قدر پوری واجب ہوگی، اور نقصان درمیانی پر نظر نہ کی جائے، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اصل مال سے کوئی پارہ محفوظ رہے، سب بالکل فنا نہ ہو جائے، ورنہ ملک اول سے رسال جاتا رہے گا، اور جس دن ملک جدید ہوگی اس دن سے حساب کیا جائے گا۔ اور اگر یہ نقصان مستمر یعنی ختم سال پر وہ نصابیں پوری نہ ہوئیں، تو اس وقت جس قدر موجود ہے اتنے کی زکاة واجب لی، اور وہی احکام حساب نصاب و لحاظ عفو کے اس قدر موجود پر جاری ہوں گے، جو جاتا رہا، گویا تھا ہی، کہ حولان حول اسی مقدار پر ہوا، حتیٰ کہ اگر یہ مقدار نصاب سے بھی کم ہے تو زکاة رأساً ساقط۔

اور تقدیر ثانی تین حال سے خالی نہیں، کہ سبب کمی استہلاک ہوگا یا تصدق یا ہلاک۔ استہلاک، یہ معنی کہ اس نے اپنے فعل سے اس رقم سے کچھ اتلاف کیا۔ صرف کر ڈالا یا پھینک دیا یا کسی غنی کو ہبہ



کے فعل کے ضائع و تلف ہو گیا، مثلاً چوری ہو گئی یا کسی کو قرض و عاریت دیئے، وہ مکر گیا اور گواہ نہیں لے سکتا، صورت استہلاک میں زکاة سے ایک جبہ نہ گھٹے گا۔ صورت تصدق میں اگر نذر یا کفارہ یا کسی اور صدقہ واجبہ کی نیت کی تو بالاتفاق اس کا حکم بھی مثل استہلاک ہے۔ اور اگر تطوع یا مطلق تصدق کی نیت کی تھی اور سب تصدق کر دے تو بالاتفاق زکاة ساقط ہو گئی۔ اور بعض تصدق کرے تو امام محمد کے نزدیک جس قدر صدقہ کیا اس کی زکاة ساقط باقی کی لازم، مگر امام ابو یوسف کے نزدیک بعض کا تصدق مطلقاً استہلاک ہے کہ کسی نیت سے ہو، اصلاً زکاة سے کچھ نہ گھٹے گا، یہ مذہب زیادہ قوی و مقبول و شایان شان قبول ہے۔ صورت ثالثہ یعنی ہلاک اس میں بالاتفاق کم یا بہت جس قدر تلف ہو بحساب اربعہ متناسبہ اتنے کی زکاة ساقط ہوگی، اور جتنا باقی رہے، اگرچہ نصاب سے بھی کم اتنے کی زکاة باقی۔ (العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ)

ہر سال میں جو نقد روپیہ حاجات اصلیہ سے فارغ رہا اور اس پر حوالان حول ہوا، اور جو مال تجارت باقی رہا اس سب سے جس قدر نصاب کامل اور خمس نصاب ہوں، ان کا حساب کر کے زکاة دینا ہوگی، اگر کچھ مقدار غنوی ہو اس پر زکاة نہ ہوگی، پچھلے برسوں کا حساب لگائیں ہر سال میں جو زکاة واجب ہوئی اور نہ دی گئے سال مال سے اتنی مقدار کم کر کے باقی پر زکاة کا حساب کرتے جائیں، ہر برس کی زکاة کا حساب لگا کر سب ادا کریں اور اگر سب کی ادا کی اس وقت وسعت نہ ہو تو جتنے کی وسعت ہو پچھلے میں دیں۔

(۲) اب بھی واجب ہے۔ جس قدر غلہ یا پھل ہوں ان کا پورا عشر علاحدہ کرے، یا اس کی پوری قیمت دے۔ جو فصل فروخت کی اس میں یہ تفصیل ہے۔ توبہ کرے اور اس دین الہی کی ادا کا ارادہ رکھے، اور جس قدر کی ادا پر قدرت پاتا جائے ادا کرتا رہے۔

## عشر قرض دار پر بھی واجب ہے

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
کیا عشر قرض دار پر بھی فرض ہے، حضرت مفتی اعظم سے زبانی معلوم کیا گیا تھا، ارشاد فرمایا کہ عشر قرض دار پر واجب نہیں، اور حضرت مفتی محمد حسین صاحب سنبھلی سے معلوم کیا گیا تو موصوف نے بہار

## الجواب

زمین سے جو کچھ پیدا ہو اس میں عشر یا نصف عشر واجب ہے، حضرت مفتی اعظم ہند نے زکوٰۃ کے بارے میں فرمایا ہوگا، ہو سکتا ہے کہ سائل نے اسے عشر خیال کیا ہو، بہار شریعت کا مسئلہ صحیح ہے۔ واللہ

الہی اعلم  
کتبہ محمد طاہر حسین غفرلہ

الجواب صحیح: واللہ تعالیٰ اعلم

مجھے یاد نہیں۔ اگر عشر کا سوال تھا میں نے زکوٰۃ کا سوال سمجھ کر جواب دیا، جب تو میری سمجھ میں جو ال آیا اس کا جواب دیا، اور اگر عشر کا سوال سمجھ کر وہ جواب دیا تو وہ عشر کا جواب نہیں، عشر کا یہی جواب ہے اس میں لکھا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## صدقہ فطر کا بیان

### (۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
صدقہ فطر کس کس شخص پر واجب ہے، زید کا قول ہے کہ غریب و مال دار سب پر ہی صدقہ فطر جب ہے، اس میں نصاب و غیر نصاب کا کوئی امتیاز نہیں ہے، لہذا گزارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں بن کرم ہوگا۔

محمد جمال الدین رضوی موضع کیلاری ڈاک خانہ مڑیا احمد نگر بریلی

## الجواب

صدقہ فطر مسلمان آزاد مالک نصاب پر جو حاجت اصلیہ سے فارغ ہو واجب ہے، اس میں قتل، بالغ اور مال نامی ہونے کی شرط نہیں، مرد مالک نصاب پر اپنی طرف سے اور اپنے چھوٹے بچے کی طرف سے واجب ہے، جب کہ بچہ خود مالک نصاب نہ ہو ورنہ اس کا صدقہ اس کے مال سے ادا کیا جائے۔ (بہار شریعت حصہ پنجم) اس سے ظاہر ہے کہ غریب غیر صاحب نصاب پر صدقہ فطر نہیں۔ زید کا ل غلط اور شریعت مطہرہ پر زیادت ہے۔ والعیاذ باللہ وهو تعالیٰ اعلم۔ وہ توبہ کرے آئندہ ایسی رکت نہ کرے۔ کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی غفرلہ

ماوی سی اسم / جلد سوم ﴿ ۲۹۷ ﴾ کتاب الزکاة

بے علم فتویٰ دینا ملعون ملائکہ سماوات وارض ہے۔

حدیث میں ہے: ((من أفتى بغير علم لعنته ملائكة السموات والأرض)) (۱)  
اپنے جی سے فتویٰ دینا موجب لعنت ہے اگرچہ وہ جو کہا صحیح کہا، اور جو غلط کہا کس درجہ اشد

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

# کتاب الصوم

## ابواب

- |       |              |
|-------|--------------|
| (۲۹۹) | ۱- رویت ہلال |
| (۳۰۲) | ۲- روزہ      |
| (۳۰۳) | ۳- مسائل     |
| (۳۰۹) | ۴- قضا       |
| (۳۲۵) | ۵- نفل روزہ  |



# (۱) رویت ہلال

## رویت ہلال کا بیان

آقائے نعمت تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند صاحب دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم مزاج

ہمایوں بخیر باد

(۱) مسئلہ:

مندرجہ ذیل مسائل میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، مع حوالہ کے ارشاد فرمانے کی عنایت فرمادیں تاکہ اختلاف دور ہو جائے،

چاند کے بارے میں آل انڈیا ریڈیو نے جامع مسجد دہلی کے پیش امام کے اور دیگر مقامات کے پیش امام کے حوالہ سے اعلان کیا کہ چاند نظر آ گیا، اس اعلان پر روزہ رکھنے یا توڑنے اور عید کرنے کے لیے اعتبار کر کے عمل کیا جاسکتا ہے، اگر کچھ لوگوں نے ریڈیو کے اعلان پر اعتبار کر کے روزہ توڑ دیا اور عید کر لیا مگر چاند قرب و جوار کے موضع میں کہیں نظر نہیں آیا، مگر کچھ لوگوں نے اس طرح کے اعلان کو کوئی اہمیت نہیں دی، اور اس دن روزہ رکھا اور دوسرے دن عید کیا۔ ان دونوں گروہوں میں کون حق پر ہے، اور کس کی عید صحیح ہوئی۔ اور جس کی عید صحیح نہیں ہوئی ان کے لیے شریعت مطہرہ میں کیا مواخذہ ہے؟

سائل محمد عثمان غنی موضع مودارہ پرتاب گڑھ ۱۵/اکتوبر ۱۹۷۲ء

## الجواب

ریڈیو کی خبر محض خبر ہے، کسی کے حوالے سے خبر نشر ہو۔ ریڈیو کی حالت تو ٹیلیفون سے بھی ردی ہے، ٹیلیفون کا یہ حکم ہے کہ ٹیلیفون دینے والا اگر سننے والے کے پیش نظر نہ ہو تو امور شرعیہ میں اس کا کچھ اعتبار نہیں اگرچہ آواز پہچانی جائے کہ آواز سے آواز مشابہ ہوتی ہے، اگر وہ کوئی شہادت دے معتبر نہ ہوگی، اور اگر کسی بات کا اقرار کر لے تو سننے والے کو اس پر گواہی دینے کی اجازت نہیں، ہاں اگر وہ اس کے پیش نظر ہے جسے رو برو اور آمنے سامنے سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی اس کی دونوں آنکھیں اس کی دونوں آنکھوں کے سامنے ہوں، ایک دوسرے کو دیکھ رہا ہو اور ٹیلیفون کا واسطہ صرف بوجہ آسانی آواز رسانی ہو کہ

ل، مثلاً خود اپنی رویت کی شہادت ادا کرے تو مانی جائے گی اگر وہ قبول الشہادت ہے، لیکن اتنی بات کہ  
ں جگہ رویت ہوئی اور زیادہ مہمل کی حکایت ہے۔

تبین الحقائق پھر فتاویٰ عالم گیری میں ہے:

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره، إذ  
غمة تشبه النعمة، إلا إذا كان في الداخل وحده، ودخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه  
ره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛  
نه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إن فسر لها أن لا يقبله۔ (۱)

اگر کسی نے پردے کے پیچھے سے آواز سنی تو اسے اس پر گواہی دینے کی اجازت نہیں، کیونکہ  
اس کسی دوسرے کا بھی احتمال ہے، اس لیے کہ ایک آواز دوسری آواز کے مشابہ ہو سکتی ہے، البتہ جب  
ما پردہ کوئی ایک ہی شخص ہو اور گواہ نے وہاں جا کر دیکھ لیا کہ کوئی دوسرا نہیں۔ پھر وہ گواہ راستہ پر بیٹھا جب  
ہ اس کے لیے کوئی دوسرا راستہ نہیں، پھر اندر کے شخص کا اقرار سنتا مگر دیکھتا نہیں تو اب گواہی قبول ہے،  
ہ لیے کہ اس صورت میں اس کو یقین حاصل ہوگا۔ اور گواہ اگر پردے والے کی بات کی از خود تفسیر کرنے  
لے تو اب قاضی اس کی اس وضاحت کو قبول نہ کرے۔

ذخیرہ پھر ہندیہ میں ہے:

كان الفقيه ابو الليث يقول: اذا أقرت المرأة من وراء الحجاب وشهد عنده  
ننان أنها فلانة لا يجوز عن سمع إقرارها أن يشهد على إقرارها إلا اذ رأى  
خصها یعنی حال ما أقرت فحينئذ يجوز له أن يشهد على إقرارها لشرط روية  
خصها لا روية وجهها۔ (۲)

حضرت فقیہ ابو الیث فرماتے تھے کہ کسی عورت نے پردے کے پیچھے سے کسی چیز کا اقرار کیا اور  
ضی کے پاس دو گواہوں نے گواہی دی کہ وہ فلاں عورت ہے تو عورت کے اقرار کو سن کر اس کے اقرار کی  
گواہی درست نہیں، ہاں اقرار کے وقت اس اس کی ذات اور شخصیت کو دیکھا تو اب اس کے اقرار کی گواہی  
اڑے کہ شرط اس کو دیکھنا تھا نہ کہ اس کے چہرے کو۔

در مختار میں ہے:

شهدوا أنه شهد عند قاضي مصر كذا شاهد ان بروية الهلال في ليلة كذا وقضى القاضي به وجد استجماع شرائط الدعوى جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما؛ لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به - لالو شهدوا بروية غيرهم لأنه حكاية - (۱)

چند لوگوں نے گواہی دی کہ فلاں شہر کے قاضی کے پاس دو گواہوں نے اس بات کی گواہی دی ہے کہ فلاں شب چاند دیکھا، پھر قاضی نے اس پر فیصلہ بھی کر دیا تو دعوے کے تمام شرائط موجود ہونے کی وجہ سے اس قاضی کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ ان دو گواہوں کی گواہی پر فیصلہ سنادے، اس لیے کہ قاضی کا فیصلہ حجت ہے اور اس پر شہادت قائم ہو چکی۔ البتہ ان دونوں نے اپنے علاوہ دوسروں کی رویت کی گواہی دی تو فیصلہ سنانے کی اجازت نہیں کہ یہ حکایت ہے۔

جب ٹیلیفون کی خبر امور شرعیہ میں نامعتبر ہے، تو ریڈیو کی خبر کیوں کر معتبر ہوگی۔ جن لوگوں نے ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑا، عید منائی، انھوں نے چند طرح گناہ کا ارتکاب کیا، طرح طرح گناہ گار ہوئے، توبہ کریں، جنھوں نے ریڈیو کی خبر کو ثبوت رویت ہلال کے لیے نامعتبر سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا انھوں نے ٹھیک کیا، ان کا یہ عمل مطابق شرع ہوا، تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم کتاب الصوم کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر حسین پورنوی رضوی دارالافتا بریلی شریف ۸/ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح :

حدیث میں فرمایا ہے:

((صوموا الرویتہ و افطروا الرویتہ، فإن غم علیکم فأكملوا العدة

ثلاثین۔)) (۲)

أو كما قال عليه الصلوة والسلام -

چاند دیکھ کر روزہ رکھو، چاند دیکھ کر عید کرو، پھر اگر تم پر بدلی چھا جائے (چاند کی رویت نہ ہو سکے)

(۱) [الدر المختار، کتاب الصوم: ۳/۳۲۰] ھ و تمام تحقیقہ فی "الفتاویٰ الرضویة"

س کی گنتی پوری کرو۔ (مترجم)

رویت اپنی ہو یا دوسروں کی جو بطریق شرعی بات ہو۔ ریڈیو کی خبر شہادت شرعی نہیں، جنہوں نے کے اعتبار پر روزہ توڑا یا عید کی، گنہ گار ہوئے اگرچہ وہ روز، روز عید ہی ثابت ہو، یا رمضان کا دن۔ مگر تاک ان لوگوں کو بہ طریق شرعی ثابت نہ ہوا تھا انہیں از خود اس دن کو رمضان یا عید کا دن مان لینا جائز تھا۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی و هو تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ ۹ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ

## (۲) روزہ

### انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ... دیگر احوال یہ ہیں کہ ہم ایک مسئلہ حل کرانا چاہتے ہیں، کہ رمضان میں انجکشن لگوانے سے روزہ ہتا ہے، یا ٹوٹ جاتا ہے، اس کا جواب بہت جلد دے کر زحمت گوارا کریں، آپ کی بڑی مہربانی گی، دعوت اخبار نے لکھا ہے کہ انجکشن لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے، لیکن دوا، یا کوئی بھی چیز معدے اور مرغ میں نہیں جانی چاہیے، آپ اس کا پورا خلاصہ کر کے جلد از جلد جواب دیں۔ عبدالرشید

### الجواب

الجواب بعون الملک الوہاب: روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا مکروہ ہے، روزہ فاسد نہیں دتا، بلا ضرورت شدیدہ نہیں چاہیے۔ کتبہ: محمد رفیق قادری، ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۹۱ھ فی الواقع انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، کیوں کہ انجکشن سے دوا جوف میں نہیں جاتی، انجکشن سیاہی ہے جیسے سانپ کاٹے، بچھو کاٹے، جیسے ان کے دانت، یا ڈنک جوف میں نہیں جاتے، اور روزہ اسد نہیں ہوتا، یوں ہی انجکشن، انجکشن کی دوا میں اسپریت الکلکل ہو تو اس کا استعمال حرام ہے، اگر دوا پاک صاف ہو تو اس کا استعمال جائز ہے، دوا پاک کر کے لگائے، لگائے تو اسپرٹ وہاں نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ



## (۳) مسائل

### ماہ رمضان و روزہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ      نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

### مسائل ضروریہ رمضان المبارک اور روزے کی فضیلت

یہ ماہ مبارک بڑی برکت اور بہت فضیلت والا ہے، مبارک وہ جو اس کی خیر و برکت حاصل کرے، اور محروم اور پورا محروم وہ ہے جو اس سے محروم رہے، اللہ و رسول کا بہت محبوب ماہ ہے، اس کے بیان فضیلت کو یہ بس ہے کہ اس میں سرچشمہ فضائل و برکات قرآن نازل ہوا۔ اللہ عزوجل نے فرمایا:

﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ (۱)

ماہ رمضان وہ جس میں اتارا گیا قرآن۔

احادیث اس کے فضائل سے گونج رہی ہیں۔ اس میں آسمان جنت و رحمت کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں، اور جہنم کے دروازے بند کر دیے جاتے ہیں۔ اس ماہ میں مسلمان کی موت شہادت ہے۔ اس ماہ میں مستحب کا ثواب اور ماہ کے فرض جیسا اور فرض ایسا جیسے اور دنوں کے ستر فرض۔ اس میں ایک رات ایسی ہے جو بہ فرمان قرآن ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ روزہ گناہوں کا کفارہ ہے۔ روزہ کا ثواب بے حساب ہے۔ روزہ دار کی دعا بوقت افطار رد نہیں ہوتی۔ اور روزہ دار کے اگلے گناہ بخش دیے جاتے ہیں۔ جنت کا ایک دروازہ ریان روزہ دار ہی کے لیے ہے۔ بے عذر رمضان میں علی الاعلان کھانے پینے والے کے لیے حاکم اسلام کو قتل کا حکم ہے۔

آہ! آج کتنے بے غیرت لوگ برسر باز رمضان کی حرمت کو پامال کرتے ہیں۔

### چاند کی رویت

شعبان سے ذوالحجہ تک ان پانچ ماہ کا چاند دیکھنا واجب کفایہ ہے، چاند دیکھ کر یہ دعا پڑھیں:

اللَّهُمَّ اهْلِهِ عَلَيْنَا بِالْخَيْرِ وَالْيُمْنِ وَالْإِيمَانِ وَالسَّلَامَةِ وَالْإِسْلَامِ وَالتَّوْفِيقِ  
أُتِحِبُّ وَتَرْضَى۔

۲۹ شعبان کو چاند دیکھیں، نظر آئے تو روزہ رکھیں، ورنہ تیس دن پورے کریں، یوں ہی ۲۹  
نہان کو ورنہ تیس دن پورے کر کے عید کریں، مطلع صاف نہ ہو تو جنھیں چاند نظر آئے ان پر ادائے  
ادت کہ میں نے اس ماہ کا آج چاند دیکھا لازم، جہاں ایسا کوئی نہ ہو جس کے حضور شہادت دیں تو وہاں  
مسلمانوں کو جمع کر کے شہادت دیں، پھر مسلمان اس شہادت کو مان کر عمل کریں۔ عورت اگرچہ پردہ  
ن ہو شہادت کو حاکم اسلام کے یہاں حاضر ہو۔ خط، تار، اشتہار، اخبار، ٹیلیفون، ریڈیو سب بیکار۔ افواہ  
ار یا دو چار کا کہیں سے آ کر کہہ دینا کہ فلاں جگہ چاند ہوا ہے، سب ناقابل اعتبار۔ رویت درکار ورنہ  
ادت شرعیہ پر مدار۔ مسلمان احکام شرعیہ پر چلیں اور اپنے قیاسات کو دخل نہ دیں۔ جب قوانین شرعیہ پر  
ضمان کا ہونا ثابت ہو تو روزہ رکھیں۔ جب شوال ہونا ثابت ہو عید کریں۔

## روزہ کی حقیقت

دل، آنکھ، کان، ہاتھ، پاؤں، زبان سب کا روزہ ہے۔ نہ کہ منہ بند رہے اور اعضا گناہوں میں  
مشغول، امساک نفس از عصیان (نفس کو گناہوں سے روکنا) یہ روزہ تو ہر روز ہر آن کا ہے، رمضان میں  
س کے ساتھ دن بھر کھانے پینے جماع سے (نفس کو) روکنا حقیقی روزہ ہے، خدا کی رحمت کے قربان کہ  
غش محض اتنے سے ادا ہو جاتا ہے کہ نفس کو حرام امور سے روکے، مگر جیسے نماز بے خضوع و خشوع بے روح  
ہے، یوں ہی ایسا روزہ کہ منہ بندھا اور اعضا گناہوں میں مشغول۔

## روزہ کی نیت

نیت کا وقت غروب آفتاب سے صبح کبریٰ تک ہے، ہر روزہ کے لیے ہر روز نیت لازم ہے۔ نیت  
بان سے بہتر ہے۔ الفاظ نیت شب سے کرے تو کہے:

نَوَيْتُ أَنْ أَصُومَ غَدًا لِلَّهِ تَعَالَى مِنْ فَرَضِ رَمَضَانَ هَذَا۔  
میں نے نیت کی کہ اس رمضان کا فرض روزہ کل رکھوں گا اللہ تعالیٰ کے لیے۔

اور دن میں نیت کرے تو یوں کہے:

نَوَيْتُ أَنْ أَصُومَ هَذَا الْيَوْمَ لِلَّهِ۔

یعنی صبح صادق سے نہ صرف اس وقت سے۔ نیت کر کے سو گیا پھر شب میں اٹھ کر کھایا یا پیا تو پہلی نیت کافی ہے جدید کی حاجت نہیں۔ سحری نیت ہے، جب کہ کھاتے وقت یہ ارادہ نہ ہو کہ روزہ نہ رکھوں گا۔

## سحری

سحری کا وقت صبح صادق تک ہے۔ سحری کھانا سنت و موجب برکت ہے، تاخیر سحری سنت ہے، مگر اتنی نہ ہو کہ شک ہو جائے۔ سحری کھا کر یہ الفاظ: نوبت ان اصوم غدا لله تعالیٰ من فرض رمضان هذا۔ کہنا مستحب ہیں، سحری ضرور کی جائے، اگرچہ ایک چلو پانی ہی میسر ہو۔ صبح کو شب کا مطلقا چھٹایا ساتواں حصہ سمجھنا محض غلط ہے، عام جنتریوں میں صبح سے بہت پہلے منتہائے سحری لکھ دیتے ہیں، اور یہ خلاف سنت ہے۔

## افطار

افطار میں جلدی سنت و موجب برکت ہے، غروب کا غالب گمان ہونے پر افطار کر لیا جائے۔ ابر میں جلدی نہ کی جائے۔ نماز سے پہلے افطار کریں، کھجور، چھوڑے، یہ نہ ہوں تو پانی سے، ان تینوں سے درست ہے۔ کھانے میں مشغول ہو کر نماز میں تاخیر نہ کریں۔ مرد جماعت کھانے کی وجہ سے نہ چھوڑیں۔ آج کل بہت لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

وقت افطار یہ دعا پڑھیں:

اللَّهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ  
فَاغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ۔

## تراویح

۲۰ رکعت ہر شب میں سنت مؤکدہ ہیں، ہر غیر معذور مرد و عورت کے لیے، مرد کے لیے جماعت بھی سنت مؤکدہ کفایہ ہے، اور مسجد میں جو فضیلت ہے گھر میں جماعت کی وہ فضیلت نہیں۔ نیت سنت تراویح کریں یا قیام اللیل یا سنت وقت کی، مطلق صلاۃ کی نیت نہ کریں، تراویح کا وقت فرض عشا کے بعد سے صبح صادق تک ہے، قبل وتر پڑھیں یا بعد وتر مگر خلاف سے بچنے کو پہلے ہی پڑھیں۔ ہر چار رکعت کے بعد چار رکعت کی قدر استراحت مستحب ہے۔ اسی عرصہ میں تین بار پڑھیں:

سُبْحَنَ ذِي الْمُلْكِ وَالْمَلَكُوتِ . سُبْحَنَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْعِظْمَةِ وَالْهِبَةِ وَالْقُدْرَةِ

مدوس ربنا ورب الملائكة والروح . لا اله الا الله محمد رسول الله .  
ستغفر الله . اللهم نسئلك الجنة ونعوذ بك من النار .

چاہیں تو صرف کلمہ طیبہ یاد و شریف پڑھیں، یا سبحن اللہ، سبحن اللہ کہتے رہیں۔ قیام  
قدرت رکھنے والا بیٹھ کر نہ پڑھے، کم زور شخص جس قدر کھڑے ہو کر ادا کر سکے کھڑے ہو کر پڑھے۔ جس  
نے فرض جماعت سے نہ پڑھے وہ تراویح جماعت سے پڑھ لے، ورتہا پڑھے۔ تراویح کی قضا نہیں کہ  
ہماری شب میں آج کی پڑھ لیں گے۔

## ختم قرآن کریم

تراویح میں ایک بار سنت مؤکدہ ہے، دوبارہ فضیلت، سہ بارہ افضل۔ تلاوت قرآن پاک پر  
بڑت لینا دینا حرام ہے۔ حافظ بے اجرت نہ مل سکے، تو اس سے وقت مقرر کر کے وقت کی اجرت ٹھہرائیں  
رصاف کہہ دیں کہ ختم قرآن کی کوئی اجرت نہ ہوگی، پھر اسے بطور انعام جو چاہیں دیں۔ داڑھی منڈانے  
لے یا حد شرع سے کم کرنے والے فاسق ہیں، ان کو امام نہ بنایا جائے۔ مسافر کو روزہ افضل ہے، مگر جب  
لہ اس سے بہت گرانی اور تکلیف لاحق ہو، یوں ہی مریض، جب کہ اس کا مرض اس سے بڑھے، یا دیر پا  
یہ نابالغ کے پیچھے تراویح جائز نہیں۔

## اعتکاف

ایک سو شب سے چاند رات تک پچھلے عشرہ کا اعتکاف مسجد میں سنت کفایہ ہے، کہ شہر میں کوئی نہ  
رے تو سب ملزم ٹھہریں گے۔

## مفسدات

قصداً اگر روزہ یاد ہوتے ہوئے کھایا یا پیا، جماع کیا، بھول کر کھاپی رہا تھا، روزہ یاد آنے پر سحری  
لھاتا رہا اور صبح صادق ہونے پر منہ کا نوالہ یا گھونٹ نگل گیا تو روزہ جاتا رہا، قضا و کفارہ دونوں واجب  
رگئے۔ کلی کرنے میں پانی حلق کے نیچے اتر گیا، ناک میں پانی ڈالنے میں دماغ پر چڑ گیا، قصداً منہ بھر  
لھانے یا پت یا خون کی تے کی، منہ بھرتے خود آئی اور چنے برابر یا زیادہ نگل لی، چنے برابر یا زیادہ کھانا  
نتوں میں اٹکا تھا نگل گیا، ناک میں دوا سرک لی، کان میں دوا یا تیل ڈالا، حقنہ لیا، صبح صادق کے قریب یا بھول

تھوک دے حلق تک نہ جائے، ان تمام صورتوں میں اگر روزہ دار بونا یا دے، تو روزہ ٹوٹ گیا اور قضا واجب ہوگئی کفارہ نہیں۔ جن کا روزہ فاسد ہو جائے ان پر، حیض و نفاس وانی پر جب دن میں پاک ہوں، نابالغ پر جب دن میں بالغ ہو، مسافر جب دن میں مقیم ہو، واجب ہے کہ پوزے دن روزہ دار کی طرح رہیں۔

## مکروہات

جھوٹ، غیبت، گالی گلوچ، کوسنا، ناحق ایذا دینا، بے ہودہ فضول بکنا، چیخنا چلانا، شطرنج، جوا، تاش، وغیرہ کوئی ناجائز کھیل کھیلنا، یا کوئی تماشہ دیکھنا، مباشرت فاحشہ عورت کا ہونٹ یا زبان چوسنا، اگر انزال یا جماع میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو عورت کا بوسہ لینا، یا چھونا، یا کلی کرنے یا ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ، پانی میں ریاح خارج کرنا، پچھنے لگوانا، بے عذر کسی چیز کا چکھنا چبانا، نیچے خوب زور دیکر استنجا کرنا، انجکشن لگوانا، ضعف کے اندیشے کی حالت میں فصد کھلوانا۔ بے عذر کسی چیز کے چکھنے یا چبانے سے مراد ہے یہ کہ حلق کے نیچے نہ جائے۔ شوہر یا آقا کی بد مزاجی کی وجہ سے نمک چکھنے یا چھوٹے بچے کو کھلانے کے لیے جب کہ غیر روزہ دار موجود نہ ہو، یا نرم غذا نہ ہو تو کراہت نہیں، افطار کے وقت کھینچ کر حقہ پینا کہ حواس میں فتور آجائے حرام ہے، ایسا کام کرنا جائز نہیں جس سے اتنی کمزوری ہو جائے کہ روزہ توڑنا پڑے، بگمان غالب معمار مزدور وغیرہ اتنا ہی کام کریں کہ روزہ رکھ سکیں، بھول کر کھانے پینے جماع کرنے، از خود قے ہو جانے، یا منہ بھر سے کم کرنے یا قے کے از خود لوٹ جانے، یا بلغم کی قے ہونے، خوشبو سونگھنے، سر یا بدن پر تیل ملنے، سرمہ لگانے، یا آنکھ میں دوا ڈالنے، مسواک کرنے میں کوئی حرج نہیں، مسواک کرنا روزے میں بھی سنت ہے۔

## روزہ نہ رکھنے کے شرعی عذر

سفر شرعی، مرض بڑھنا، یا دودھ پلانا، حمل، خوف و اکراہ و نقصان عقل و جہاد۔ ایسا بوڑھا کہ روز بروز کمزور ہو، نہ اب رکھنے پر قادر نہ بظاہر آئندہ قادر ہو سکے گا، ہر روزہ کے بدلے فدیہ دے، اگر گرمیوں میں نہ رکھ سکتا ہو تو اب افطار کرے، جاڑوں میں روزہ رکھے، فدیہ دیتا رہا، پھر قادر ہو گیا تو قضا لازم، فدیہ صدقہ نفل ہو گیا۔

## روزہ کا فدیہ

ہر روزہ کے بدلے ہر روز دونوں وقت مسکین کو پیٹ بھر کھانا کھلانا، یا صدقہ فطر کی مقدار مسکین کو دینا۔

## روزہ کا کفارہ

باندی غلام آزاد کرنا (یہ یہاں کہاں) یہ نہیں تو پے در پے ساٹھ روزے رکھنا، اس کی بھی طاقت ہے۔ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت کھانا کھلانا۔

## صدقہ فطر

مالک نصاب پر واجب ہے کہ اپنے اور اپنے بچوں کی طرف سے بریلی کی چکی تول سو کے سیر سے گے ہوں پونے دو سیر اٹھنی بھر اوپر مسکین کو دے، یا جو ساڑھے تین سیر ایک روپیہ بھر، قیمت بھی دے سکتا ہے اور یہی احسن ہے۔ جدید تول سے گے ہوں ۲ رگلو ۳۵ گرام اور جو ۴ رگلو ۹۰ گرام ہے۔

## روز شک

اگر ۲۹ شعبان کو بوجہ ابر و غبار رویت نہ ہو تو اگلے دن ۳۰ شعبان ہی سمجھی جائے۔ جب تک کہ روت شرعی سے رویت ہلال ثابت نہ ہو تمام لوگ ضحہ کبریٰ یعنی زوال تک بے نیت روزہ مثل روزہ دار ہیں، اگر ضحہ کبریٰ سے پہلے شرعاً رویت ثابت ہو جائے تو رمضان کے روزہ کی نیت کر لیں ورنہ کھاپی لیں، اس کے بعد رویت ثابت ہو اگرچہ بعد رمضان تو بعد رمضان ایک روزہ رکھیں۔ خواص اس دن خالی نفل لائیت سے روزہ رکھیں، یہ وہم بھی نہ لائیں کہ اگر آج رمضان ہے تو ہمارا یہ روزہ فرض ہے، نرے نفل کا قصد ہے۔ اگر ثبوت صحیح شرعی سے اس کا روزہ ثابت ہو جائے تو یہ روزہ خود ہی رمضان میں محسوب ہوگا۔

## ترکیب نماز عید الفطر

پہلے یوں نیت کرے: نیت کی میں نے دو رکعت نماز عید الفطر واجب کی، چھزاند تکبیروں کے ساتھ، امام کے پیچھے، کعبہ شریف کی طرف منہ کر کے، واسطے اللہ تعالیٰ کے، پھر کانوں تک ہاتھ لے جا کر تکبیر پڑھ رہا تھا باندھ لے اور تاپڑھے، پھر دو مرتبہ کانوں تک ہاتھ لے جا کر تکبیر کہہ کر ہاتھ چھوڑ دے، پھر تیسری بار نہ اٹھا کر تکبیر کہہ کر ہاتھ باندھ لے اور بطریق معبود ایک رکعت پڑھے۔ دوسری رکعت میں بعد قرأت قبل بع تین مرتبہ کانوں تک ہاتھ لے جا کر تکبیر کہتا ہوا چھوڑ دے اور چوتھی مرتبہ کانوں تک ہاتھ لے جائے بغیر سیر کہہ کر رکوع کرے اور حسب دستور نماز پوری کرے۔ نماز کے بعد امام خطبہ پڑھے، تمام مقتدی سنیں رخصا موش رہیں، خواہ خطیب کی آواز پہنچے یا نہ پہنچے۔ بعد خطبہ دعا مانگیں۔ سلام و مصافحہ و معانقہ کر س۔

## (۴) قضا

### روزہ کا بیان

کسی دوا کے استعمال میں بے احتیاطی سے روزہ جاتا رہا تو قضا ہے کفارہ نہیں

#### (۳) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
رمضان شریف میں ایک عورت بیمار تھی، نسائی مرض کی تکلیف میں۔ روزے تو رکھے۔ پیٹ میں ورم شدید تھا جس کی وجہ سے علاج زنا نہ کیا دوا ہوتی رہی۔ مسئلہ معلوم نہ تھا روزے میں دوائی کا علاج نہیں کراتے، ایک دوسری عورت سے پوچھا بھی اس نے تذبذب بیان کیا، پورے مسئلہ کی تحقیق نہ مریضہ کو معلوم تھی نہ بتانے والی کو، لہذا اس علاج میں روزے رکھے، تحقیق ہونے پر یہ ظاہر ہوا، ایام روزہ میں اس قسم کا علاج کرانے سے کفارہ لازم آتا ہے، ساٹھ مسکینوں کا کھانا ایک وقت میں دے سکتی ہے یا نہیں، اس کے علاوہ جیسا قضا نمازوں کا کفارہ حساب لگا کر کسی مسکین سے رد و بدل کر کے پورا دیا جاتا ہے، شرعی طریقہ پر وہی مسئلہ شرعی کے مطابق ایسے روزے جن پر ساٹھ روزوں کا کفارہ عائد ہے، وہ دو آدمی کی خوراک کے مطابق ایک ایک مہینہ میں ساٹھ روزوں کا کفارہ ادا کرے۔ اس حساب سے نقد روپیہ ساٹھ آدمیوں کی خوراک کے لگا کر متعدد روزوں کا کفارہ لوٹ بدل کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
از نومحکمہ بریلی ۲۳ رجب ۱۳۵۶ھ

#### الجواب

خود یاد ایہ نے دوا شرم گاہ میں رکھی۔ یا کوئی چیز تریا خشک اگر اس طرح رکھی گئی کہ اندر بالکل غائب ہو گئی تو اس صورت میں بے شک وہ روزے جاتے رہے، جتنے روزوں میں ایسا ہوا۔ اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً دوا کسی کپڑے میں باندھ کر یا بتی بنا کر فرج میں اس طرح رکھی کہ کپڑے یا بتی کا ایک سرابا ہر رہا، بتی، کپڑا بالکل فرج داخل میں غائب نہ ہوا، اگرچہ فرج خارج میں غائب ہو گیا ہو، تو اس صورت میں روزے نہ گئے، مگر جب کہ دوا کا کوئی حصہ کپڑے سے چھن کر بتی سے چھٹ کر فرج داخل کے اندر گر گیا ہو۔ یا دوا اتنی ترقی کہ کپڑے سے فرج داخل میں ٹپکی یا بتی سے اس کی تری چھٹ کر فرج داخل میں لگی ہو، یوں ہی داسہ

یک حصہ باہر رکھا تھا مگر حرکت سے خود وہ بتی یا کپڑا جو فرج داخل کے باہر تھا اندر سرک گیا بالکل غائب ہو گیا تو بھی روزہ جاتا رہا۔

ردالمحتار میں ہے:

”مادخل في الجوف إن غاب فيه فسد، وهو المراد بالاستقرار. وإن لم يغب بل بقي طرف منه في الخارج أو كان متصلاً بشيء خارج لا يفسد لعدم استقراره“ (۱)

جو کچھ جوف میں داخل ہوا اگر وہ غائب ہو گیا تو روزہ فاسد ہو جائے گا، اور استقرار سے یہی مراد ہے، اور اگر غائب نہ ہوا بلکہ اس کی کوئی جانب خارج میں باقی رہ گئی یا خارج سے متصل رہی تو عدم استقرار کی وجہ سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ (مترجم)

اگر صورت ایسی ہی واقع ہوئی ہو کہ روزے جاتے رہے ہوں تو فقط قضا لازم ہوگی کفارہ نہیں۔

”فإن الكفارة في الإفطار الكامل صورة ومعنى ولم يوجد في هذه صورة.“ (۲)

صورة ومعنى افطار كامل (مکمل طور پر روزہ توڑ دینا) وجوب کفارہ کا سبب ہے، اور یہ صورت ہاں موجود نہیں۔ (مترجم)

بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

”وأما وجوب الكفارة فيتعلق بإفساد مخصوص وهو الإفطار الكامل وجود الأكل أو الشرب أو الجماع صورة ومعنى معتمداً من غير عذر مباح لا مرخص ولا شبهة الإباحة، ونعني: بصورة الأكل والشرب ومعناهما يصل ما يقصد به التغذي أو التداوي إلى جوفه من الفم؛ لأن به يحصل قضاء شهوة البطن على سبيل الكمال - ونعني بصورة الجماع ومعناه إيلاج فرج في القبل؛ لأن كمال قضاء شهوة الفرج لا يحصل إلا به“ (۱)

(۱) [ردالمحتار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده: ۳/۳۲۹]

(۲) [بدائع الصنائع، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم مع الكفارة: ۲/۲۵۲]



کفارے کا وجوب ایک خاص صورت کے ساتھ متعلق ہے، اور وہ افطار کامل (مکمل طور پر روزہ فاسد کر دینا) ہے، جب کہ کھانا، پینا اور جماع صورتہ و معنی دونوں طرح ہو، یہ افساد روزہ نہ تو کسی عذر کی بنیاد پر ہونہ کوئی مرض خاص ہو اور نہ کوئی شبہ اباحت ہو، صورتہ و معنی اکل و شرب سے مراد منہ کے راستے سے پیٹ میں ایسی چیز کا پہنچانا جو بطور غذا یاد دہائی جاتی ہے، کیوں کہ مکمل طور پر پیٹ کی خواہش اسی طرح پوری ہوتی ہے، اور صورتہ و معنی جماع سے مراد، آدمی کا قبل میں ادخال کرنا کہ کامل طور پر شرم گاہ کی شہوت کی تکمیل اسی طرح ہوتی ہے۔ (مترجم)

عالمگیر یہ میں ہے:

”من احتقن أو استعط أو اقطر في أذنه دهنا أفطر ولا كفارة عليه هكذا في

الهداية“ (۱)

جس نے حقہ لیا، ناک میں دوا یا کان میں تیل ڈالا تو روزہ جاتا رہا، لیکن اس پر کفارہ واجب

نہیں، ایسا ہی ہدایہ میں لکھا ہے۔ (مترجم)

خانیہ میں فرمایا:

”الحقنة توجب القضاء وإن كان لبناً لا يثبت الرضاع وكذا السعوط والوجور والقطور في الأذن إما الحقنة والوجور؛ فلأنه وصل إلى الجوف مافيه صلاح البدن وفي القطور والسعوط؛ لأنه وصل إلى الراس مافيه صلاح البدن وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى في السعوط والوجور والحقنة الكفارة؛ لأنه وصل إلى الجوف مافيه صلاح البدن فكان بمنزلة الأكل. والصحيح هو الأول؛ لأن الكفارة موجب الأفتار صورة ومعنى ولم يوجد.“ (۲)

پچھنا لینے سے روزے کی قضا واجب ہوگی اور اگر دودھ لیا ہو تو اس سے رضاعت کا ثبوت نہ ہوگا، اسی طرح ناک، حلق اور کان میں دوا ڈالنے سے (قضا واجب ہوگی) لیکن پچھنا لینے اور حلق میں دوا ڈالنے سے اس لیے کہ پیٹ میں ایسی چیز پہنچ رہی ہے جس میں بدن کی صلاح موجود ہے، کان اور ناک میں دوا ڈالنے سے اس لیے کہ سر میں ایسی چیز پہنچ رہی ہے جس میں بدن کی صلاح موجود ہے، سعوط، وجور

رحمۃ کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے وجوب کفارہ کی روایت آئی ہے، کیوں کہ پیٹ میں ایسی چیز کا ورود ہو گیا ہے جس میں بدن کی صلاح ہے تو یہ ”کھانے“ کے درجہ میں گیا۔ صحیح پہلا مذہب ہے، کیوں کہ کفارہ ایسی صورت میں واجب ہوتا ہے جب کہ روزہ سورۃ و معنی نوں طرح جاتا رہے، اور یہ صورت یہاں موجود نہیں۔ (مترجم)

پھر اگر کفارہ واجب بھی ہوتا کہ قول امام ابو یوسف اختیار کیا جاتا تو بھی ایک کفارہ اس صورت میں لازم ہوتا، جب کہ ایک ہی رمضان کے روزے ہیں، اور اب تک کفارہ دیا بھی نہیں۔  
عالمگیر یہ میں ہے:

”لو جامع مراراً فی ایام من رمضان واحد ولم یکفر کان علیہ کفارة حدة، ولو جامع و کفر ثم جامع علیہ کفارة أخرى فی ظاہر الروایة کذا فی فتح الباری“ (۱)

اگر ایک رمضان کے دنوں میں چند بار جماع کیا اور کفارہ نہیں دیا تو اس پر ایک کفارہ لازم ہوگا۔ اگر جماع کر کے کفارہ دے دیا پھر جماع کیا تو اس پر دوسرا کفارہ لازم ہوگا، یہ ظاہر روایت میں ہے، اسی طرح فتح الباری میں لکھا ہے۔ (مترجم)  
خانیہ میں ہے:

”إذا أفطر فی رمضان فی یوم ولم یکفر حتی أفطر فی یوم آخر کان علیہ نارۃ واحدة.“ (۲)

رمضان میں کسی روز روزہ توڑ دیا اور کفارہ نہیں دیا، یہاں تک کہ پھر کسی روز روزہ توڑ دیا تو اس پر ہی کفارہ لازم ہوگا۔ (مترجم)

بلکہ صحیح یہ ہے کہ اگر دو رمضان کے روزے ہوں تو بھی ایک ہی کفارہ دینا ہوگا جب کہ اب تک نارہ نہ دیا ہو، کہ کفارات حدود کی طرح بالشبہ ساقط ہو جاتے (ہیں) تو متداخل بھی ہوں گے۔ بعض نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ جب تک ایک کفارہ نہ دے دے دوسرا واجب ہی نہ ہوگا، بوجہ متداخل سبب۔ بعض نے فرمایا کہ دوسرا واجب ہو کر ساقط ہو جائے گا، ہاں اگر پہلے کفارہ دے دیا تو چوں کہ اب اجتماع

نہ ہوا تو تداخل نہ ہوگا۔

در مختار مسائل شتی میں ہے:

”أفطر في رمضان في يوم ولم يكفر حتى أفطر في يوم آخر فعليه كفارة واحدة ولو في رمضانين على الصحيح، وقد مناه في الصوم.“ (۱)

رمضان میں کسی دن روزہ توڑ دیا اور کفارہ نہیں دیا یہاں تک کہ پھر کسی دن روزہ توڑ دیا تو اس پر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا، بلکہ صحیح یہ ہے کہ اگر دو رمضان کے روزے ہوں تو بھی ایک ہی کفارہ دینا ہوگا، اسے ہم کتاب الصوم میں بیان کر چکے ہیں۔ (مترجم)

ردالمحتار میں ہے:

”قوله فعليه كفارة واحدة؛ لأن الكفارة تسقط بالشبهة فتتداخل كالحد - مجتبیٰ، ثم قال: واختلف في التداخل، فقيل: لا تجب الثانية لتداخل السبب، وقيل: تجب ثم تسقط - فأما إذا كفر الأول فلا اجتماع فلا تداخل، قوله: ”ولو في رمضانين“ ”لو“ وصلية وأشار إلى أن التقييد بـرمضان واحد خلاف الصحيح وهو رواية عن محمد، قال في المجتبیٰ: وأكثر مشايخنا قالوا: الاعتماد على تلك الرواية - والصحيح أنه يكفيه كفارة واحدة لا اعتبار معنى التداخل.“ (۲)

اسے ایک کفارہ دینا ہوگا کہ کفارات حدود کی طرح بالشبہ ساقط ہو جاتے ہیں تو متداخل بھی ہوں گے، مجتبیٰ۔ پھر فرمایا: تداخل میں اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ: جب تک ایک کفارہ نہ دے دے دوسرا واجب ہی نہ ہوگا، بلکہ تداخل سبب۔ اور بعض نے فرمایا: دوسرا واجب ہو کر ساقط ہو جائے گا، ہاں اگر پہلے کفارہ دے دیا تو چونکہ اب اجتماع نہ ہوا تو تداخل نہ ہوگا، شارح کے قول: ”ولسوف في رمضانين“ میں ”لو“ وصلیہ ہے اور اس سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ رمضان واحد کی قید صحیح کے برخلاف ہے، اور یہ امام محمد سے مروی ہے، مجتبیٰ میں فرمایا: اکثر مشائخ کا قول ہے کہ: اعتماد اسی روایت پر ہے، صحیح یہ ہے کہ ایک ہی کفارہ دینا کافی ہوگا، معنی تداخل کا اعتبار کرتے ہوئے۔ (مترجم)

ہمارے اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ روزے کی حالت میں دایہ کا علاج باحتیاط تمام ہو سکتا ہے کہ

(۱) [ردالمحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۱۰/۳۷۸]

و دو اتر یا خشک پوٹلی یا جتی میں یا ویسے ہی کوئی ایسی دو اجور بھی جاسکے اس طرح رکھی جائے کہ ایک سر افرنج اخل کے باہر رہے، بالکل اندر نہ غائب کر دی جائے، اور اس کا بھی اطمینان ہو کہ جرم دو اچھن کر یا ٹپک کر چھٹ کر فرج داخل میں نہ رہ جائے۔ یوں ہی یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اس صورت میں کفارہ کا حکم صحیح نہیں، اور کفارہ دینا بھی ہوتا تو ایک ہی لازم ہوتا۔ باقی رہا یہ کہ کفارہ کیا ہوتا، اور نقد بھی دیا جاسکتا یا نہیں۔ کفارہ فطر سوم اور کفارہ ظہار ایک ہی ہے کہ باندی یا غلام آزاد کرے وہ غلام مسلمان ہو خواہ کافر۔ اگر اس پر قدرت نہ ہو تو دو ماہ کے پے در پے روزے رکھے، اور اگر اس پر بھی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے، ہر ایک کو ایک صاع تمر یا شعیر یا نصف صاع حطہ۔ جس وقت کفارہ ادا کرے گا، اس کی اس وقت کی حالت کا تقابار ہوگا، وقت و وجوب کفارہ کا حال معتبر نہ ہوگا۔

غالمگیر یہ میں ہے:

”كفارة الفطر و كفارة الظهار واحدة۔ وهي عتق رقبة مومنة أو كافرة۔ فإن لم تقدر على العتق فعليه صيام شهرين متتابعين، وإن لم يستطع فعليه إطعام ستين مسكيناً، نل مسكين صاعاً من تمر أو شعير أو نصف صاع من حنطة، وإنما يعتبر حال المكفر في جميع الكفارات وقت الأداء لا وقت وجوبها الخ كذا في الخلاصة“ (۱)

کفارہ فطر سوم اور کفارہ ظہار ایک ہی ہے کہ باندی یا غلام آزاد کرے وہ غلام مسلمان ہو یا کافر، اگر اس پر قدرت نہ ہو تو دو ماہ کے پے در پے روزے رکھے، اور اگر اس پر بھی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے، ہر ایک کو ایک صاع تمر یا شعیر یا نصف صاع حطہ، جس وقت کفارہ ادا کرے گا اس کے اس وقت کی حالت کا اعتبار ہوگا، وقت و وجوب کفارہ کا حال معتبر نہ ہوگا۔ ایسا ہی خلاصہ میں لکھا ہے۔ (مترجم)

بدائع میں ہے: ”روي عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ((من نظر في رمضان متعمدا فعليه ما على المظاهر)) وعلى المظاهر الكفارة بنص كتاب فكذا على المفطر متعمدا“ (۱)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے بے وجہ مقبول شرع قصد روزہ توڑ دیا، اس پر ہی لازم ہے جو ظہار کرنے والے پر ہے، اور مظاہر پر بہ نص کتاب اللہ کفارہ دینا لازم ہے، تو اسی طرح

قصد آروزہ توڑنے والے پر ہے۔ (مترجم)

یہاں باندی غلام کہاں جنہیں آزاد کرنے پر قدرت ہو، جب اس پر قدرت نہیں تو پے درپے دو ماہ کے بے فصل روزے اس پر لازم جس نے بے وجہ مقبول شرع قصد آروزہ اس طرح توڑا جس میں کفارہ لازم۔ ہاں روزہ بوجہ ضعف و ناطاقتی پیرانہ سالی کہ شیخ فانی کی حد کو پہنچ چکا ہو، یا ضعف ایسے مرض سے ہو جس میں دفع کی امید نہ ہو۔ بہر صورت طاقت طاق ہو، اور بظاہر اسباب امید عود نہ ہو سکے۔ پے درپے روزے نہ رکھ سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے، اگر کوئی عاجز نہ ہو روزے پے درپے دو ماہ بے فصل رکھ سکے، اور روزے نہ رکھے تو ساٹھ مسکین نہیں اگر ساٹھ ہزار مسکین کو کھانا دے گا کفارہ ادا نہ ہوگا۔ جس صورت میں مسکین کو کھانا دینے سے کفارہ ادا ہو جائے گا اس صورت میں وہ چاہے ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے چاہے گیہوں دے دے، فی کس پونے دو سیر اٹھنی بھراو پر بریلی کی تول سے۔ یا جو ساڑھے تین سیر ایک روپیہ بھراو پر۔ یا ایک ہی آدمی کو ساٹھ دن شب و روز پیٹ بھر کھانا دے یا چاہے قیمت دے دے۔

در مختار میں ہے:

”ھی تحریر رقبہ، فإن لم يجد ما يعتق (صام شہرین ولو ثمانية وخمسين) بالهلال وإلا فستين يوماً متتابعين۔ فإن أفطر بعذر أو بغيره استأنف الصوم لا الإطعام۔ (فإن عجز عن الصوم) لمرض لا يرجی برؤہ أو کبر (أطعم ستين مسکیناً) ولو حکماً (كالفطرة) قدرأ (أو قيمة ذلك) وإن غداهم وعشاهم وأشبعهم (جاء كما لو أطعم واحداً ستين يوماً) لتجدد الحاجة اه. ملتقطاً. واللہ تعالیٰ اعلم“ (۱)

کفارہ میں باندی یا غلام آزاد کرے، وہ مسلمان ہو خواہ کافر، اگر اس پر قدرت نہ ہو تو دو ماہ کے پے درپے روزے رکھے، اگر چہ قمری تاریخ کے اعتبار سے اٹھاؤں روزے ہی کیوں نہ ہوں، ورنہ ساٹھ روزے رکھنا ہوں گے، اور اگر کسی عذر وغیرہ کی وجہ سے کوئی روزہ چھوٹ گیا تو از سر نو روزہ رکھنا ہوں گے، کفارہ طعام ادا نہیں کر سکتا، اور اگر کسی ایسے مرض کی وجہ سے جس میں دفع کی امید نہ ہو یا شیخ فانی حد کو پہنچ چکا ہو، بے درپے روزے نہ رکھ سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے، اگر چہ حکماً دے۔ مثلاً صدقہ فطر کی

رار یا اس کی قیمت، جس طرح انھیں صبح و شام پیٹ بھر کھانا کھلانے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے، اسی طرح مسکین کو ساٹھ دن شب و روز پیٹ بھر کھانا دینا بھی جائز ہے، اس لیے کہ حاجت متعدد ہے۔ اھ قطعاً۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

## مرض کے سبب نقصان کا صحیح اندیشہ ہو تو روزہ

نہ رکھنے کی رخصت ہے، قضا کرے

(۱) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر کسی شخص کے خون میں بہت زیادہ گرمی ہے اگر وہ روزہ رکھتا ہے تو اس کو بہت نقصان بڑھ جاتا ہے، جس سے خون اور بدن اور زیادہ خراب ہو جائے گا، تو ایسی صورت میں کیا کرے، اور اگر اس شخص پر لے قضا کے بھی روزہ رکھنا واجب ہیں، اور علاوہ اس کے آئندہ روزہ رکھنا ہیں، تو ایسی صورت میں کیا ریتہ اختیار کرنا چاہیے۔ کیا ایک آدمی کو روزانہ کھانا کھلانے سے اپنے پچھلے روزوں کا کفارہ ہو سکتا ہے، یا سیر کچھ چھٹانک جیسا کہ دیا جاتا ہے، اس طریقہ پر کفارہ ہو سکتا ہے، یا کوئی اتنا غریب ہے کہ تعداد ادا کر سکتا، تو اس شکل میں ایک آدمی کو کھانا روزانہ کھلانے سے کفارہ ہو سکتا ہے۔ روزہ رکھنے کی شکل میں بنائی تکلیف ہوتی ہے، جس سے خون اور بدن دونوں کو سخت نقصان پہنچتا ہے، جس سے بدن بگڑ جائے۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟۔  
از شہر کہنہ از مکان مصطفیٰ علی خاں بریلی

## الجواب

جب واقعی روزہ سے نقصان کا اندیشہ صحیح ہو جو تجربہ یا حکیم حاذق غیر فاسق کے یہاں سے معلوم تو قضا کی رخصت ہوگی۔ اگر پچھلے اور ان روزوں کا جواب قضا کرے، فدیہ دے اچھا ہے، مگر جب صحیح تندرست ہو جائے تو پھر قضا ادا کرے، فقط ایک آدمی کو کھانا کھلانے سے فدیہ ادا نہ ہوگا، کہ روزے فدیہ بریلی کی تول سے (گیہوں) پونے دو سیر اٹھنی بھر اوپر فی روزہ ہے۔ اتنا فی روزہ دے، خواہ ایک کو اہ چند کو تقسیم کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عالمگیریہ میں ہے:

”المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع. وإن

ثم معرفة ذلك باجتهاد المريض والاجتهاد غير مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن إمارة أو تجربة أو باخبار طيب مسلم غير ظاهر الفسق كذا في فتح القدير- والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض هكذا في التبيين“ (۱)

جب واقعی مریض کو روزے سے جان جانے یا کسی عضو کے ہلاک ہونے کا اندیشہ صحیح ہو تو اسے بلاجماع افطار کی اجازت ہے اور اگر مرض زیادہ یا دراز ہونے کا اندیشہ صحیح ہو تب بھی یہی حکم ہے ہمارے نزدیک، اور اس پر قضا لازم ہوگی جب روزہ چھوڑ دے، پھر اس بات کی معرفت مریض کے تحریر کرنے سے ہوگی نہ کہ محض وہم سے، بلکہ یہاں ظن غالب ہونا چاہیے جو کسی علامت یا تجربہ یا حکیم حاذق مسلم غیر فاسق کے خبر دینے سے حاصل ہوگا، ایسا ہی فتح القدير میں لکھا ہے، اور تندرست آدمی کو روزہ رکھنے سے مریض ہونے کا اندیشہ صحیح ہو تو وہ مریض کے حکم میں ہوگا۔ ایسا ہی تین میں مذکور ہے۔ (مترجم)

اگر مرض برابر رہے، یہاں تک کہ موت آجائے اس صورت میں قضاء لازم ہی نہ ہوگی، ورنہ اتنے دن کی لازم ہوگی جتنے دن صحت کے وقت موت تک ملیں گے۔

اس صورت میں کہ مریض نے صحت پائی اور قضا نہ کی کہ موت کی گھڑی آئی۔ لازم ہے کہ وصیت فدیہ کرے۔ اس کے ولی پر لازم ہوگا کہ جتنے دن کے روزوں کی (قضا) اس کے ذمہ لازم ہے، ہر ایک مسکین کو نصف صاع گیہوں وہی پونے دو سیر اٹھنی بھر اوپر دے، یا ایک صاع جو وغیرہ۔ اگر مرنے والے نے وصیت نہ کی اور وراثت اس کی طرف سے تبرعاً دے تو بھی جائز ہے، مگر بے وصیت وراثت پر لازم نہ ہوگا۔ عالمگیریہ میں ہے:

”لوفات صوم رمضان بعذر المرض أو السفر واستدام المرض والسفر حتى مات لا قضاء عليه لكنه إن أوصي بأن يطعم عنه صحت وصيته وإن لم تجب عليه، ويطعم عنه من ثلث ماله، فإن برى المريض أو قدم المسافر وأدرك من الوقت بقدر مافاتہ فيلزم قضاء جميع ما أدرك۔ فإن لم يصم حتى أدركه الموت فعليه أن يوصي بالفدية كذا في البدائع. ويطعم عنه وليه لكل يوم مسكيناً نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير كذا في الهداية۔ فإن لم يوص وتبرع عنه الورثة جاز ولا

زمہم من غیر ایصاء . واللہ تعالیٰ اعلم“ (۱)

بیماری، سفر وغیرہ کسی عذر یا مرض و سفر کے لگاتار رہنے کی وجہ سے روزے فوت ہو جائیں یہاں تک کہ موت آجائے اس صورت میں قضا لازم نہ ہوگی، لیکن اگر وصیت فدیہ کر دے تو وصیت درست دگی، اگرچہ اس صورت میں وصیت کرنا واجب نہیں، ولی اس کے ثلث مال سے فدیہ دے گا، اور اگر ریض نے صحت پائی یا مسافر وطن آ گیا اور اتنا وقت پالیا کہ فوت شدہ روزے رکھ سکتا ہے تو اتنے روزوں کی قضا اس کے ذمہ لازم ہوگی، اور اگر اس صورت میں اس نے قضا نہ کی کہ موت کی گھڑی آئی تو لازم ہے کہ وصیت فدیہ کر دے، ایسا ہی بدائع میں لکھا ہے۔ اس کے ولی پر لازم ہوگا کہ جتنے دن کے روزوں کی قضا اس کے ذمہ لازم ہے ہر ایک مسکین کو نصف صاع گھیوں یا ایک صاع کھجور یا جو دے۔ ایسا ہی ہدایہ میں مذکور ہے، اور اگر مرنے والے نے وصیت نہ کی اور وارثین اس کی طرف سے تبرع عادیں تو بھی جائز ہے مگر بے وصیت وارثین پر لازم نہ ہوگا۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

غریب ہے کہ روز نصف صاع گندم نہیں دے سکتا، تو جتنے پر قادر ہو اتنا دے۔ جب نصف صاع گھیوں دے گا ایک روزے کا فدیہ ادا ہو جائے گا۔ فدیہ دینے پر قدرت رکھے اور ایک ساتھ سب کا دے دے تو بھی ہو سکتا ہے۔ اور مؤخر کرے کہ رمضان کے بعد قدرت پائے دے دے یہ بھی ہو سکتا ہے یوں ہی باقسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصافحہ یا معانقہ سے انزال ہوا تو روزہ کی قضا ہے کفارہ نہیں

(۵) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کا ایک دوست عرصہ سے باہر تھا اتفاق سے ملاقات ہوئی، آپس میں خوشی و خرمی کے ساتھ مصافحہ و معانقہ کئے۔ غلبہ محبت اس قدر بڑھا کہ زید بے خود ہو گیا، اور فوراً انزال ہو گیا بحالت روزہ۔ زید کہتا ہے کہ میرا کوئی خیال فاسد نہ تھا۔ جب یہ واقعہ ہوا تو متحیر ہو گیا، آیا زید اور اس کے دوست پر کفارہ ہے یا نہیں۔ روزہ میں خرابی آئی یا نہیں، زید اس کے دوست دونوں غریب و مفلس ہیں اور بیمار بھی ہیں خلاصہ حکم شرع ارشاد فرمائیں۔ از بریلی محمد جان پنجابی مورخہ ۲۵/رمضان ۱۳۵۷ھ



## الجواب

اس صورت میں جسے مصافحہ یا معانقہ سے انزال ہو گیا اس کا روزہ فاسد ہو گیا، اس پر اس کی قضا لازم کفارہ کا حکم نہیں، اگرچہ مصافحہ یا معانقہ نہیں، بشہوت بوسہ یا مباشرت فاحشہ بھی ہوئی ہوتی۔ عالمگیریہ میں ہے:

”إذا قبل امرأته وأنزل فسد صومه من غير كفارة، كذا في المحيط وكذا في تقبيل الأمة والغلام، والمس والمباشرة والمصافحة والمعانقة كالقبلة كذا في البحر الرائق۔“ (۱)

بیوی کا بوسہ لینے سے انزال ہو جائے روزہ فاسد ہو جائے گا، لیکن کفارہ لازم نہ ہوگا، ایسا ہی محیط میں لکھا ہے، یہی حکم باندی اور غلام کا بوسہ لینے کا ہے، مس، مباشرت، مصافحہ اور معانقہ قبلہ (بوسہ) کے حکم میں ہے۔ ایسا ہی بحر الرائق میں لکھا ہے۔ (مترجم)

ہدایہ میں فرمایا:

”ولو أنزل بقبلة أو لمس فعليه القضاء دون الكفارة لوجود معنى الجماع ووجود المنافي صورة أو معنى يكفي لإيجاب القضاء احتياطاً أما الكفارة فتفتقر إلى كمال الجنابة؛ لأنها تندري بالشبهات كالحدود“ (۲)

اگر بوسہ یا لمس کی وجہ سے انزال ہو جائے تو اس پر روزے کی قضا لازم ہوگی البتہ کفارہ لازم نہ ہوگا، اس لیے کہ معنی جماع موجود ہے، اور منافی صوم کا صورتاً یا معنی پایا جاتا و جب قضا کے لیے کافی ہے، احتیاط اسی میں ہے، لیکن کفارہ اس وقت لازم ہوگا جب کہ مکمل جنایت پائی جائے، کیوں کہ کفارہ حدود کی طرح شبہات سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (مترجم)

فتح القدر میں ہے:

”قوله: أما الكفارة الخ فكانت عقوبة وهي أعلى عقوبة للافطار في الدنيا فيتوقف لزومها على كمال الجنابة۔ ولو قال بالواو كانا تعليلين وهو أحسن ويكون نفس قوله تفتقر إلى كمال الجنابة تعليلاً أي: لا تجب؛ لأنها تفتقر إلى كمال الجنابة،

(۱) [الفتاوى الهندية، كتاب الصوم باب فيما يفسد وما لا يفسد: ۱/۲۹۰]

إذ كانت أعلى العقوبات في هذا الباب ولأنها تندري بالشبهات. وفي كون ذلك مفطراً شبهة حيث كان معنى الجماع لا صورته فلا تجب۔“ (۱)

قوله أما الكفارة الخ۔ كفارة ایک سزا ہے، اور یہ دنیا میں روزہ توڑنے کی بڑی سزا ہے، تو كفارة کمال جنایت پر موقوف ہوگا، اور اگر ”واو“ کے ساتھ فرمایا ہوتا تو یہ دو تعلیلیں ہوتیں، اور یہ بہتر تھا۔ یہاں مصنف کا خاص قول ”تفتقر إلى كمال الجنایة“، تعلیل ہوگا، یعنی كفارة واجب نہ ہوگا، کیوں کہ كفارة کمال جنایت پر موقوف ہے، اس لیے کہ یہ اس باب میں بڑی سزا ہے اور اس لیے کہ كفارة شبهات سے ساقط ہو جاتا ہے، اور اس شخص کے مفطر ہونے میں ایک قسم شبہہ ہے کہ یہاں جماع معنوی طور پر ہے نہ کہ صورۃ، لہذا كفارة واجب نہ ہوگا۔ (مترجم)

عنايہ میں ہے: ”لأن الكفارة أعلى عقوبات المفطر لإفطاره فلا يعاقب بها إلا بعد بلوغ الجنایة نہایتها ولم تبلغ نہایتها؛ لأن ههنا جنایة من جنسها أبلغ منها وهي الجماع صورۃ ومعنى۔“ (۲)

اس لیے کہ كفارة روزہ فاسد کرنے والے کے لیے بڑی سزا ہے، تو اب كفارة کے ذریعے جہی سزا دی جائے جب جنایت کاملہ پائی جائے، اور یہاں مکمل جنایت نہیں ہے، اس لیے کہ یہاں اسکی جنس سے ایک جنایت اور ہے جو اس سے بڑھ کر ہے، اور وہ جماع کا صورۃ اور معنی پایا جاتا ہے۔ (مترجم)

ہدایہ میں ہے: ”والمباشرة الفاحشة مثل التقبيل. واللہ تعالیٰ أعلم۔“ (۳)

مباشرت فاحشہ بوسہ لینے کے مانند ہے۔ (مترجم)

## روزہ نہ رکھنے کا عذر

### (۲) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
اگر کسی شخص کے خون میں بہت زیادہ گرمی ہے، اگر وہ روزہ رکھتا ہے تو اس کو بہت نقصان بڑھ

(۱) [فتح القدیر کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة: ۲/۳۳۶]

(۲) [عنايہ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة: ۲/۳۳۶]

(۳) ۱۶۹۷: کتاب الصوم باب ما یوجب القضاء والكفارة: ۲/۳۳۶

جاتا ہے جس سے خون اور بدن اور زیادہ خراب ہو جائے گا تو ایسی صورت میں کیا کرے۔ اور اگر اس شخص پر پہلے قضا کے بھی روزہ رکھنا واجب ہیں اور علاوہ اس کے آئندہ روزے رکھنا ہیں تو ایسی صورت میں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟۔

کیا ایک آدمی کو روزانہ کھانا کھلانے سے اپنے پچھلے روزوں کا کفارہ ہو سکتا ہے، یا ایک سیر کچھ چھٹانک جیسا کہ دیا جاتا ہے اس طریقہ پر کفارہ ہو سکتا ہے، یا کوئی اتنا غریب ہے کہ وہ تعداد ادا نہیں کر سکتا تو اس شکل میں ایک آدمی کو کھانا روزانہ کھلانے سے کفارہ ہو سکتا ہے۔ روزہ رکھنے کی شکل میں انتہائی تکلیف ہوتی ہے جس سے خون اور بدن دونوں کو سخت نقصان پہنچتا ہے جس سے بدن بگڑ جائے گا۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

شہر کہنہ از مکان مصطفیٰ علیٰ خاں بریلی

میں کیا کرنا چاہیے؟

### الجواب

جب واقعی روزہ سے نقصان کا اندیشہ صحیح ہو جو تجربہ یا حکیم حاذق غیر فاسق کے یہاں سے معلوم

ہو تو قضا کی رخصت ہوگی، اگر پچھلے اور ان روزوں کا جواب قضا کرے فدیہ دے اچھا ہے مگر جب صحیح تندرست ہو جائے تو پھر قضا ادا کرے، فقط ایک آدمی کو کھانا کھلانے سے فدیہ ادا نہ ہوگا کہ روزے کا فدیہ بریلی کی تول سے گیبوں پونے دو سیر اٹھنی بھراؤ پر کے ہوں، یہ فی روزہ ہے۔ اتنا فی روزہ دے خواہ ایک کو خواہ چند کو تقسیم کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عالمگیری میں ہے:

المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع. وإن خاف زيادة العلة وامتدادها فكذا عندنا، وعليه القضاء إذا افطر كذا في "المحيط" ثم معرفة ذلك باجتهاد المريض غير مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن إمارة أو تجربة أو باخبار طبيب مسلم غير ظاهر الفسق كذا في "فتح القدير" والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض هكذا في "التبيين" (۱)

جب مریض کو اپنی جان تلف ہونے کا خوف ہو، یا جسم کے کسی عضو کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو

ہ بالا جماع افطار کرے گا، اور اگر اسے بیماری بڑھ جانے اور اس کے دراز ہونے کا اندیشہ ہو تو احناف کے نزدیک وہ بھی افطار کرے گا، اور ایسے شخص پر افطار کرنے کی صورت میں قضا لازم ہوگی، اسی طرح محیط ہے۔ پھر بیماری کی شناخت مریض کی کوشش سے ہوگی اور یہ کوشش محض وہم کی بنیاد پر نہ ہوگی بلکہ کسی لامنت یا تجربہ کی روشنی میں ظن غالب سے ہوگی۔ یا پھر کسی پرہیزگار مسلمان طبیب کے بتانے سے، اسی طرح فتح القدر میں ہے۔ اور تن درست شخص جو روزہ رکھنے کی وجہ سے بیمار ہونے کا خوف رکھتا ہو تو وہ ریض کی طرح ہے، اسی طرح تبیین میں ہے۔

اگر مرض برابر رہے یہاں تک کہ موت آجائے اس صورت میں قضا لازم ہی نہ ہوگی، ورنہ اتنے دن کی لازم ہوگی جتنے دن صحت کے وقت موت تک ملیں گے۔

اس صورت میں کہ مریض نے صحت پائی اور قضا نہ کی کہ موت کی گھڑی آئی، لازم ہے کہ وصیت کرے، اس کے ولی پر لازم ہوگا کہ جتنے دن کے روزوں کی قضا اس کے ذمہ لازم ہے ہر ایک دن مسکین نصف صاع گےہوں وہی پونے دو سیر اٹھنی بھر اوپر دے، یا ایک صاع جو وغیرہ۔ اگر مرنے والے نے وصیت نہ کی اور وارث اس کی طرف سے تبرعاً دے تو یہ بھی جائز ہے مگر بے وصیت و رشتہ پر لازم نہ ہوگا۔  
عالمگیری میں ہے:

لوفات صوم رمضان بعذر المرض أو السفر واستدام المرض والسفر حتى ات لا قضاء عليه، لكنه إن أوصى بأن يطعم عنه صحت وصيته وإن لم تحب عليه ويطعم عنه من ثلث ماله، فإن برىء المريض أو قدم المسافر وأدرك من الوقت قدر ما فاته فيلزمه قضاء جميع ما أدرك، فإن لم يصم حتى أدركه الموت فعليه أن وصي بالفدية كذا في "البدائع" ويطعم عنه وليه لكل يوم مسكيناً نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير كذا في "الهداية" فإن لم يوص و تبرع نه الورثة جاز، ولا يلزمهم من غير إيضاء. والله تعالى اعلم۔ (۱)

اگر کسی نے رمضان المبارک کا روزہ بیماری اور سفر کی وجہ سے چھوڑ دیا۔ یا مرض اور سفر میں مسلسل رہا۔ یہاں تک کہ مر گیا تو اس پر روزے کی قضا لازم نہ ہوگی۔ لیکن اگر اس نے کھانا کھلانے کی وصیت کی تو اس کی یہ وصیت صحیح ہوگی، اگرچہ اس پر واجب نہیں تھی اور اس کے مال کے تہائی حصہ سے کھانا کھلایا جائے

گا۔ اگر مریض صحت یاب ہو جائے یا مسافر سفر سے واپس لوٹ آئے اور اسے اتنا وقت مل جائے جس قدر اس سے فوت ہوا ہے تو اس پر ان تمام روزوں کی قضا لازم ہوگی جو اس کو ملے، اگر اس نے روزہ نہیں رکھا یہاں تک کہ اس کی موت واقع ہوگئی تو اس پر لازم ہے کہ فدیہ کی وصیت کرے۔ اسی طرح بدائع میں مذکور ہے اور اس کو ولی ہر روز ایک مسکین کو نصف صاع گےہوں یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو دے گا۔ اسی طرح ہدایہ میں مذکور ہے۔ اگر اس نے وصیت نہیں کی اور ورثہ نے اس کی طرف سے صدقہ کر دیا تو جائز ہے اور بلا وصیت ان پر ضروری نہیں۔

غریب ہے کہ روز نصف صاع گندم نہیں دے سکتا، تو جتنے پر قادر ہوا اتنا دے، جب نصف صاع گےہوں دے دے گا ایک روزے کا فدیہ ادا ہو جائے گا۔ فدیہ دینے پر قدرت رکھے، اور ایک ساتھ سب کا دے دے، تو بھی ہو سکتا ہے، اور مؤخر کر کے کہ رمضان کے بعد قدرت پائے دے دے یہ بھی ہو سکتا ہے، یوں ہی باسقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## معانقہ سے انزال ہوا تو قضا ہے کفارہ نہیں

(۷) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...

زید کا ایک دوست عرصہ سے باہر تھا، اتفاق سے ملاقات ہوئی، آپس میں خوشی و خرمی کے ساتھ مصافحہ و معانقہ کیے، غلبہ محبت اس قدر بڑھا کہ زید بے خود ہو گیا، اور فوراً انزال ہو گیا بحالت روزہ، زید کہتا ہے کہ میرا کوئی خیال فاسد نہ تھا، جب یہ واقعہ ہوا تو متحیر ہو گیا، آیا زید اور اس کے دوست پر کفارہ ہے یا نہیں، روزہ میں خرابی آئی یا نہیں؟، زید اور اس کے دوست دونوں غریب و مفلس ہیں اور بیمار بھی ہیں خلاصہ حکم شرع ارشاد فرمائیں۔ از بریلی محمد جان پنجابی (مورخہ ۲۵ رمضان ۱۳۵۷ھ)

## الجواب

اس صورت میں جسے مصافحہ یا معانقہ سے انزال ہو گیا، اس کا روزہ فاسد ہو گیا، اس پر اس کی قضا لازم کفارہ کا حکم نہیں، اگرچہ مصافحہ معانقہ نہیں بہ شہوت بوسہ یا مباشرت فاحشہ بھی ہوئی ہوتی۔ عالمگیریہ میں ہے:

إذا قبل امرأة وأنزل فسد صومه من غير كفارة كذا في "المحيط" وكذا في تقبيل الأمة والغلام، وتقبيلها زوجها إذا رأت بللاً وإن وجدت لذة ولم تربلاً فسد عند أئمة خلافة أحمد بن حنبل. رحمه الله تعالى كذا في "الاشعري" ما لا

هيمه فأنزل لا يفسد كذا في "المحيط". والمس والمباشرة والمصافحة  
المعانقة كالقبلة كذا في "البحر الرائق". (١)

اگر کسی نے اپنی بیوی کا بوسہ لیا اور انزال ہو گیا تو اس کا روزہ بغیر کفارہ کے فاسد ہوگا۔ اسی طرح  
نیط میں ہے: اور یہی حکم باندی اور غلام کا بوسہ لینے کی صورت میں ہے اور عورت کا اپنے شوہر کا بوسہ لینے  
س جب کہ وہ عورت تری دیکھے اور اگر وہ لذت پائے اور تری نہ دیکھے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
دیک روزہ فاسد ہو جائے گا برخلاف امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے، اسی طرح زاہدی میں مذکور ہے۔ اور اگر  
کسی چوپائے کا بوسہ لیا پھر انزال ہو تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ اسی طرح محیط میں ہے۔ چھوٹا، مباشرت،  
صافحہ اور معانقہ کرنا بوسہ لینے کے حکم میں ہے، اسی طرح بحر الرائق میں ہے۔

ہدایہ میں ہے:

وإن أنزل بقبلة أو لمس فعلية القضاء دون الكفارة لوجود معنى الجماع  
وجود المنافى صورة أو معنى يكفى لا يجاب القضاء احتياطاً، أما الكفارة  
فتقرر إلى كمال الجنابة لأنها تدرىء بالشبهات كالحدود. (٢)

اور اگر بوسہ لینے یا چھونے کی وجہ سے انزال ہو تو اس پر روزے کی قضا واجب ہوگی نہ کہ کفارہ،  
یوں کہ جماع کا مفہوم پایا گیا اور منافی شی کا صورتاً یا معنی پایا جانا احتیاطاً قضا کو واجب کرنے کے لیے کافی  
ہے۔ رہا کفارہ، تو اس کے وجوب کے لیے بڑا گناہ ہونا چاہیے اس لیے کہ کفارہ شبہات کی وجہ سے ختم ہو  
اتا ہے جیسے حدود۔

فتح القدر میں ہے: قوله: أما الكفارة الخ؛ فكانت عقوبة وهي أعلى عقوبة للافطار  
في الدنيا فيتوقف لزومها على كمال الجنابة، ولو قال بالواو كانا تعليلاً وهو أحسن،  
يكون نفس قوله: تفتقر إلى كمال الجنابة تعليلاً أي: لا تجب؛ لأنها تفتقر إلى كمال  
جنابة إذ كانت أعلى العقوبات في هذا الباب، ولأنها تدرىء بالشبهات، وفي كون  
لك مفطراً شبهة حيث كان معنى الجماع لاصورته فلا تجب. (٣)

(١) [الفتاوى الهندية: كتاب الصوم، باب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد: ١، ٢٦٠]

(٢) [هدايه: كتاب الصوم: باب ما يوجب القضاء ولا كفارة: ١، ١٩٧]

مصنف کا قول: "أما الكفارة الخ" رہا کفارہ تو وہ ایک سزا ہے اور وہ دنیا میں افطار کی سب سے بڑی سزا ہے لہذا اس کا لازم ایک بڑے گناہ کے ارتکاب پر موقوف ہوگا اگر او کے ساتھ کہا ہے تو دونوں تعلیل کے لیے ہوں گے جو بہتر ہے۔ اور خود مصنف کا قول تفتقر الی کمال الجنایة تعلیل ہے یعنی کفارہ واجب نہیں ہوتا، اگر تعبیر یوں ہو تو بہتر ہوگی، کیوں کہ کفارہ اس باب میں سب سے بڑی سزا ہے تو اس کا وجوب اس وقت ہوگا جب کہ بڑے گناہ کا ارتکاب ہو۔ اور اس لیے کہ وہ شبہات کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے جیسے حدود ختم ہو جاتی ہیں۔ اور اس کے مفطر ہونے میں شبہ ہے کیوں کہ جماع کا معنی پایا گیا نہ کہ اس کی صورت لہذا کفارہ واجب نہیں ہوگا۔ (مترجم)

عنا یہ میں ہے: لأن الكفارة أعلى عقوبات المفطر لافطاره ، فلا يعاقب بها إلا بعد بلوغ الجنایة نہایتها ، ولم تبلغ نہایتها ؛ لأن ههنا جنایة من جنسها أبلغ منها وهي الجماع صورةً ومعنىً۔ (۱)

اس لیے کہ کفارہ مفطر کے لیے سب سے بڑی سزا ہے افطار کرنے کی وجہ سے، لہذا اسے کفارے کی سزا اس وقت میں دی جائے گی جب گناہ اپنی انتہا کو پہنچ جائے اور وہ اپنی انتہا کو پہنچا نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہاں اسی جنس کی جنس سے اس سے بڑھ کر ایک جنایت پائی جا رہی ہے اور وہ جماع صورت اور معنی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

والمباشرة الفاحشة مثل التقبيل . مباشرة فاحشة بوسه لينى من منزل میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم . (۲)  
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

## (۵) نفل روزہ

جمعہ کو اتنا قیہ روزہ رکھ لینا جائز ہے

(۸) مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ...  
زید کہتا ہے کہ بروز جمعہ روزہ رکھنا حرام ہے۔ بکرنے دریافت کیا کہ کس وجہ سے روزہ جمعہ کا حرام

، اور اس کی کیا دلیل ہے؟ تو زید اس کے ثبوت میں بخاری شریف کا حوالہ دیتا ہے، کہ یہ صحیح بخاری  
یف کی حدیث ہے کہ روزہ جمعہ حرام ہے، تو زید کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط تو از روئے شریعت کیا  
ہے؟ فقط

جناب فدا حسین صاحب کڑہ چاندھاں بریلی معرفت رحمت اللہ صاحب۔ ۳۰ رزی قعدہ ۵۷ھ

## الجواب

زید محض غلط کہتا ہے، اپنی طرف سے من گڑھت باطل فتویٰ دیتا ہے، وہ بخاری کی وہ حدیث  
اے جس کا یہ مطلب اس کے نزدیک ہے کہ جمعہ کا روزہ حرام ہے۔ حدیث میں جمعہ کے روزہ کے لیے  
ن کر دینے سے نہیں وارد ہوئی ہے، ہر نبی، نبی تحریم نہیں ہوتی۔

حدیث میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

((قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا يصوم أحدكم يوم

جمعة إلا أن يصوم قبله أو يصوم بعد عنه)) (۱)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: تم میں سے کوئی فقط جمعہ کے دن روزہ  
کھے، ہاں ایک دن پہلے یا ایک دن بعد ملا کر رکھے۔

((قال صلى الله تعالى عليه وسلم: لا تخصوصوا ليلة الجمعة بقيام من بين الليالي

'تخصصوا يوم الجمعة بصيام من بين الأيام إلا أن يكون في صوم يصومه  
دکم)) (۲)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: عبادت کے لیے دوسری راتوں کو چھوڑ  
کی رات کو اختیار نہ کرو، اور نہ دوسرے دن چھوڑ کر جمعہ کے دن روزہ رکھو، ہاں جمعہ کا دن ان تاریخوں  
ا پڑتا ہو جن میں یہ روزہ رکھتا ہے تو حرج نہیں۔

اس نبی تخصیص کی چند وجوہ علمائے ذکر فرمائیں:

(۱) اقامت و وظائف و اوراد جمعہ سے ضعف صوم مانع ہوگا۔

(۲) جمعہ معظم ایام ہے اس کی تعظیم میں مبالغہ کے خوف سے ممانعت فرمائی کہ کہیں مسلمان اس کی



تعظیم میں ایسا مبالغہ کرنے لگیں جیسے یہود تعظیم سبت میں اور نصاریٰ تعظیم یوم احد میں کرتے ہیں۔  
(۳) اس خوف سے ممانعت فرمائی کہ اس کے وجوب کا اعتقاد نہ کرنے لگیں۔

(۴) روز جمعہ روز عید ہے، خود حدیث میں ہے:

((إن يوم الجمعة يوم عيد کم فلا تجعلوا يوم عيد کم يوم صیامکم)) (۱)  
لہذا اس عید کے دن روزہ مناسب نہیں۔ یہی چوتھی وجہ سب وجوہ سے احسن ہے کہ منطوق حدیث ہے۔  
لمعات میں حضرت شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

”قولہ: (ولا تختصوا) قد ذکرنا. لنہی عن تخصیص يوم الجمعة بصوم وجوہاً الأول: إنه نہی عن صومہ، لئلا يحصل له ضعف یمنعه عن إقامة وظائف الجمعة وأورادها. والثانی: خوف المبالغة فی تعظیمہ فیفتن كما افتن اليهود بالسبت والنصارى بالأحد. والثالث: إن سبب النهی خوف اعتقاد وجوبہ. والرابع: إن يوم الجمعة يوم عيد فلا یصام فیہ۔ وقد ورد: ((يوم الجمعة يوم عيد کم فلا تجعلوا يوم عيد کم يوم صیامکم)) وهذا الوجه أحسن الوجوہ؛ لأنه منطوق الحدیث اہ. مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم. (۲)  
جمعہ کے روز نہی صوم کی تخصیص کی چند وجوہ علمائے ذکر فرمائیں:

(۱) اقامت وظائف واوراد جمعہ سے ضعف صوم مانع ہوگا۔ (۲) جمعہ معظم ایام ہے اس کی تعظیم میں مبالغہ کے خوف سے ممانعت فرمائی کہ کہیں مسلمان اس کی تعظیم میں ایسا مبالغہ کرنے لگیں جیسے یہود ہفتہ میں اور نصاریٰ تعظیم اتوار میں کرتے ہیں۔ (۳) اس خوف سے ممانعت فرمائی کہ اس کے وجوب کا اعتقاد نہ کرنے لگیں۔ (۴) روز جمعہ روز عید ہے، اس عید کے دن روزہ مناسب نہیں، خود حدیث میں وارد ہے:

((يوم الجمعة يوم عيد کم فلا تجعلوا يوم عيد کم يوم صیامکم))۔ (۳)  
(روز جمعہ تمہارے لیے عید کا دن ہے لہذا عید کے دن کو روزے کا دن نہ بنا لو) یہی چوتھی وجہ سب وجوہ سے احسن ہے کہ منطوق حدیث ہے۔ مختصراً۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (مترجم)

(۱) [الترغیب والترہیب، کتاب الصوم: ۲/۱۲۷]

(۲) [لمعات بر حاشیہ مشکاة شریف: ۱۷۹]